



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ИЖЕВСКА**

Информационно-аналитические материалы по результатам участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в городском конкурсе профессионального мастерства «НАСТАВНИК+НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА» в 2022-2023 учебном году

Информационно-аналитические материалы по результатам участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в городском конкурсе профессионального мастерства «НАСТАВНИК+НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА» в 2022-2023 учебном году

Мониторинг участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в муниципальных конкурсах профессионального мастерства городского проекта «Столичный педагог» проводится в соответствии с Приказом Управления образования Администрации г. Ижевска №724 от 01 ноября 2022 года «Об организации методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в 2022-2023 учебном году».

Согласно п.4 Приказа Управления образования Администрации города Ижевска №451 от 01 августа 2022 года "Об утверждении перечня конкурсов и мероприятий, направленных на развитие детского творческого потенциала, повышение профессионального мастерства для педагогических и управленческих кадров на 2022-2023 учебный год" Муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр «Альтернатива» (далее- МАУ ИМЦ «Альтернатива») является муниципальным координатором проведения мониторинга участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в конкурсах профессионального мастерства.

Целью Мониторинга является получение объективной и достоверной информации об участии педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в городском конкурсе профессионального мастерства «НАСТАВНИК+НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА» в 2022-2023 учебном году, определение дефицитов в представлении опыта, а также выявление лучших практик наставничества в муниципальной системе образования для последующего принятия управленческих решений в направлении развития инновационных практик наставничества.

Муниципальный конкурс профессионального мастерства «НАСТАВНИК+НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА» (далее- Конкурс) включен в календарь конкурсных событий городского проекта «Столичный педагог», проводится в муниципальной системе образования с 2021 года.

Основная цель Конкурса - развитие движения наставничества и тиражирование лучших практик наставничества в профессиональном сообществе педагогических и руководящих работников образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска (далее – ОО). Конкурс проводится в очно-заочном формате и состоит из трех этапов. Первый этап Конкурса является организационным, имеет заочный формат и состоит из двух туров. В первом туре проходит регистрация участников Конкурса, прием заявок и видеовизиток. Во втором туре первого этапа Конкурса осуществляется экспертиза видеовизиток в соответствии с регламентированным Положением о

Конкурсе критериями оценки. Второй этап Конкурса является основным, проходит в очном формате и включает два конкурсных испытания. По итогам первого испытания «КейсПрактикум» определяются финалисты Конкурса. Финалисты Конкурса допускаются к конкурсному испытанию «Мой STARTUP=Мой УСПЕХ». По итогам последнего конкурсного испытания определяются победители Конкурса. На заключительном третьем этапе осуществляется подведение итогов и награждение победителей Конкурса.

Показатели, методы сбора и обработки информации для проведения мониторинга были утверждены Приказом МАУ ИМЦ «Альтернатива» №01 от 09 января 2023года «О проведении мониторинга участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в городском конкурсе профессионального мастерства «НАСТАВНИК + НАСТАВЛЯЕМЫЙ = КОМАНДА» в 2022-2023 учебном году». Ниже представлен анализ результатов мониторинга участия педагогических и руководящих работников ОО в Конкурсе.

В 2022-2023 учебном году в Конкурсе приняло участие 42 ОО. Количество образовательных организаций, принявших участие в Конкурсе представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Количество ОО – участников Конкурса
(в сравнении с 2021-2022 учебным годом)

ОО	2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год		Динамика количества участников в разрезе ОО/пар
	Количество ОО	Доля участников от общего числа учреждений	Количество ОО	Доля участников от общего числа учреждений	
Дошкольные образовательные учреждения (ДОУ)	17 23 пары «наставник» +наставляемый»	9,7%	10 11 пар «наставник» + наставляемый»	6,9 % ↓	Отрицательная/ отрицательная
Средние общеобразовательные учреждения (СОШ)	27 28 пар «наставник» +наставляемый»	32,5%	24 34 пары «наставник» + наставляемый»	30 % ↓	Отрицательная/ положительная
Учреждения дополнительного образования (ДО)	5 6 пар «наставник» + наставляемый»	35,7%	8 14 пар «наставник» + наставляемый»	57 % ↑	Положительная/ положительная
Итого	49 ОО		42 ОО		Отрицательная
	57 пар «наставник» + «наставляемый»		59 пар «наставник» + «наставляемый»		Положительная

В сравнении с 2021-2022 учебным годом наблюдается отрицательная динамика по количеству ОО – участников Конкурса. В 2021 году участие в Конкурсе приняло 49 учреждений, в 2022 году – 42 учреждения. Вместе с тем, в 2022 году стоит отметить положительную динамику по количеству педагогических и руководящих работников, принявших участие в Конкурсе. В 2021 году участие в Конкурсе принимало 57 пар «наставник + наставляемый», в 2022 году таких пар было 59.

В среднем участие ОО в Конкурсе можно охарактеризовать как удовлетворительное. Две школы, принимавшие участие в Конкурсе в 2022 году относятся к категории школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (22% школ данной категории). Участие в Конкурсе для данной категории школ можно рассматривать как инструмент повышения профессиональной компетентности учителей за счет использования и/или демонстрации эффективных практик совместной работы учителей.

Участники Конкурса были представлены парами - наставник и наставляемый, также была одна команда, состоящая из 1 наставника и 2-х наставляемых. Согласно заявкам и протоколам членов жюри, в основном от одного образовательного учреждения была представлена одна пара. Исключение составляют ОО: МБОУ СОШ №№7, 17, 27, 52, МБОУ ДО "ЦЭВД" – 2 пары; МБОУ СОШ № 64 – 3 пары; МБОУ СОШ №50 – 4 пары; МБОУ ДО СЮТ– 6 пар.

Таким образом, общее количество участников Конкурса составило 119 человек. В качестве наставников было заявлено 5 человек, занимающих руководящие должности. Детализация количественных значений по образовательным организациям представлена в таблице 2.

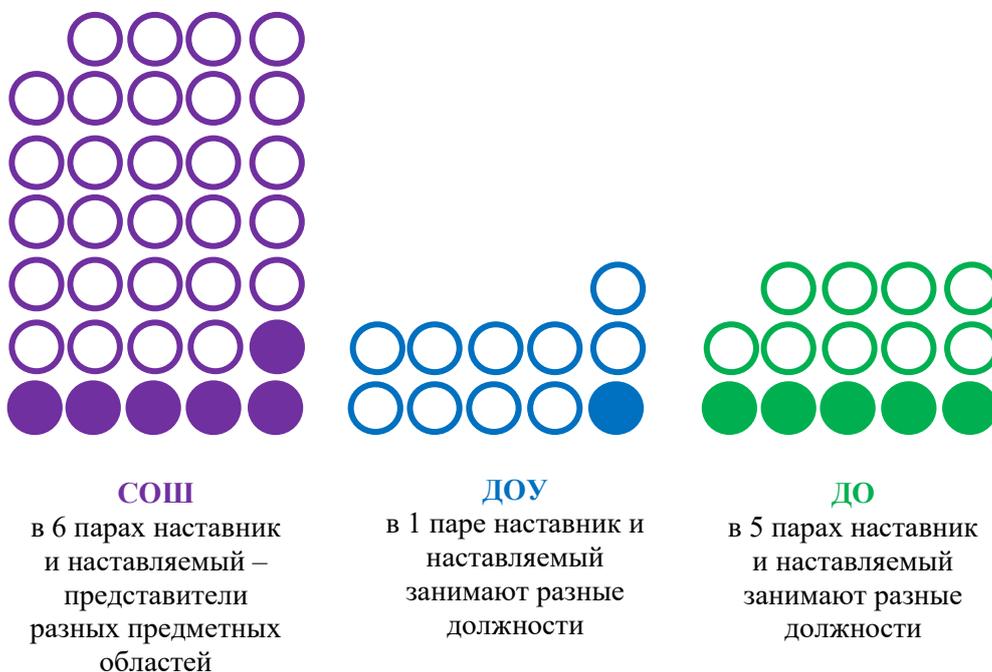
Таблица 2. Количество участников Конкурса
(в сравнении с 2021-2022 учебным годом)

ОО	2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год	
	количество участников	в т.ч., руководящих работников	количество участников	в т.ч., руководящих работников
ДОУ	46	2	22	1
СОШ	56	0	69	1
ДО	12	2	28	3
итог	114		119	

В большинстве пар наставник — это педагог того, же предметного направления (для дошкольных образовательных учреждений – той же должности), что и наставляемый (Рисунок 1). Из 34 пар участников общеобразовательных учреждений в 6 парах наставник и наставляемый – представители разных предметных областей. Для 11 пар участников дошкольных образовательных учреждений – в 1 паре наставник и наставляемый занимают разные должности. В 5 из 14 пар участ-

ников учреждений дополнительного образования – наставник и наставляемый представлены в разных должностях.

Рисунок 1. Формат наставничества



Согласно анализу заявок и протоколов членов жюри случаев, что один наставник был заявлен в нескольких командах выявлено не было.

Количество молодых специалистов, принявших участие в Конкурсе, и их доля от общего количества молодых специалистов отрасли «Образование» представлены в таблице 3.

Таблица 3. Количество и доля молодых специалистов, участвующих в Конкурсе

ОО	2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год		Динамика количества молодых специалистов, принявших участие в Конкурсе
	Количество молодых специалистов, принявших участие в Конкурсе	Доля молодых специалистов, принявших участие в Конкурсе от общего числа молодых специалистов отрасли	Количество молодых специалистов, принявших участие в Конкурсе	Доля молодых специалистов, принявших участие в Конкурсе от общего числа молодых специалистов отрасли	
ДОУ	23	6,2%	11	4,4% ↓	Отрицательная
СОШ	28	4,9%	35	9% ↑	Положительная
ДО	6	11,3%	14	40% ↑	Положительная

Очевидно, что динамика доли участия молодых специалистов в Конкурсе находится в прямой зависимости от общей доли участия педагогических и руководящих работников в Конкурсе на протяжении двух лет. В 2021-2022 учебном году 7,5% молодых специалистов отрасли «Образование» приняли участие в Конкурсе. В текущем 2022-2023 учебном году доля молодых специалистов - участников Конкурса составила 8,9%. Несмотря на положительную динамику (незначительную) по доле участия молодых специалистов в Конкурсе, это низкий показатель для муниципалитета, свидетельствующий о необходимости организации/пересмотре мер, направленных на вовлечение педагогов в конкурсное движение в целом и развитие института наставничества, в частности.

В ходе анализа, было установлено, что 35 педагогических и руководящих работников ОО, принимающих участие в Конкурсе в качестве наставников, входят в муниципальную базу наставников. Это на 5 человек больше по сравнению с прошлым учебным годом. Данные представлены в таблице 4

Таблица 4. Количество наставников муниципальной базы, принявших участие в Конкурсе

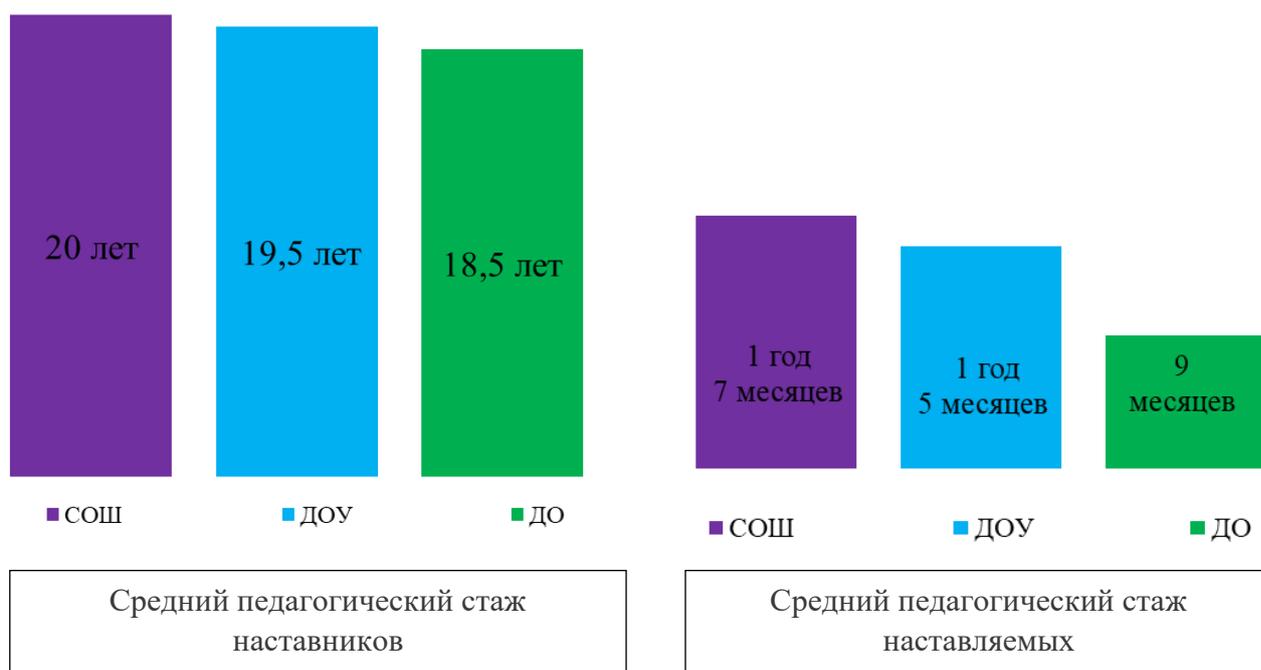
ОО	2021-2022 учебный год		2022-2023 учебный год	
	Количество наставников муниципальной базы наставников, принявших участие в Конкурсе	Доля наставников муниципальной базы наставников, принявших участие в Конкурсе от общего количества наставников в муниципальной базе	Количество наставников муниципальной базы наставников, принявших участие в Конкурсе	Доля наставников муниципальной базы наставников, принявших участие в Конкурсе от общего количества наставников в муниципальной базе
ДОУ	9	18%	5	2,5%
СОШ	18	15%	20	6,5%
ДО	3	43%	10	25%
Итого	30		35	

В среднем в 2021-2022 учебном году 25% наставников, принявших участие в Конкурсе, были включены в муниципальную базу наставников. В текущем учебном году только 6,4% наставников, принявших участие в Конкурсе, включены в муниципальную базу. То есть несмотря на то, что в текущем учебном году количество наставников муниципальной базы наставников, принявших участие в Конкурсе на 5 человек больше, средняя доля участия наставников муниципальной базы в Конкурсе ниже (на 18,6%). Этот факт обоснован активным запуском целевой модели наставничества в сентябре 2022 года и, как следствие, значительным увеличением количества наставников в муниципальной базе наставников с начала 2022-2023 учебного года.

Показатель является достаточно значимым и имеет «вес» для муниципальной методической службы, так как в муниципальную базу наставников включены педагоги, готовые делиться ценным профессиональным и личностным опытом, заинтересованные в получении общественного признания. Динамика значения показателя в сравнении с предыдущим учебным годом - отрицательная, это негативный фактор, особенно если рассматривать участие в Конкурсе как инструмент в получении общественного признания. Для увеличения значения показателя (доли наставников муниципальной базы, принявших участие в Конкурсе) необходимо принимать меры и проводить мероприятия, направленные на вовлечение педагогов в конкурсное движение. Также на муниципальном уровне и уровне образовательных организаций необходимо разработать механизмы мотивации и поощрения наставников. Важно популяризировать роль наставника среди образовательных, общественных организаций и предприятий муниципалитета.

Проводя анализ поданных заявок, можно отметить педагогический стаж участников Конкурса. В среднем более опытные команды (наставник, наставляемый) в 2022 году были из средних общеобразовательных учреждений. Средний педагогический стаж наставника и наставляемого этих учреждений составляет 20 лет и 1 год 7 месяцев соответственно. Средний педагогический стаж наставников дошкольных образовательных учреждений составляет 19-20 лет, наставляемых – 1 год 5 месяцев. Средний педагогический стаж наставников учреждений дополнительного образования составляет 18,5 лет, наставляемых – 9 месяцев. Данные представлены в Диаграмме 2.

Диаграмма 2. Средний педагогический стаж наставника и наставляемого (СОШ, ДОУ, ДО)



Оценка конкурсных работ производилась в соответствии с утвержденными критериями членами жюри, состав которого был Утвержден Приказом Управления образования Администрации г. Ижевска №767 от 21 ноября 2022 года «Об утверждении состава жюри городского конкурса профессионального мастерства «НАСТАВНИК + НАСТАВЛЯЕМЫЙ = КОМАНДА». Состав жюри формировался из представителей Управления образования Администрации города Ижевска и представителей ОО, владеющих навыками экспертизы методических материалов, педагогов – победителей конкурсов профессионального мастерства, представителей общественных организаций. Далее представлен анализ участия педагогических и руководящих работников в Конкурсе в рамках каждого испытания.

Конкурсное испытание «Видеовизитка «Вместе мы команда»

Второй тур Первого этапа Конкурса (основной) проводился заочно и предусматривал экспертизу видеовизитки участников Конкурса «Вместе мы команда». Согласно Положению о Конкурсе видеовизитка должна была представлять наставника и наставляемого, особенности и направления их взаимодействия, «точки роста», а также используемые технологии развития и саморазвития. При оценке видеовизитки учитывалось: соответствие заявленной теме; цели и задачи взаимодействия наставника и наставляемого, направления и формы взаимодействия; планируемые или достигнутые результаты.

Конкурсные задания оценивались по трёхбалльной шкале от 0 до 2 баллов, где 0 – отсутствие соответствия, 1- частичное соответствие, 2-полное соответствие.

Участники Конкурса (за исключением трех пар) представили видеовизитки, не превышающие по длительности 5 минут. Наивысший балл зафиксирован по критерию «Соответствует заявленной теме», а также по критериям, соответствующим техническим требованиям «Длительность не более 5 минут» и «Формат mp4». Данные представлены в Диаграмме 3, Таблице 5.

Диаграмма 3. Средний балл участников Конкурса, конкурсное испытание «Видеовизитка «Вместе мы команда»

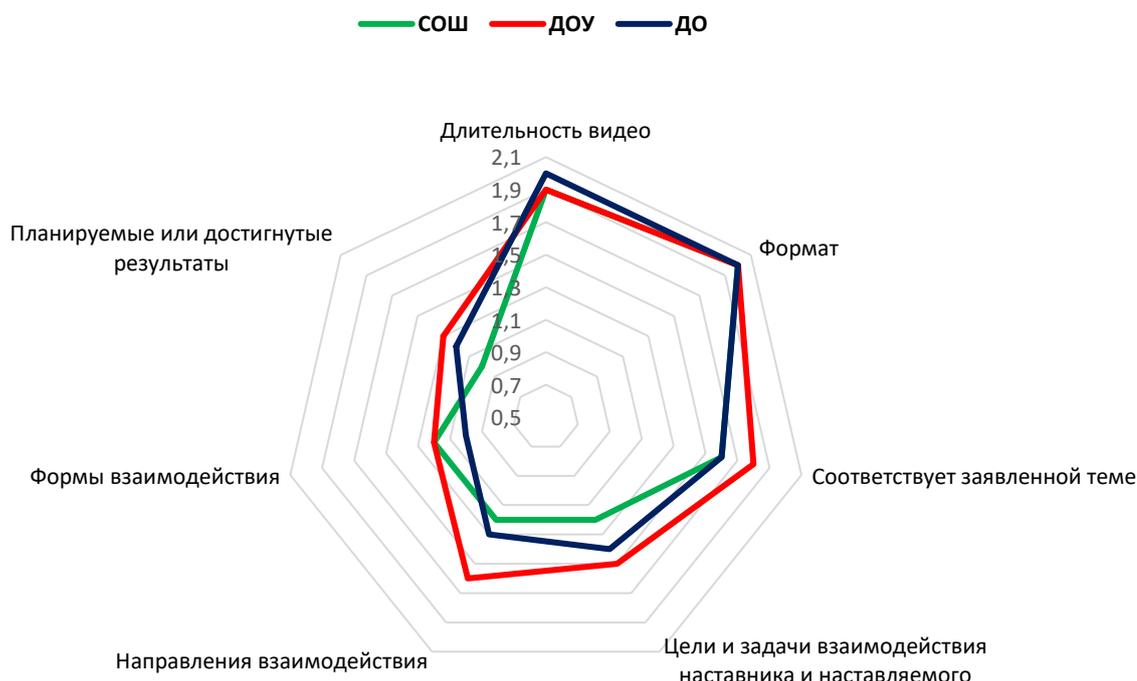


Таблица 5. Средний балл участников Конкурса, конкурсное испытание «Видеовизитка «Вместе мы команда»

ОО	Длительность не более 5 минут	Формат мр4	Соответствует заявленной теме	Раскрывает цели и задачи взаимодействия наставника и наставляемого	Раскрывает направления взаимодействия	Раскрывает формы взаимодействия	Представляет планируемые результаты
СОШ	1,9	2,0	1,6	1,2	1,2	1,2	1,0
ДО	2,0	2,0	1,6	1,4	1,3	1,0	1,2
ДОУ	1,9	2,0	1,8	1,5	1,6	1,2	1,3

«Точкой провала» в представлении командного опыта работы является представление планируемых или достигнутых результатов. Также недостаточно полно участниками раскрываются формы взаимодействия. Но в сравнении с 2021-2022 учебным годом значение критерия «Представляет планируемые или достигнутые результаты» выросло на 0,2 балла. Данные представлены в Таблице 6.

Таблица 6. Средние баллы участников
(конкурсное испытание «Видеовизитка «Вместе мы команда», данные по критериям оценки)

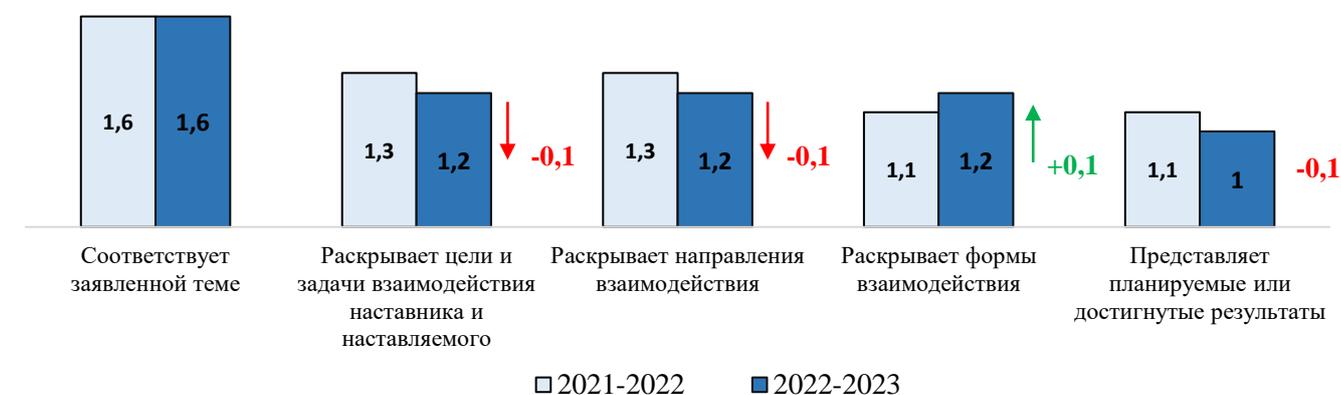
Критерии	Длительность не более 5 минут	Формат мр4	Соответствует заявленной теме	Раскрывает цели и задачи взаимодействия наставника и наставляемого	Раскрывает направления взаимодействия;	Раскрывает формы взаимодействия;	Представляет планируемые или достигнутые результаты.
2021-2022 учебный год	2,0	1,9	1,7	1,3	1,3	1,3	1,0
2022-2023 учебный год	1,9 ↓	2 ↑	1,7	1,4 ↑	1,4 ↑	1,2 ↓	1,2 ↑
Динамика	Отрицательная	Положительная	Стагнация	Положительная	Положительная	Отрицательная	Положительная

В среднем, в текущем году видеовизитки были представлены лучше. Аналогично анализу работ прошлого года, наиболее высокие баллы были отмечены по техническим критериям оценки. Организаторам Конкурса стоит рассмотреть вопрос о переносе критериев «Длительность не более 5 минут», «Формат мр4» из критериев оценки в технические требования к работе (данные параметры не корректно рассматривать в динамике) и не производить оценку данных параметров в протоколах.

Средние общеобразовательные учреждения

Видеовизитки, представленные от пар наставник-наставляемый средних общеобразовательных учреждений были оценены в средний балл 1,4 (содержательные, технические критерии оценки). Длительность двух заявленных видео превышала 5 минут. Наивысший балл был отмечен по критерию «Соответствует заявленной теме». Дефицит отмечен по представленным в видеовизитках планируемым или достигнутым результатам, также недостаточно раскрыты формы взаимодействия. Разница между максимальными и минимальными итоговыми баллами существенна и составляет 10 баллов. 7 работ из 34 (21%) заявленных получили максимальную оценку в 14 баллов. Средний балл конкурсного испытания «Видеовизитка «Вместе мы команда» участников общеобразовательных учреждений в разрезе критериев оценки представлен в Диаграмме 4.

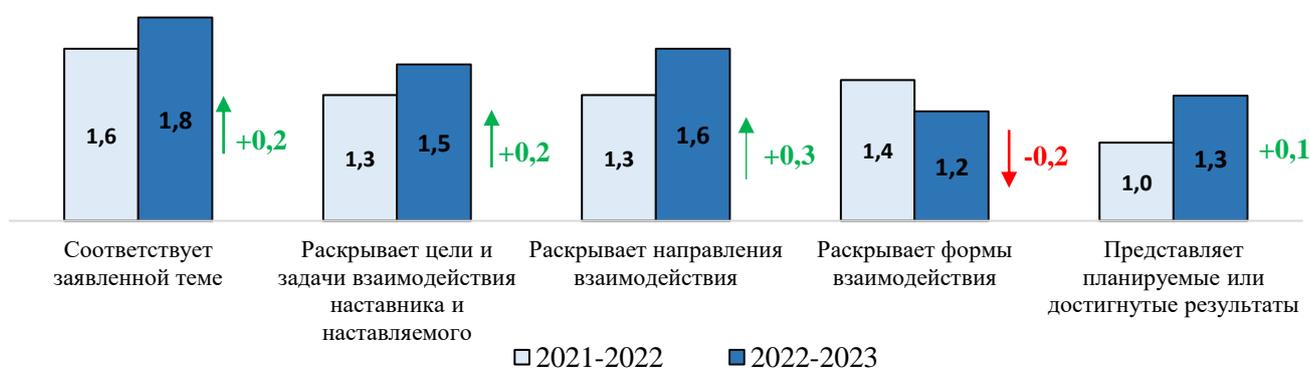
Диаграмма 4. Средние баллы конкурсного испытания
«Видеовизитка «Вместе мы команда» участников СОШ
(соответствие требованиям к содержанию)



Дошкольные образовательные учреждения

Средний балл видеовизиток наставников и наставляемых дошкольных образовательных учреждений, согласно протоколам членов жюри, составляет 1,6 балла (содержательные, технические критерии оценки). По данному конкурсному испытанию 5 пар (45%) получили максимально возможные 14 баллов. Разница зафиксированных в протоколах максимальных и минимальных баллов существенна, составляет 10 баллов. Это свидетельствует о разном уровне представленных работ. Длительность одного видео превышала 5 минут. Наивысший балл зафиксирован по критерию «Соответствует заявленной теме», а также по критериям, соответствующим техническим требованиям «Длительность не более 5 минут» и «Формат mp4». В сравнении с 2021-2022 учебным годом прослеживается положительная динамика практически по всем критериям оценки, за исключением критерия, связанного с раскрытием форм взаимодействия. Средний балл конкурсного испытания «Видеовизитка «Вместе мы команда» в разрезе критериев оценки представлен в Диаграмме 5.

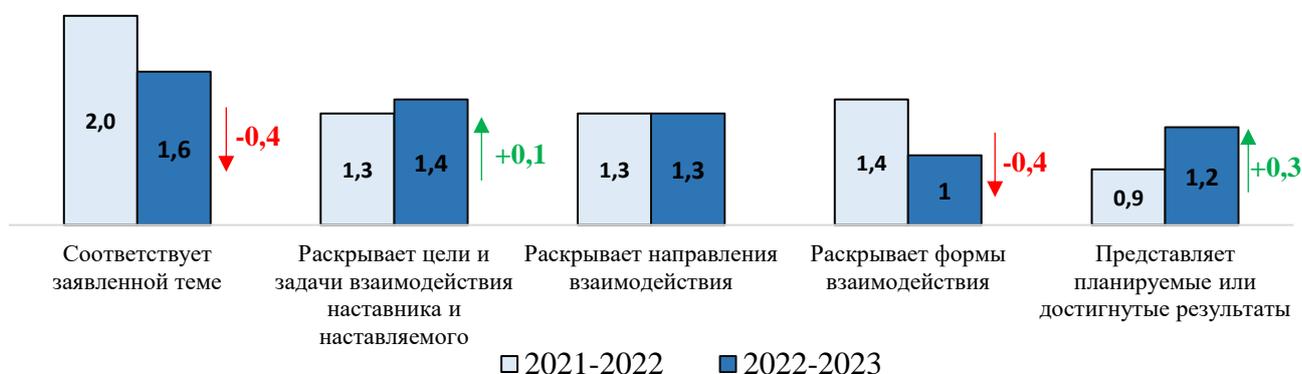
Диаграмма 5. Средние баллы конкурсного испытания
«Видеовизитка «Вместе мы команда» участников ДООУ
(соответствие требованиям к содержанию)



Учреждения дополнительного образования

Видеовизитки, представленные от пар наставник - наставляемый учреждений дополнительного образования были оценены в 1,5 балла. Максимальный балл зафиксирован по критериям, соответствующим техническим требованиям «Длительность не более 5 минут» и «Формат mp4». На протяжении 2-х лет дефицит отмечается по представленным в видеовизитках результатам (планируемых или достигнутых), также членами жюри отмечена недостаточность в раскрытии форм взаимодействия. Но в сравнении с прошлым годом балл по критерию «Представляет планируемые или достигнутые результаты» вырос с 0,9 до 1,3. Разница между максимальными и минимальными итоговыми баллами составляет 8 баллов. Только 2 работы из 14 заявленных (14%) получили максимальную оценку в 14 баллов. Средний балл конкурсного испытания «Видеовизитка «Вместе мы команда» участников учреждений дополнительного образования в разрезе критериев оценки представлен в Диаграмме 6.

Диаграмма 6. Средние баллы участников конкурсного испытания
«Видеовизитка «Вместе мы команда» участников ДО
(соответствие требованиям к содержанию)



По итогам первого этапа определились участники второго этапа Конкурса (очного). Образовательные учреждения, вышедшие во второй этап представлены в Таблице 7.

Таблица 7. Участники второго (очного) этапа Конкурса

Учреждения дошкольного образования	ДОУ №№ 12, 106, 173, 208, 214, 250, 271
Учреждения дополнительного образования	МБОУ ДО «Дом детского творчества Первомайского района», МБОУ ДО «ЦЭВД», МБОУ ДО СЮТ Устиновского района, МБОУ ДО ЦТР «Октябрьский», МБОУ ДО ДД(Ю)Т, МБОУ ДО «ЦДТ»
Средние общеобразовательные учреждения	СОШ №№ 24, 27, 50, 52, 63, 64, 81, 90, 93

Второй этап включал два конкурсных испытания. Конкурсное испытание первого дня «КейсПРАКТИКум» - решение кейс-заданий. Согласно Положению был установлен тайминг прохождения конкурсного испытания – 25 минут, из них: 5 минут – ознакомление с содержанием кейса, 10 минут - на его решение, 5 минут - на презентацию решения, 5 минут - на вопросы членов жюри. Оценка кейсов осуществлялась членами жюри согласно критериям оценки по четырехбалльной шкале (от 0 до 3 баллов). В качестве критериев оценки рассматривалась дидактическая грамотность педагогов и характер совместной деятельности.

Конкурсное испытание «КейсПРАКТИКуМ» (решение кейс-заданий)

Конкурсное испытание «КейсПрактикум» в рамках Конкурса — это концентрированное выражение педагогического процесса и педагогической системы в их временном пространстве. Профессиональная деятельность подразумевает владение наставником и наставляемым технологией решения разнообразных педагогических ситуаций. Значимость данного этапа состоит в том, что педагогическая ситуация является единицей образовательного процесса и одновременно эффективным инструментом успешной реализации своей профессиональной деятельности. В ходе данного этапа членами жюри было отмечено, что команды представляли возможные варианты решения кейсов, но не приводили полную четкую аргументацию выбранного решения, что свидетельствует о недостатке теоретических знаний. Также члены жюри отмечали, что у участников (наставников и наставляемых) отсутствовала глубина понимания решения кейсов и педагогических ситуаций. Во время презентации кейсов большинство педагогических пар не продемонстрировали командной работы и результативного взаимодействия. Решение кейсов озвучивалось наставником и наставляемым обособленно, каждый представлял собственный опыт, без акцента на командную работу. В большинстве пар решение кейса представлял наставник. В 19% пар преобладал монолог наставника, наставляемый не проявлял инициативу, также отсутствовали совместные решения. В одной паре при обсуждении кейса была нарушена профессиональная этика.

Наиболее успешно, по сравнению с прошлым учебным годом, были представлены кейсы по параметрам оценки, касающимся качества презентаций решений кейсов и наличием собственных взглядов на проблему. Проблемным полем при решении кейсов (аналогично прошлому году) явился научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания и последующего выступления. В сравнении с 2021-2022 учебным годом прослеживается положительная динамика по всем критериям оценки, данные представлены в Диаграмме 7, Таблице 8.

Диаграмма 7. Средние баллы участников конкурсного испытания «КейсПрактикум»



Таблица 8. Средний балл участников Конкурса,

конкурсное испытание «КейсПРАКТИКУм»

ОО	Научно-теоретическое обоснование	Наличие собственных взглядов на проблему	Полнота решения кейса	Доказательность и убедительность	Качество презентации
СОШ	1,5	2,5	2,3	2,2	2,3
ДОУ	1,6	2,3	1,9	1,9	2,1
ДО	1,1	2,6	2,0	2,1	2,5

Средние общеобразовательные учреждения

Средние баллы участников средних общеобразовательных учреждений очного испытания «КейсПрактикум» представлены в Диаграмме 8, Таблице 9.

Диаграмма 8. Средние баллы конкурсного испытания «КейсПрактикум» участников СОШ

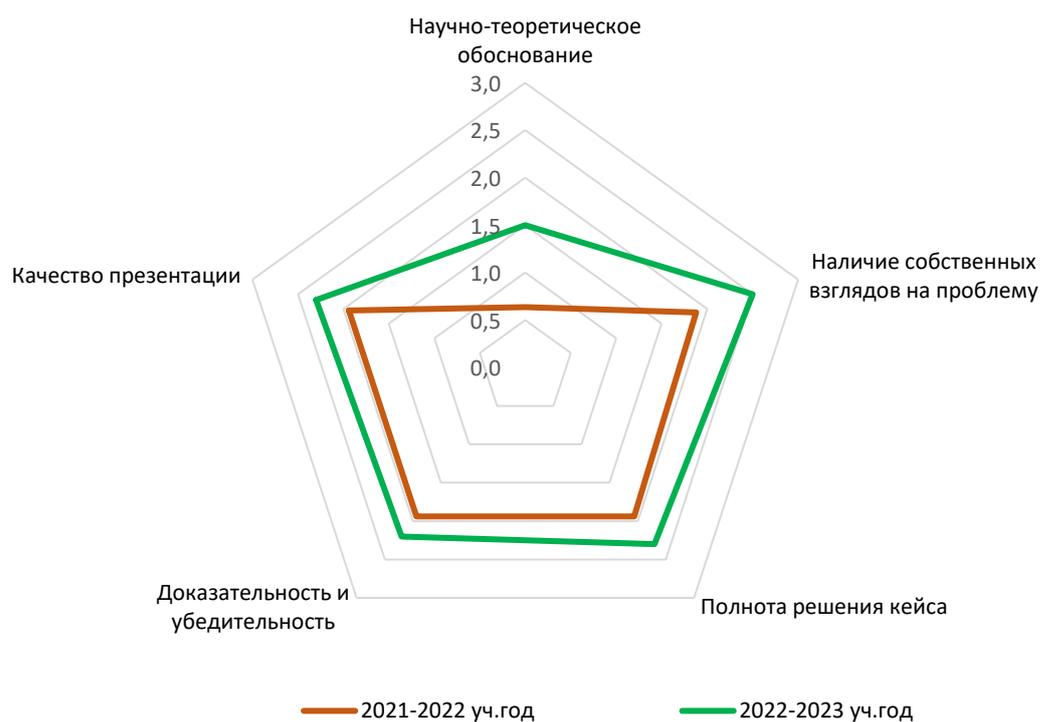


Таблица 9. Средние баллы конкурсного испытания «КейсПрактикум» участников СОШ

Учебный год	Научно-теоретическое обоснование	Наличие собственных взглядов на проблему	Полнота решения кейса	Доказательность и убедительность	Качество презентации
2021-2022	0,6	1,9	1,9	1,9	1,9
2022-2023	1,5 ↑	2,5 ↑	2,3 ↑	2,2 ↑	2,3 ↑
Динамика	Положительная	Положительная	Положительная	Положительная	Положительная

В испытании «КейсПрактикум» участие приняли 9 команд, 7 из них выполнили кейс-задание полностью, 2 команды выполнили кейс-задание менее, чем на 30%. Пары представили от 1 до 3 вариантов решения кейса. Но членами жюри было отмечено, что педагоги не подготовили обоснованную аргументацию выбранного решения. Только 5 команд из 9 продемонстрировали хорошие теоретические знания. 2 команды из 9 не смогли ответить на дополнительные вопросы. Представленные презентации выполненного кейс-задания были структурированы у 7 команд. Но в целом в текущем году данное конкурсное испытание команды средних общеобразовательных учреждений прошли более успешно. Об этом свидетельствует динамика средних баллов по критериям оценки. И хотя критерий, связанный с научно-теоретическим обоснованием находится в дефиците, его положительная динамика в текущем году наиболее существенна (в 2,5 раза значение в этом году лучше предыдущего года).

Дошкольные образовательные учреждения

Средние баллы участников дошкольных образовательных учреждений очного испытания «КейсПрактикум» представлены в Диаграмме 9, Таблице 10.

Диаграмма 9. Средние баллы конкурсного испытания «КейсПрактикум»

участников ДОУ



Таблица 10. Средние баллы конкурсного испытания «КейсПрактикум» участников ДОУ

Учебный год	Научно-теоретическое обоснование	Наличие собственных взглядов на проблему	Полнота решения кейса	Доказательность и убедительность	Качество презентации
2021-2022	1,0	2,3	2,2	2,1	2,2
2022-2023	1,6 ↑	2,3	1,9 ↓	1,9 ↓	2,1 ↓
Динамика	Положительная	Стагнация	Отрицательная	Отрицательная	Отрицательная

Из 7 пар участников Конкурса, представляющих учреждения дошкольного образования, только 4 пары выполнили кейс-задание полностью. 3 команды раскрыли решение расплывчато, выбор своего решения не смогли аргументировать. В целом, члены жюри отмечали слабые выводы, свидетельствующие о недостаточном анализе фактов. На дополнительные вопросы педагоги отвечали с некоторым затруднением. Подготовленная презентация выполненного кейса была структурирована только у 5 команд. Несмотря на существенную положительную динамику значения критерия, связанного с научно-теоретическим обоснованием, педагоги дошкольных образовательных учреждений в этом году справились с заданием менее успешно.

Учреждения дополнительного образования

Средние баллы участников учреждений дополнительного образования очного испытания «КейсПрактикум» представлены в Диаграмме 10, Таблице 11.

Диаграмма 10. Средние баллы конкурсного испытания «КейсПрактикум» участников ДО

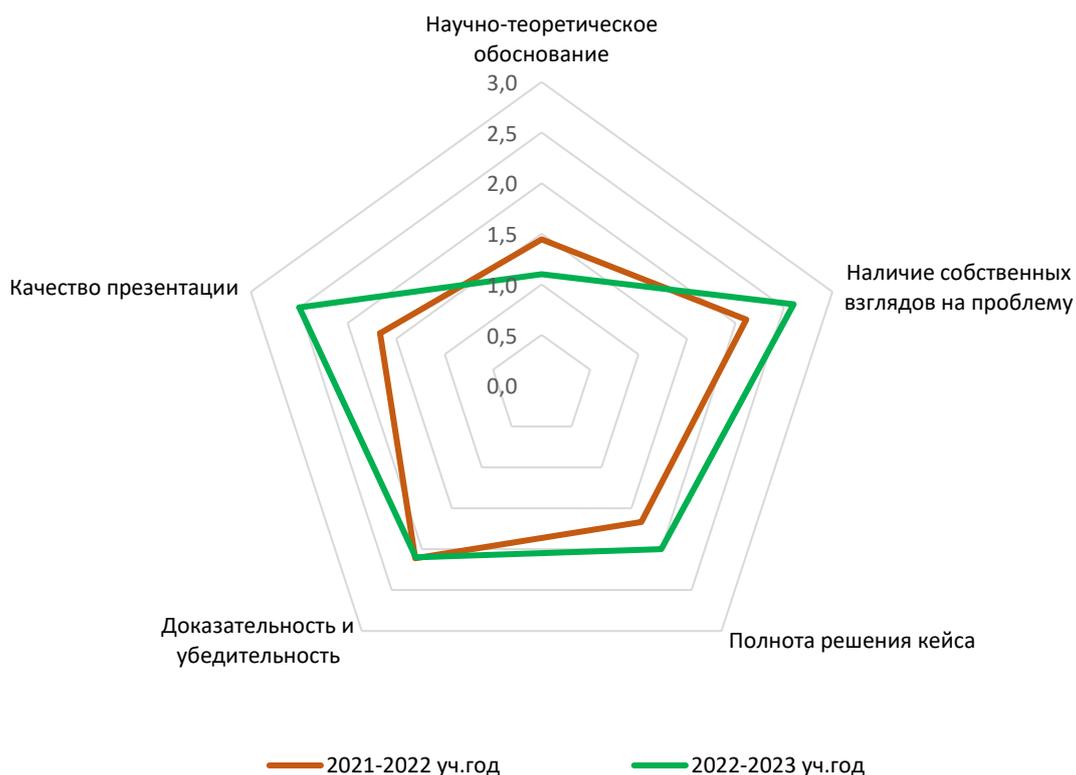


Таблица 11. Средние баллы конкурсного испытания «КейсПрактикум» участников ДО

Учебный год	Научно-теоретическое обоснование	Наличие собственных взглядов на проблему	Полнота решения кейса	Доказательность и убедительность	Качество презентации
2021-2022	1,4	2,1	1,7	2,1	1,7
2022-2023	1,1 ↓	2,6 ↑	2,0 ↑	2,1	2,5 ↑
Динамика	Отрицательная	Положительная	Положительная	Стагнация	Положительная

Участие в решении кейсов приняли 6 команд учреждений дополнительного образования, из них 4 команды – представили 2-3 варианта решения кейса, 1 ко-

манда представила 1 решение, 1 команда выполнила кейс-задание не полностью. Члены жюри отметили, что педагоги в основном демонстрировали обоснованную точку зрения на проблему и указывали возможную причину ее возникновения, доказывали правильность выбора одного из предложенных альтернативных решений. Особенно членами жюри было отмечено качество презентаций решений кейсов, прослеживалась логичная структура и четкость в озвучиваемых решениях. В то же время члены жюри отмечали излишнюю теоретизированность, или наоборот – ограниченность теоретического обоснования.

По итогам первого испытания второго этапа определились финалисты Конкурса – всего 11 команд.

Конкурсное испытание «Мой StartUp= Мой успех»

Финалистам Конкурса предстояло пройти конкурсное испытание «Мой StartUp= Мой успех». Данные о финалистах представлены в таблице 12.

Таблица 12. Финалисты Конкурса

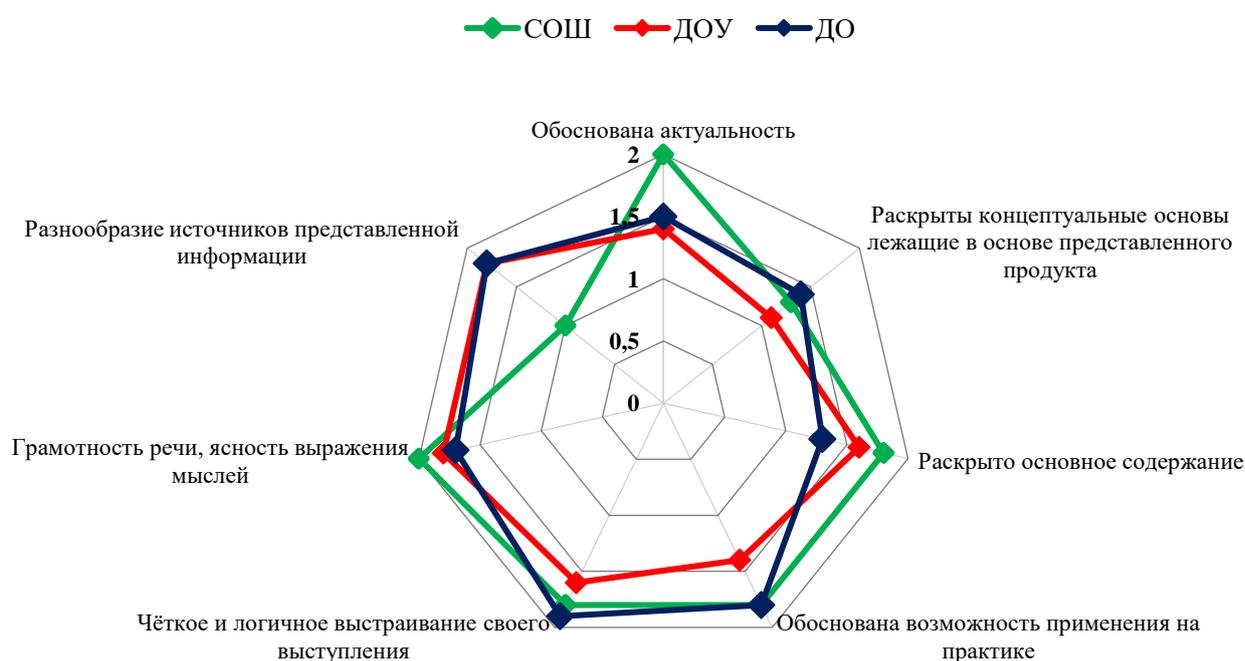
Учреждения дошкольного образования	ДОУ №№ 106, 173, 271
Учреждения дополнительного образования	МБОУ ДО «Дом детского творчества Первомайского района», МБОУ ДО ЦТР «Октябрьский», МБОУ ДО ДД(Ю)Т, МБОУ ДО «ЦДТ»
Средние общеобразовательные учреждения	СОШ №№ 24, 27, 50, 52

Финальным конкурсным испытанием являлась презентация полученных результатов во взаимодействии с наставником в рамках реализации персонализированной программы наставничества- «Мой StartUp= Мой успех». Данное конкурсное испытание предполагало выступление наставляемого с презентацией результатов, полученных в совместной деятельности с наставником. Презентации педагогических идей (разработанных проектов, реализованных проектов, методических разработок и т.д.) молодых педагогов оценивались по трёхбалльной шкале от 0 до 2 баллов. Оценка осуществлялась в направлении содержания представляемых идей, презентации и использования опыта педагога-наставника. Был установлен тайминг прохождения конкурсному испытанию: 15 минут (10 минут - на презентацию результатов достижений, 5 минут - на вопросы экспертов). Средние баллы, полученные участниками в рамках финального испытания в разрезе оцениваемых критериев представлены в Таблице 13. Общая «картина» презентованных педагогических идей в разрезе учреждений показана в Диаграмме 11.

Таблица 13. Средние баллы участников Конкурса, конкурсное испытание «Мой StartUp= Мой успех»

Критерий	Содержание				Презентация		
	Обоснована актуальность	Раскрыты концептуальные основы, лежащие в основе представленного продукта	Раскрыто основное содержание	Обоснована возможность применения на практике	Чёткое и логичное выстраивание своего выступления	Грамотность речи, ясность выражения мыслей	Разнообразие источников представленной информации
ОО							
СОШ	2,0	1,3	1,8	1,8	1,8	2,0	1,0
ДОУ	1,4	1,1	1,6	1,4	1,6	1,8	1,8
ДО	1,5	1,4	1,3	1,8	1,9	1,7	1,8
Итого	1,6	1,3	1,6	1,7	1,8	1,8	1,5

Диаграмма 11. Средний балл финалистов Конкурса



Полученные средние баллы по критериям оценки данного конкурсного испытания варьируются в диапазоне от 1,3 до 1,8 баллов. В целом члены жюри от-

мечали грамотность речи педагогов, ясность выражения мыслей, чёткое и логичное выстраивание выступления. Также наставляемыми была представлена результативность педагогических идей. Максимальные 2 балла по критериям «Обоснована возможность применения на практике» и «Грамотность речи, ясность выражения мыслей» получили все финалисты средних общеобразовательных учреждений. Наименьший балл был зафиксирован по критерию «Раскрыты концептуальные основы, лежащие в основе представленного продукта». В основном «западание» данного критерия прослеживалось при ответах на вопросы членов жюри – молодые педагоги не использовали профессиональную терминологию для объяснения своей точки зрения. Этот факт свидетельствует о подготовленности конкурсантов, но только -текущей, ситуативной, об отсутствии систематического использования профессиональных терминов.

Основная идея данного конкурсного испытания – презентовать совместные результаты работы наставника и наставляемого. Но если в прошлом году внимание на использование опыта педагога- наставника и, следовательно, на командную работу, было отмечено только у 50% педагогов, то в текущем году все финалисты смогли продемонстрировать, что полученные результаты — это итоги взаимодействия с наставником. В целом, презентованные идеи свидетельствуют, что наставляемые испытывают затруднения в вопросе глубины понимания проблем, педагогического кругозора и общей эрудиции, что можно обосновать наличием малого опыта трудовой педагогической деятельности в системе образования.

Участники средних общеобразовательных учреждений представили свои педагогические идеи в среднем на 1,7 балла. Зафиксированные в протоколах членов жюри средние баллы по критериям оценки конкурсного испытания находятся в диапазоне от 1,3 до 2,0 баллов. Наивысшие баллы зафиксированы по критериям «Обоснована актуальность» и «Грамотность речи, ясность выражения мыслей». Жюри отметили, что наставляемые средних общеобразовательных учреждений недостаточно раскрыли концептуальные основы представленного продукта взаимодействия с наставником. Наименьшие баллы были зафиксированы по критерию «Разнообразие источников представленной информации».

Ввиду того, что содержательные критерии оценки были изменены в текущем году, сравнение результативности выступлений (с прошлым годом) целесообразно проводить только по показателям презентации педагогических идей. Данные финалистов Конкурса, представляющих средние общеобразовательные учреждения, обозначены в Таблице 14.

Таблица 14. Средние баллы финалистов Конкурса (СОШ)
критерии презентации результатов

Учебный год	Выступление четкое и логичное	Грамотность речи	Разнообразие источников представленной информации
2021-2022	1,4	1,3	1,5

2022-2023	1,8 ↑	2,0 ↑	1,0 ↓
Динамика	Положительная	Положительная	Отрицательная

Наиболее существенная положительная динамика (+0,7) отмечена по критерию, отражающему грамотность речи педагогов средних общеобразовательных учреждений.

Участники дошкольных образовательных учреждений представили свои педагогические идеи в среднем на 1,5 балла. Зафиксированные в протоколах членов жюри средние баллы по критериям оценки конкурсного испытания находятся в диапазоне от 1,1 до 1,8 баллов.

Наиболее результативно были представлены критерии, связанные с презентацией полученных результатов. Критерий «Грамотность речи, ясность выражения мыслей» и критерий «Разнообразие источников представленной информации» в протоколах членов жюри имеют наибольший балл. Дефицит в представлении опыта отмечен по концептуальным основам, лежащим в представлении полученного или планируемого продукта. Но выступление наставляемых дошкольных образовательных учреждений в текущем учебном году было более успешным, чем в предыдущем году (в направлении презентации своих идей). Данные финалистов Конкурса дошкольных образовательных учреждений обозначены в Таблице 15.

Таблица 15. Средние баллы финалистов Конкурса (ДОУ)
критерии презентации результатов

Учебный год	Выступление четкое и логичное	Грамотность речи	Разнообразие источников представленной информации
2021-2022	1,1	1,3	1,3
2022-2023	1,6 ↑	1,8 ↑	1,8 ↑
Динамика	Положительная	Положительная	Положительная

Участники учреждений дополнительного образования представили свои педагогические идеи на 1,6 балла. Зафиксированные в протоколах членов жюри средние баллы по критериям оценки конкурсного испытания находятся в диапазоне от 1,3 до 1,9 баллов. Наивысший балл зафиксирован по критерию «Чёткое и логичное выстраивание своего выступления». Также жюри отметили, что участники учреждений дополнительного образования уверенно обосновали возможность применения идей на практике, представили разнообразие источников информации. Наименьшие баллы зафиксированы по критерию «Раскрыто основное содержание». Данные финалистов Конкурса учреждений дополнительного образования обозначены в Таблице 16.

Таблица 16. Средние баллы финалистов Конкурса (ДО)
критерии презентации результатов

Учебный год	Выступление четкое и логичное	Грамотность речи	Разнообразие источников представленной информации
-------------	-------------------------------	------------------	---

2021-2022	1,9	1,8	2,0
2022-2023	1,9	1,7 ↑	1,8 ↓
Динамика	Стагнация	Положительная	Отрицательная

По итогам конкурсного испытания «Мой StartUp= Мой успех» определились победители Конкурса. Финалисты Конкурса получили сертификаты финалистов Конкурса. Победители были награждены дипломами I, II, III степени. Данные представлены в таблице 17.

Таблица 17. Победители Конкурса

Результат	ОО	ФИО участников	Должность	Роль
Диплом I степени	МБОУ СОШ № 50	Кулябина Ирина Борисовна	учитель химии	наставник (включен в муниципальный реестр наставников)
		Караваяев Евгений Павлович	учитель биологии	наставляемый
	МБОУ ДО Центр творческого развития "Октябрьский"	Ушакова Анастасия Владимировна	педагог дополнительного образования	наставник (включен в муниципальный реестр наставников)
		Ивашкова Юлия Андреевна	педагог дополнительного образования	наставляемый
Диплом II степени	МБОУ ДО Дом детского творчества Первомайского района	Корепанова Ирина Александровна	педагог дополнительного образования	наставник (включен в муниципальный реестр наставников)
		Садкова Кира Маратовна	педагог дополнительного образования	наставляемый
	МБДОУ №271	Бармина Татьяна Юрьевна	учитель - логопед	наставник
		Солодянкина Анастасия Михайловна	учитель - логопед	наставляемый
	МБОУ "СОШ № 27"	Кротова Елена Сергеевна	учитель начальных классов	наставник (включен в муниципальный реестр наставников)
		Зульфугарова Эльвира Вугаровна	учитель начальных классов	наставляемый
Диплом III степени	МБОУ "Ит-Лицей №24"	Ельшева Юлия Андреевна	учитель истории и обществознания	наставник
		Нечаев Алексей Владиславович	учитель истории и обществознания	наставляемый

	МБДОУ № 173	Никитина Надежда Николаевна	воспитатель	наставник (включен в муниципальный реестр наставников)
		Гараева Анна Сергеевна	воспитатель	наставляемый
	МБОУ ДО "Центр детского творче- ства"	Окишева Лилия Исмагиловна	педагог дополни- тельного образова- ния	наставник (включен в муниципальный реестр наставников)
		Маматова Алина Руслановна	педагог дополни- тельного образова- ния	наставляемый

Значения показателей мониторинга участия педагогических и руководящих работников в Конкурсе определены в таблице 18. Анализ каждого показателя в разрезе образовательных организаций произведен выше.

Таблица 18. Показатели мониторинга участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в городском конкурсе профессионального мастерства «НАСТАВНИК+НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА» (далее – Конкурс)

№	Показатели	Методы обработки информации	Значение показателя 2021-2022 учебный год	Значение показателя 2022-2023 учебный год
1	Доля образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска, принявших участие в Конкурсе	$P_i = A_i / B_i * 100\%$ где P-расчет показателя, A_i – количество образовательных организаций подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска, принявших участие в Конкурсе B_i - общее количество образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска, где i - учреждения дошкольного образования; общеобразовательные учреждения; учреждения дополнительного образования (СОШ; ДОУ; ДО)	$P_{сош} = 32,5\%$ $P_{доу} = 9,7\%$ $P_{до} = 35,7\%$	$P_{сош} = 30\%$ $P_{доу} = 7\%$ $P_{до} = 57\%$

№	Показатели	Методы обработки информации	Значение показателя 2021-2022 учебный год	Значение показателя 2022-2023 учебный год
2	Доля молодых специалистов образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска, принявших участие в Конкурсе от общего числа молодых специалистов образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска	$F_i = M_i / N_i * 100\%$ где F-расчет показателя, M _i – количество молодых специалистов образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска, принявших участие в Конкурсе N _i - общее количество молодых специалистов образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска где i - учреждения дошкольного образования; общеобразовательные учреждения; учреждения дополнительного образования (ОО; ДОУ; ДО)	F _{сош} =4,9% F _{доу} =6,2% F _{до} =11,3%	F _{сош} =9% F _{доу} =4,4% F _{до} =40%
3	Доля наставников образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска, принявших участие в Конкурсе от общего числа наставников, включенных в муниципальную базу наставников	$T_i = K_i / S_i * 100\%$ где T-расчет показателя, K _i – количество наставников образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска, принявших участие в Конкурсе и включенных в муниципальный реестр наставников S _i – количество наставников образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска, включенных в муниципальную базу наставников где i - учреждения дошкольного образования; общеобразовательные учреждения; учреждения дополнительного образования (ОО; ДОУ; ДОП)	T _{сош} =15% T _{доу} =18% T _{до} =43%	T _{сош} = 6,5 % T _{доу} = 2,5% T _{до} = 25%
4	Доля педагогических и руководящих работников, принявших участие в городском конкурсе профессионального мастерства «НАСТАВНИК+НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА» от общего числа педагогических и руководящих ра-	$Z_i = W_i / Q_i * 100\%$ где Z – расчет показателя W _i - количество педагогических и руководящих работников, принявших участие в городском конкурсе профессионального мастерства «НАСТАВНИК+НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА» в 2022-2023 учебном году Q _i – общее количество педагогических и руководящих работников образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска в 2022-2023 учебном году	Z _{сош} = 1,6% Z _{доу} = 1,1% Z _{до} = 1,6%	Z _{сош} = 1,6% Z _{доу} = 0,6% Z _{до} = 5,3%

№	Показатели	Методы обработки информации	Значение показателя 2021-2022 учебный год	Значение показателя 2022-2023 учебный год
	ботников образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска	где <i>i</i> - учреждения дошкольного образования; общеобразовательные учреждения; учреждения дополнительного образования (ОО; ДОУ; ДОП)		

Динамика значений показателей позволяет сделать заключение об эффективности принятых мер и проведенных ранее мероприятий для совершенствования муниципальной системы образования в рассматриваемом направлении (Приказ Управления образования Администрации города Ижевска №60 от 15.02.2022г. «Об организации мероприятий, направленных на устранение выявленных дефицитов в ходе анализа результатов мониторингов участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в конкурсах профессионального мастерства городского проекта «Столичный педагог» за 2021 год». Согласно данному Приказу, мероприятия были организованы и проведены в 2022 году). Необходимо сохранить /усилить принимаемые меры.

Общие выводы

Приоритетом для муниципальной системы образования является развитие ее кадрового потенциала, непрерывный рост профессионального мастерства педагогических работников. Этой цели служит создание единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, одно из ключевых направлений которой – развитие наставничества педагогов. Безусловно, наставничество можно рассматривать и как эффективный инструмент профессионального роста педагогических работников всех видов образовательных учреждений. Одним из вариантов стимулирования реализации системы наставничества является проведение соответствующих конкурсов.

Муниципальный конкурс профессионального мастерства «НАСТАВНИК +НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА» проводится в муниципальной системе образования с 2021 года. Конкурс включен в календарь конкурсных событий городского проекта «Столичный педагог» и направлен на повышение общественного статуса наставников, публичное признание их деятельности и заслуг. Конкурс проводится в целях развития движения наставничества и тиражирования лучших практик наставничества в профессиональном сообществе педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска. Таким образом, организация и проведение данного Конкурса – один из механизмов развития системы наставничества на муниципальном уровне.

В 2022-2023 учебном году участие в Конкурсе приняло 42 образовательных организаций муниципалитета, из них: 24 средних общеобразовательных учреждений, 10 дошкольных образовательных учреждений и 8 учреждений дополнительного образования. В прошлом году участие в Конкурсе принимало на 7 учреждений больше (отрицательная динамика). Вместе с тем, в текущем учебном году стоит отметить положительную динамику по количеству педагогических и руководящих работников, принявших участие в Конкурсе. В 2021 году участие в Конкурсе принимало 57 пар «наставник + наставляемый», в 2022 году таких пар было 59. В среднем участие ОО в Конкурсе можно охарактеризовать как удовлетворительное.

Участники Конкурса были представлены парами - наставник и наставляемый. Исключением была команда, состоящая из 1 наставника и 2-х наставляемых.

Общее количество участников Конкурса составило 119 человек (59 пар/одна команда была представлена одним наставником и двумя наставляемыми), из них - 5 человек занимают руководящие должности. В 2021-2022 учебном году участие в конкурсе приняло на 5 человек меньше (114). В большинстве пар наставник - это педагог того, же предметного направления (для дошкольных образовательных учреждений – той же должности), что и молодой специалист. В среднем 8,9% молодых специалистов отрасли «Образование» приняли участие в Конкурсе, это на 1,4% больше по сравнению с прошлым учебным годом. Аналогично прошлому году среди наставников были педагоги, включенные в муниципальную базу

наставников. В текущем учебном году 6,4% наставников, принявших участие в Конкурсе, включены в муниципальную базу наставников, что меньше на 18,6% чем в 2021-2022 учебном году. Этот факт обоснован активным запуском целевой модели наставничества в сентябре 2022 года и, как следствие, значительным увеличением количества наставников в муниципальной базе наставников с начала 2022-2023 учебного года. Средний педагогический стаж наставников, принявших участие в Конкурсе, составляет 19 лет, молодых специалистов – 1,3 года.

Второй тур Первого этапа Конкурса (основной) проводился заочно и предусматривал экспертизу видеовизитки участников Конкурса «Вместе мы команда». Видеовизитка должна была представлять наставника и наставляемого, особенности и направления их взаимодействия, «точки роста», а также используемые технологии развития и саморазвития. Наиболее успешно в видеовизитках участников были отражены технические требования. Все участники (за исключением трех пар) представили видеовизитки, не превышающие по длительности 5 минут. Также наивысший балл зафиксирован по критерию «Соответствует заявленной теме». «Точкой провала» для всех участников на протяжении 2-х лет является критерий, связанный с представлением планируемых или достигнутых результатов. Также не были раскрыты формы взаимодействия. В среднем, в текущем году видеовизитки были представлены лучше.

Второй этап включал 2 конкурсных испытания. Испытание первого дня «КейсПРАКТИКум» - решение кейс-заданий, позволило определить затруднения наставнических пар при решении кейсов. Проблемным полем при решении кейсов (аналогично прошлому году) явился научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания и выступления. В ходе данного этапа членами жюри было отмечено, что команды представляли возможные варианты решения кейсов, но не приводили полную четкую аргументацию выбранного решения, что свидетельствует о недостатке теоретических знаний. Также члены жюри отмечали, что у участников (наставников и наставляемых) отсутствовала глубина понимания решения кейсов и педагогических ситуаций. Во время презентации кейсов большинство педагогических пар не продемонстрировали командной работы и результативного взаимодействия. Решение кейсов озвучивалось наставником и наставляемым обособленно, каждый представлял собственный опыт, без акцента на командную работу.

Наиболее успешно, по сравнению с прошлым учебным годом, были представлены кейсы по параметрам оценки, касающимся качества презентаций решений кейсов и наличием собственных взглядов на проблему. В сравнении с 2021-2022 учебным годом прослеживается положительная динамика по всем критериям оценки решений кейс-заданий.

Финальным конкурсным испытанием являлась презентация полученных результатов во взаимодействии с наставником в рамках реализации персонализированной программы наставничества- «Мой StartUp= Мой успех». Данное конкурсное испытание предполагало выступление наставляемого с презентацией резуль-

татов, полученных в совместной деятельности с наставником. В целом члены жюри отмечали грамотность речи педагогов, ясность выражения мыслей, чёткое и логичное выстраивание выступления. Также наставляемыми была представлена результативность педагогических идей. Максимальные 2 балла по критериям «Обоснована возможность применения на практике» и «Грамотность речи, ясность выражения мыслей» получили все финалисты средних общеобразовательных учреждений. Наименьший балл был зафиксирован по критерию «Раскрыты концептуальные основы, лежащие в основе представленного продукта». В основном «западание» данного критерия прослеживалось при ответах на вопросы членов жюри – молодые педагоги не использовали профессиональную терминологию для объяснения своей точки зрения. Этот факт свидетельствует о подготовленности конкурсантов, но только -текущей, ситуативной, об отсутствии систематического использования профессиональных терминов. Основная идея данного конкурсного испытания – презентовать совместные результаты работы наставника и наставляемого. Но если в прошлом году внимание на использование опыта педагога- наставника и, следовательно, на командную работу, было отмечено только у 50% педагогов, то в текущем году все финалисты смогли продемонстрировать, что полученные результаты — это итоги взаимодействия с наставником. В целом, презентованные идеи свидетельствуют, что наставляемые испытывают затруднения в вопросе глубины понимания проблем, педагогического кругозора и общей эрудиции, что можно обосновать наличием малого опыта трудовой педагогической деятельности в системе образования.

Конкурс позволил выявить общие затруднения профессионального взаимодействия наставника и наставляемого, а также - выявить практики наставничества для распространения на уровне муниципалитета.

Факторы, влияющие на результат анализа:

1. Низкая заинтересованность педагогических и руководящих работников в конкурсном движении на муниципальном уровне и, как следствие, низкая активность и неудовлетворительная степень вовлеченности в конкурсное движение
2. Наличие/отсутствие мотивирования и стимулирования реализации системы наставничества
3. Оптимизация образовательных организаций муниципалитета
4. Изменение критериев оценки конкурсных испытаний
5. Отсутствие у части педагогических и руководящих работников восприятия наставничества как механизма профессионального роста педагогов.
6. Высокая нагрузка на наставников и наставляемых.
7. Качество наставнической деятельности и формализм в выполнении их функций.
8. Низкая мотивация наставляемых, их стремление противопоставить себя

опытным наставникам и их опыту.

Адресные рекомендации по результатам мониторинга участия педагогических и руководящих работников в Конкурсе

Участникам

- Развивать аналитическую компетенцию.
- Повышать компетентность в решении педагогических ситуаций.
- Совершенствовать культуру речи, жестов, мимики при устной презентации, расширять педагогический кругозор, общую эрудицию.
- Совершенствовать умение презентовать результаты работы, планируемые и/или достигнутые результаты с опорой на научно-теоретическую составляющую.
- Соблюдать нормы профессиональной этики в совместной работе.
- Участникам, получившим дипломы I, II и III степени транслировать собственные практики на муниципальном уровне, в том числе через деятельность инновационного комплекса «Наставничество в образовании», «Школе наставников».
- Финалистам Конкурса принимать участие в Республиканских конкурсах по наставничеству.
- Наставникам – финалистам Конкурса рассмотреть вопрос о включении их кандидатур в муниципальную базу наставников.

Руководителям образовательных организаций

- Создать условия для реализации программ наставничества педагогических работников.
- Создавать психологически комфортную среду для развития и повышения квалификации педагогов.
- Содействовать развитию стратегических партнерских отношений в сфере наставничества.
- Разработать и реализовывать механизмы мотивации и поощрения наставников.
- Повышать уровень методической подготовленности педагогов.
- Организовать информирование педагогических работников и представителей административного корпуса о возможностях участия в конкурсах по наставничеству.
- Создать условия для совершенствования компетенции в вопросах решения педагогических ситуаций.
- Содействовать развитию механизмов формирования персональной траектории профессионального развития молодых специалистов.

- Рассмотреть настоящие результаты мониторинга для принятия управленческих решений по совершенствованию системы профессионального развития педагогических работников на уровне образовательной организации.
- Проводить мероприятия по устранению выявленных дефицитов.
- Изучать и распространять успешный опыт и достижения педагогов-наставников в работе с молодыми педагогами в образовательных учреждениях.

Организаторам Конкурса

- Создать условия для трансляции успешных практик наставничества по итогам Конкурса на уровне муниципалитета.
- Содействовать увеличению числа закрепившихся в профессии педагогических кадров путем формирования условий для эффективного обмена личностным, жизненным и профессиональным опытом, в том числе через организацию и проведение конкурса профессионального мастерства «НАСТАВНИК + НАСТАВЛЯЕМЫЙ = КОМАНДА» в 2023 -2024 учебном году.
- На муниципальном уровне оказывать помощь в реализации различных форм наставничества и содействовать развитию стратегических партнерских отношений в сфере наставничества.
- Принять управленческие меры по повышению мотивации участия педагогических работников и представителей административного корпуса в конкурсном движении.
- Способствовать развитию системы наставничества через деятельность инновационного комплекса «Наставничество в образовании», реализацию мероприятий в «Школе наставников».
- Создать условия для создания стажировочной площадки на основе сетевого взаимодействия для педагогов-наставников и молодых специалистов.
- Разрабатывать и содействовать реализации комплекса мер по повышению социального статуса молодого педагога и его наставника, по повышению престижа педагогической профессии
- Разработать меры/мероприятия по устранению выявленных в ходе мониторинга дефицитов.
- Принимать меры по совершенствованию организационного – технологического сопровождения Конкурса -рассмотреть вопрос корректировки положения Конкурса (технические критерии рассматривать как требования к работам, определить в качестве участников Конкурса -педагогических работников вне зависимости от стажа педагогической деятельности)

