

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «АЛЬТЕРНАТИВА»  
МАУ ИМЦ «АЛЬТЕРНАТИВА»**

---

426065, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Петрова, 30 А, тел\факс 57-31-49  
ИНН 1840071094

**Анализ результатов муниципального уровня региональной диагностики  
профессиональных компетенций учителей начальных классов на базе  
интеграционной платформы «ЭРА-СКОП»**

**Ижевск 2022**

## **Анализ результатов муниципального уровня региональной диагностики профессиональных компетенций учителей начальных классов на базе интеграционной платформы «ЭРА-СКОП»**

Согласно Письму Министерства образования и науки Удмуртской Республики №01/01-39/10337 от 02.12.2021 г. (<https://alt.izh.one/quality/download/419>) диагностика профессиональных компетенций педагогических работников (далее – Диагностика) осуществлялась АОУ ДПО УР «Институт развития образования» в рамках реализации мероприятий федерального проекта «Современная школа» Национального проекта «Образование».

Период проведения диагностики: 16.12.2021г-19.12.2021г.

Организатор диагностики: АОУ ДПО УР «Институт развития образования».

Муниципальный координатор региональной диагностики: МАУ ИМЦ «Альтернатива».

Участники диагностики: учителя начальных классов образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования Администрации города Ижевска.

Предмет диагностики: профессиональные компетенции в области оценивания образовательных результатов обучающихся.

Согласно Письму Министерства образования и науки Удмуртской Республики №01/01-39/10337 от 02.12.2021 г. (<https://alt.izh.one/quality/download/419>) в диагностике профессиональных компетенций участие должны были принять все учителя начальных классов общеобразовательных учреждений, подведомственных Управлению образования Администрации города Ижевска (генеральная выборка).

Процедура диагностики осуществлялась дистанционно на базе интеграционной платформы «ЭРА-СКОП».

На основании Письма Министерства образования и науки Удмуртской Республики №01/01-39/10337 от 02.12.2021 г. (<https://alt.izh.one/quality/download/419>), муниципальным координатором в общеобразовательные учреждения было направлено соответствующее информационное письмо МАУ ИМЦ «Альтернатива» №329 от 07.12.2021г. (<https://alt.izh.one/quality/download/295>).

Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников обозначено в Региональной Концепции создания единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в Удмуртской Республике (Приказ Министерства образования и науки Удмуртской Республики №1077 от 21 июля 2021г. <https://alt.izh.one/quality/download/265>) и соотносится с Концепцией создания единой муниципальной системы методического сопровождения педагогических и управленческих кадров образовательных организаций города Ижевска (Приказ Управления образования и Администрации

г.Ижевска № 383 от 27.07.2021 г. «Об утверждении Концепции создания единой муниципальной системы методического сопровождения педагогических и управленческих кадров образовательных организаций города Ижевска» <https://alt.izh.one/quality/download/273> ).

Статистические данные по результатам диагностики были предоставлены АОУ ДПО УР «Институт развития образования» 25 мая 2022г. (<https://alt.izh.one/quality/download/420> ). Спецификаций диагностических работ для проведения оценки профессиональных компетенций учителей начальных классов представлено не было. Ниже представлен отчет по результатам диагностики. Отчет подготовлен отделом мониторинга и оценки качества образования МАУ ИМЦ «Альтернатива».

Диагностику профессиональных компетенций в области оценивания образовательных результатов обучающихся прошли учителя начальных классов 66 средних общеобразовательных учреждений г. Ижевска (далее-ОУ). Это составляет 85% от всех ОУ, осуществляющих обучение по образовательным программам начального общего образования. Фактическое прохождение диагностики (согласно полученным данным) осуществлялось с 17.12.2021г - 10.02.2022г.

Учителя начальных классов из 17 общеобразовательных учреждений приняли участие в диагностике в 100% составе. В 12 общеобразовательных учреждений участие в диагностике приняло менее 50% учителей.

Общее количество участников диагностики по образовательным учреждениям представлено в таблице 1.

Таблица 1. Количество участников (учителей начальных классов) региональной диагностики профессиональных компетенций в области оценивания образовательных результатов обучающихся

№	Образовательное учреждение	Количество учителей начальных классов, прошедших диагностику (выгрузка из системы «ЭРА-СКОП»)	Общее количество учителей начальных классов (данные МКУ «Ресурсный центр Управления образования Администрации города Ижевска»)	Доля участия, в %
1	СОШ 18	6	7	85,71
2	СОШ 5	12	16	75,00
3	СОШ 51	9	9	100,00
4	СОШ 53	1	9	11,11
5	СОШ 62	7	11	63,64
6	СОШ 58	11	12	91,67
7	СОШ 16	15	18	83,33
8	СОШ 10	8	8	100,00
9	СОШ 17	15	15	100,00
10	СОШ 49	11	12	91,67

№	Образовательное учреждение	Количество учителей начальных классов, прошедших диагностику (выгрузка из системы «ЭРА-СКОП»)	Общее количество учителей начальных классов (данные МКУ «Ресурсный центр Управления образования Администрации города Ижевска»)	Доля участия, в %
11	СОШ 22	11	14	78,57
12	СОШ 24	10	12	83,33
13	СОШ 26	1	9	11,11
14	СОШ 28	5	11	45,45
15	СОШ 32	9	12	75,00
16	СОШ 40	8	13	61,54
17	СОШ 57	14	19	73,68
18	СОШ 64	8	9	88,89
19	СОШ 71	10	15	66,67
20	СОШ 77	4	9	44,44
21	СОШ 83	12	17	70,59
22	СОШ 84	17	22	77,27
23	СОШ 89	15	15	100,00
24	СОШ 93	15	19	78,95
25	СОШ 94	4	4	100,00
26	СОШ 100	16	21	76,19
27	СОШ 69	10	12	83,33
28	СОШ 81	4	10	40,00
29	СОШ 6	7	7	100,00
30	СОШ 7	9	12	75,00
31	СОШ 9	13	13	100,00
32	СОШ 20	10	12	83,33
33	СОШ 27	8	8	100,00
34	СОШ 30	8	8	100,00
35	СОШ 34	26	26	100,00
36	СОШ 35	3	14	21,43
37	СОШ 42	8	15	53,33
38	СОШ 45	18	20	90,00
39	СОШ 11	9	10	90,00
40	СОШ 91	1	20	5,00
41	СОШ 90	11	11	100,00
42	СОШ 86	1	18	5,56
43	СОШ 82	1	1	100,00
44	СОШ 78	11	12	91,67
45	СОШ 74	16	30	53,33
46	СОШ 73	5	10	50,00
47	СОШ 72	1	13	7,69
48	СОШ 70	11	16	68,75
49	СОШ 65	9	10	90,00
50	СОШ 63	8	9	88,89
51	СОШ 61	16	16	100,00

№	Образовательное учреждение	Количество учителей начальных классов, прошедших диагностику (выгрузка из системы «ЭРА-СКОП»)	Общее количество учителей начальных классов (данные МКУ «Ресурсный центр Управления образования Администрации города Ижевска»)	Доля участия, в %
52	СОШ 59	3	5	60,00
53	СОШ 56	11	21	52,38
54	СОШ 54	11	11	100,00
55	СОШ 52	6	17	35,29
56	СОШ 50	14	14	100,00
57	СОШ 48	6	7	85,71
58	СОШ 46	4	18	22,22
59	СОШ 68	7	9	77,78
60	СОШ 25	13	15	86,67
61	Гуманитарный лицей	6	6	100,00
62	СОШ 76	15	21	71,43
63	СОШ 87	13	20	65,00
64	СОШ 55	15	16	93,75
65	СОШ 8	7	25	28,00
66	СОШ 95	9	9	100,00

Таким образом, участие в диагностике приняло 612 учителей начальных классов, что составляет 60,3 % от всех учителей начальных классов муниципальных общеобразовательных учреждений.

Диагностика осуществлялась по 20 оценочным компетенциям (далее – ОК):

ОК 1. Умение получать обратную связь (вербальной и невербальной, прямых и косвенных сигналов).

ОК 2. Умение осуществлять текущую оценку учебной ситуации и причин, влияющих на ее развитие.

ОК 3. Умение прогнозировать развитие текущей ситуации на основе ее анализа.

ОК 4. Умение использовать приемы, позитивно изменяющие ситуацию на основе данных проведенной рефлексии.

ОК 5. Умение составлять (использовать имеющиеся, подбирать) контрольно-измерительные материалы для осуществления мониторинга достижения образовательных результатов.

ОК 6. Умение анализировать (соотносить) данные внешнего и внутреннего мониторинга.

ОК 7. Умение использовать совокупность низко формализованных и высоко формализованных методов диагностики.

ОК 8. Умение применять инструментарий и методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка, объективно

оценивать знания обучающихся в соответствии с реальными учебными возможностями детей.

ОК 9. Умение осуществлять поэтапно оценочную деятельность.

ОК 10. Умение проектировать педагогическую деятельность на основе данных оценивания достигаемых результатов и педагогической рефлексии.

ОК 11. Умение стимулировать регуляцию поведения и деятельности обучающихся на основе овладения компонентами оценочной деятельности.

ОК 12. Умение применять в педагогической деятельности технологии оценивания, в том числе формирующего оценивания.

ОК 13. Умение оценивать и выбрать наиболее оптимальные педагогические средства в сложившейся ситуации.

ОК 14. Умение оценивать эффективность педагогической деятельности.

ОК 15. Умение определять проблемы, мешающие эффективности деятельности, на основе получения обратной связи от детей.

ОК 16. Умение определять проблемы, мешающие эффективности деятельности, на основе получения обратной связи от коллег.

ОК 17. Умение обозначать наличные эмоции, адекватно выражать отношение к ним.

ОК 18. Умение понимать причины, вызвавшие появление негативных эмоций, осознать потребность в их изменении.

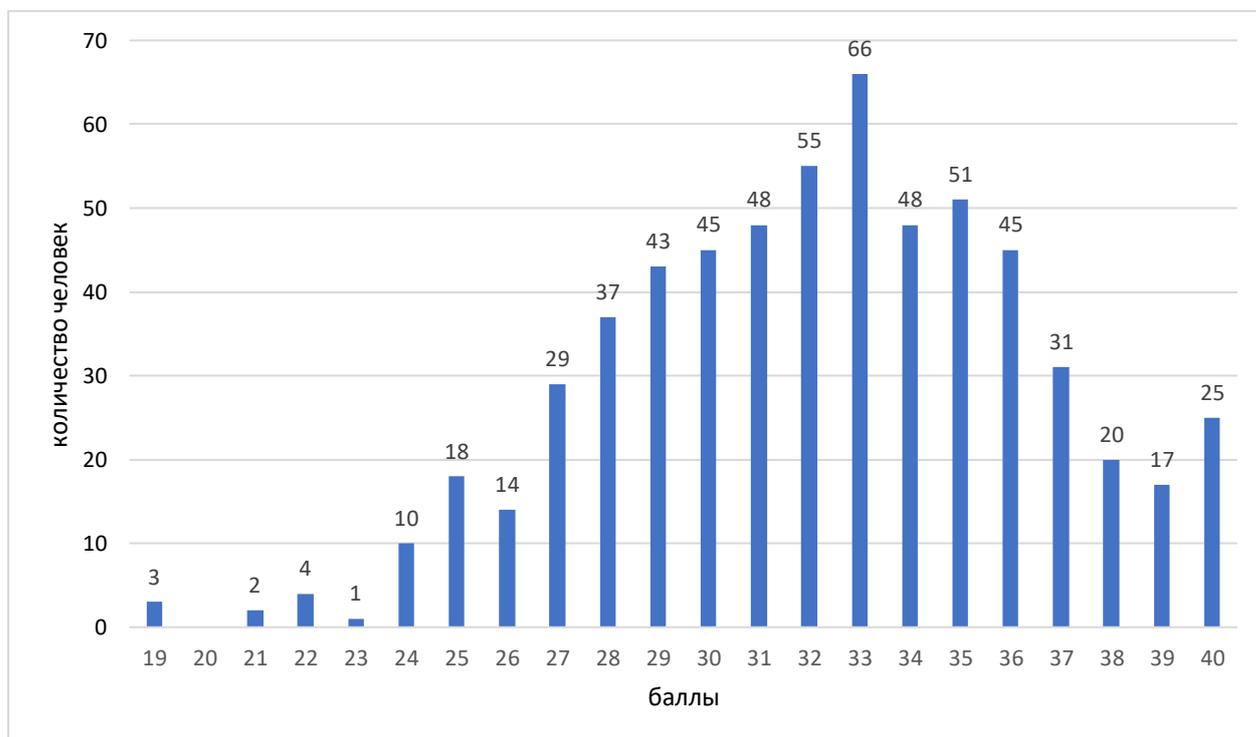
ОК 19. Умение достигать взаимопонимания в оценивании на основе осознания потребностей партнеров по деятельности.

ОК 20. Умение достигать взаимопонимания в оценивании на основе осознания особенностей восприятия друг друга партнерами по деятельности.

Выгрузка из системы «ЭРА-СКОП», предоставленная АОУ ДПО УР «Институт развития образования», позволяет получить данные об уровне оценочных компетенций учителей начальных классов муниципальных образовательных учреждений.

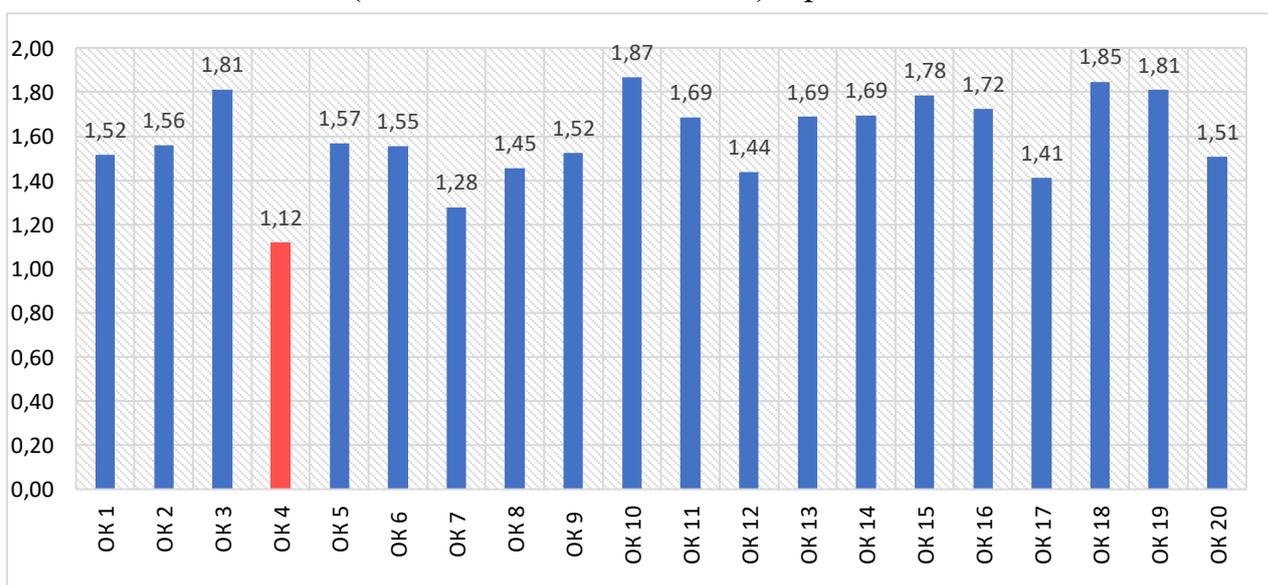
Распределение баллов, набранных учителями начальных классов в ходе диагностики показано в Диаграмме 1.

Диаграмма 1. Распределение баллов, набранных учителями начальных классов



С учетом того, что участие в диагностике приняло более 50% учителей начальных классов муниципалитета, целесообразно делать выводы о результативности диагностики и формулировать рекомендации по способам восполнения выявленных дефицитов. Данные в разрезе каждой диагностируемой компетенции представлены в Диаграмме 2.

Диаграмма 2. Статистика результатов региональной диагностики профессиональных компетенций учителей начальных классов (оценочные компетенции), средние баллы



Диагностика производилась посредством выполнения педагогическими работниками диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария. Предлагаемые учителям задания были направлены на выявление действий учителей начальных классов в разных профессиональных ситуациях. Согласно рекомендациям к определению уровней профессиональных дефицитов, обозначенными Распоряжением Министерства Просвещения России от 27 августа 2021 г. № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана», можно определить дефицитарный уровень по каждой диагностируемой компетенции. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2. Дефицитарные уровни оценочных компетенций учителей начальных классов

№	Оценочные компетенции	Средний балл	Дефицитарный уровень
1	Умение получать обратную связь (вербальной и невербальной, прямых и косвенных сигналов)	1,52	Средний
2	Умение осуществлять текущую оценку учебной ситуации и причин, влияющих на ее развитие	1,56	Средний
3	Умение прогнозировать развитие текущей ситуации на основе ее анализа	1,81	Минимальный (отсутствие дефицита)
4	Умение использовать приемы, позитивно изменяющие ситуацию на основе данных проведенной рефлексии	1,12	Высокий
5	Умение составлять (использовать имеющиеся, подбирать) контрольно-измерительные материалы для осуществления мониторинга достижения образовательных результатов	1,57	Средний
6	Умение анализировать (соотносить) данные внешнего и внутреннего мониторинга	1,55	Средний
7	Умение использовать совокупность низко формализованных и высоко формализованных методов диагностики	1,28	Средний
8	Умение применять инструментарий и методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка, объективно оценивать знания обучающихся в соответствии с реальными учебными возможностями детей	1,45	Средний
9	Умение осуществлять поэтапно оценочную деятельность	1,52	Средний
10	Умение проектировать педагогическую деятельность на основе данных оценивания достигаемых результатов и педагогической рефлексии	1,87	Минимальный (отсутствие дефицита)

11	Умение стимулировать регуляцию поведения и деятельности обучающихся на основе овладения компонентами оценочной деятельности	1,69	Минимальный (отсутствие дефицита)
12	Умение применять в педагогической деятельности технологии оценивания, в том числе формирующего оценивания	1,44	Средний
13	Умение оценивать и выбрать наиболее оптимальные педагогические средства в сложившейся ситуации	1,69	Минимальный (отсутствие дефицита)
14	Умение оценивать эффективность педагогической деятельности	1,69	Минимальный (отсутствие дефицита)
15	Умение определять проблемы, мешающие эффективности деятельности, на основе получения обратной связи от детей	1,78	Минимальный (отсутствие дефицита)
16	Умение определять проблемы, мешающие эффективности деятельности, на основе получения обратной связи от коллег	1,72	Минимальный (отсутствие дефицита)
17	Умение обозначать наличные эмоции, адекватно выразить отношение к ним	1,41	Средний
18	Умение понимать причины, вызвавшие появление негативных эмоций, осознать потребность в их изменении	1,85	Минимальный (отсутствие дефицита)
19	Умение достигать взаимопонимания в оценивании на основе осознания потребностей партнеров по деятельности	1,81	Минимальный (отсутствие дефицита)
20	Умение достигать взаимопонимания в оценивании на основе осознания особенностей восприятия друг друга партнерами по деятельности	1,51	Средний

Таким образом, дефицитарный уровень диагностируемых оценочных компетенций учителей начальных классов муниципалитета можно определить как «средний». Из 66 ОУ, чьи учителя начальных классов приняли участие в диагностике, в 43 школах зафиксирован средний дефицитарный уровень, в 23 школах – минимальный дефицитарный уровень. В ходе анализа диагностики ни в одной школе г.Ижевска не был зафиксирован высокий дефицитарный уровень оценочных компетенций. Доля школ, имеющих минимальный и средний дефицитарный уровень представлена в Диаграмме 3.

Диаграмма 3. Доля школ, имеющих минимальный и средний дефицитарный уровень оценочных компетенций учителей начальных классов по результатам диагностики



По оценочной компетенции «Умение использовать приемы, позитивно изменяющие ситуацию на основе данных проведенной рефлексии» был определен наименьший средний балл и зафиксирован «высокий» дефицитарный уровень. С минимальным дефицитом было диагностировано умение проектировать педагогическую деятельность на основе данных оценивания достигаемых результатов и педагогической рефлексии.

Анализируя полученный в ходе диагностики дефицит - умение учителей начальных классов использовать приемы, позитивно изменяющие ситуацию на основе данных проведенной рефлексии, важно понимать, что оценивание можно рассматривать и как процесс и как результат. Оценивание является процессом, т.к. учитель самостоятельно и/или совместно с учащимися разрабатывает различные критерии, по которым в дальнейшем будет оценивать работу учащихся. Оценивание также является результатом, показателем, на сколько полно и правильно усвоены знания, какие умения приобретены, какие навыки развиты. Безусловно, оценивание может стимулировать учебный процесс. Через оценивание учащиеся видят свой прогресс, оценивание стимулирует стремление узнать больше. В то же время на результат оценивание может влиять как положительно, так и отрицательно. Например, если учитель оценивает работу учащихся, которые не совсем успешно справились с заданием, но при этом наряду с недочетами, он отмечает и положительные стороны, отмечает продвижение конкретного учащегося на сегодняшний день, по сравнению с тем, что он знал, умел вчера, то это стимулирует процесс. А если учитель, оценивая работу учащегося, отмечает только недостатки, то это замедляет, а в некоторых случаях тормозит процесс. Поэтому важно владеть и использовать приемы оценивания эффективно, использовать именно те приемы, которые скорректируют ситуацию в положительную сторону. По результатам диагностики, каждый второй учитель начальных классов не использует эти приемы и, следовательно, не в полной мере использует потенциал оценивания. Восполнение выявленного

дефицита необходимо осуществлять не только на муниципальном уровне, но и на уровне профессионального развития самого педагога (по технологии индивидуального плана и/или осуществлять профессиональное развитие в области предметных компетенций на основе неформального и информального образования), а также - на институциональном уровне, используя весь потенциал школьных ресурсов.

Анализируя выявленный дефицит можно провести параллель с результатами Международного исследования учительского корпуса TALIS (национальный отчет исследования TALIS-2018 <https://fioco.ru/results-talis> ). В опубликованных результатах показано, что российские учителя не владеют и не используют целенаправленную обратную связь по результатам работы учащегося, и в основном ориентированы на итоговое оценивание.

По умению проектировать педагогическую деятельность на основе данных оценивания достигаемых результатов и педагогической рефлексии был зафиксирован минимальный дефицит. Данный факт можно обосновать тем, что это «базовое» оценочное умение для учителя. Формирование этой оценочной компетенции осуществляется еще на этапе обучения и подготовки специалистов по специальности «Преподавание в начальных классах», а её развитие (данной оценочной компетенции) – в ходе осуществления профессиональной деятельности и, как правило, в рамках обучения по программам повышения квалификации.

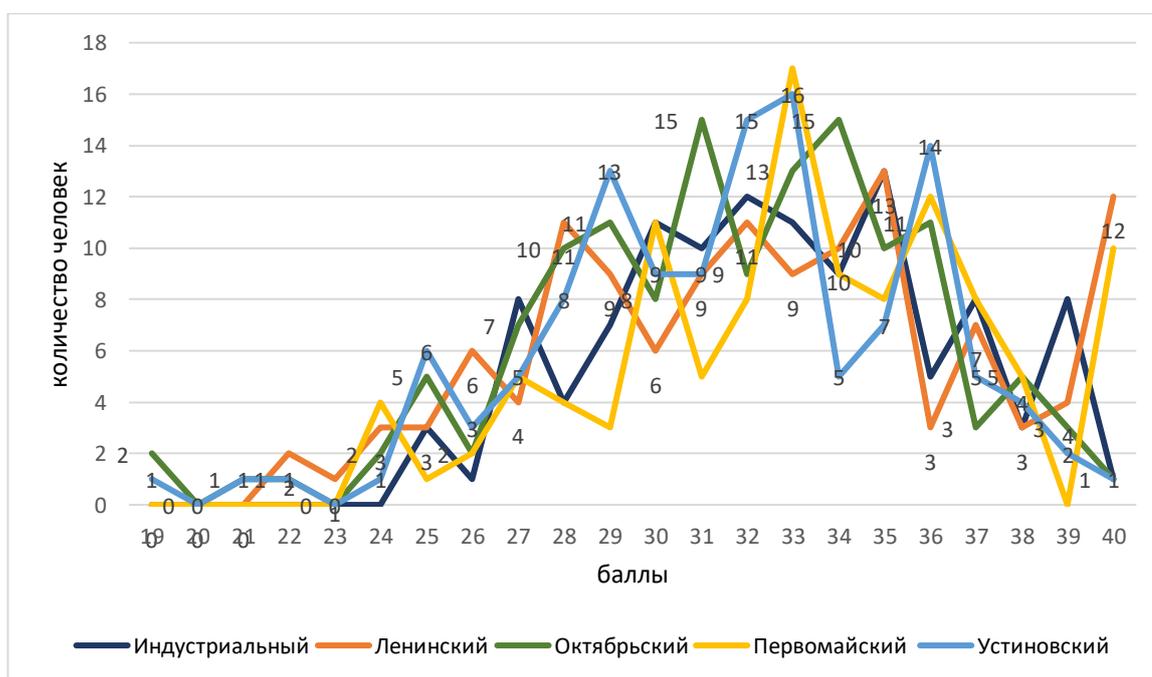
Используя сведения о педагогическом составе, размещенные на официальных страницах образовательных организаций образовательного портала УР (<https://ciur.ru/izh> ) и данные статистической отчетности, предоставленные МКУ «Ресурсный центр Управления образования Администрации города Ижевска» можно произвести анализ результатов диагностики в сопоставлении с контекстными данными об образовательных организациях и учителях.

## Анализ результатов диагностики учителей начальных классов в сопоставлении с контекстными данными об образовательной организации и учителях

### Расположение образовательной организации

Доля общеобразовательных учреждений, чьи педагогические работники принимали участие в диагностике примерно одинакова для каждого района г. Ижевска. Анализируя результаты учителей начальных классов следует заключить, что факта лучшего выполнения диагностики учителями какого-то определенного района установлено не было. Хотя значимая разница в результативности наблюдается. Так, например, для учителей начальных классов Первомайского и Индустриального районов г. Ижевска наименьший балл по диагностике составляет 24 и 25 баллов, соответственно. Для учителей других районов города средний результативный балл ниже. В то же время учителя, получившие максимальный балл по результатам диагностики работают в основном в Ленинском и Первомайском районах. Данные представлены в Диаграмме 4.

Диаграмма 4. Количество набранных баллов по результатам диагностики учителей начальных классов (по районам)



Более половины учителей начальных классов, которые по результатам диагностики набрали 40 баллов (максимальное количество баллов) работают в МБОУ «СОШ №61».

## Квалификационная категория учителей

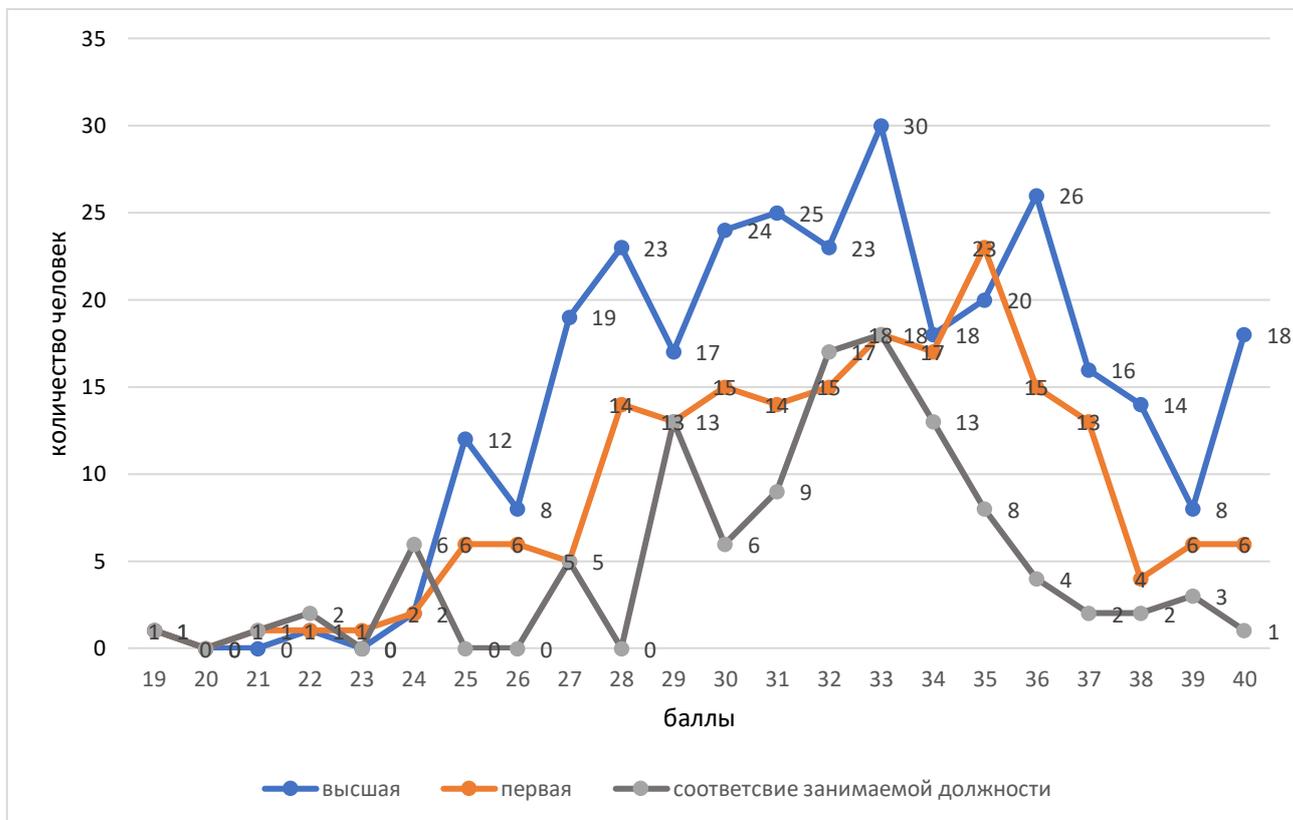
В диагностике принимали участие учителя, имеющие высшую, первую квалификационную категорию и аттестованные на соответствие занимаемой должности. Распределение учителей начальных классов по квалификационным категориям показано в Диаграмме 5.

Диаграмма 5. Квалификационная категория учителей начальных классов, принявших участие в диагностике (количество человек)



Согласно полученным сведениям системы «ЭРА-СКОП», результаты диагностики учителей начальных классов, имеющих высшую квалификационную категорию выше результатов учителей с первой квалификационной категорией и результатов учителей, аттестованных на соответствие занимаемой должности. Аналогичная тенденция прослеживается и для учителей, набравших по результатам диагностики максимальные 40 баллов: из 25 учителей – 18 имеют высшую квалификационную категорию, 6 – первую и 1 учитель аттестован на соответствие занимаемой должности. Данные представлены в Диаграмме 6.

Диаграмма 6. Результативность диагностики в зависимости от квалификационной категории учителей



**Сравнение результатов диагностики учителей начальных классов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях с результатами диагностики учителей начальных классов остальных образовательных организаций**

Участие в диагностике профессиональных компетенций в области оценивания образовательных результатов обучающихся приняло 80% учителей начальных классов школ, относящихся к категории школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. В целом учителя 4 из 5 школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях и осуществляющим обучение по образовательным программам начального общего образования приняли участие в диагностике.

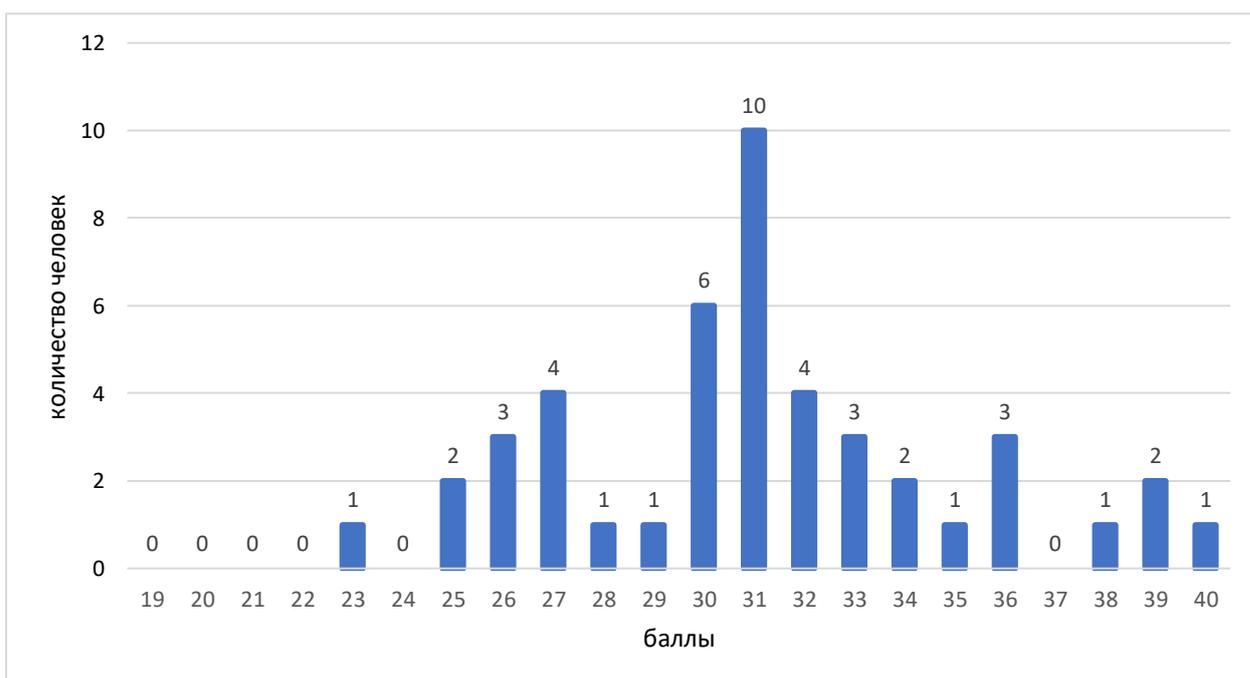
Диагностируемый уровень оценочных компетенций учителей начальных классов, относящихся к данной категории школ в среднем ниже уровня оценочных компетенций учителей начальных классов остальных школ.

Дефицитарный уровень диагностируемых оценочных компетенций учителей начальных классов школ, относящихся к категории школ с низкими

образовательными результатами и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях, можно определить как «средний».

Распределение баллов, набранных учителями начальных классов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях показано в Диаграмме 7.

Диаграмма 7. Распределение баллов учителей начальных классов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях по результатам диагностики



Только один учитель из всех учителей начальных классов данной категории школ набрал по результатам диагностики максимальные 40 баллов.

По оценочной компетенции «Умение использовать приемы, позитивно изменяющие ситуацию на основе данных проведенной рефлексии» был определен наименьший средний балл и зафиксирован «высокий» дефицитарный уровень. Аналогичный дефицит определен для учителей начальных классов остальных школ. Данные в разрезе каждой диагностируемой компетенции представлены в таблице 3.

Таблица 3. Дефицитарные уровни оценочных компетенций учителей начальных классов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в сопоставлении с результатами учителей начальных классов остальных школ

№	Оценочные компетенции	Средний балл	Дефицитарный уровень	Средний балл	Дефицитарный уровень
		ШНОР и/или ШНСУ		Остальные школы	
1	Умение получать обратную связь (вербальной и невербальной, прямых и косвенных сигналов)	1,38	Средний	1,52	Средний
2	Умение осуществлять текущую оценку учебной ситуации и причин, влияющих на ее развитие	1,45	Средний	1,56	Средний
3	Умение прогнозировать развитие текущей ситуации на основе ее анализа	1,93	Минимальный (отсутствие дефицита)	1,81	Минимальный (отсутствие дефицита)
4	Умение использовать приемы, позитивно изменяющие ситуацию на основе данных проведенной рефлексии	1,10	Высокий	1,12	Высокий
5	Умение составлять (использовать имеющиеся, подбирать) контрольно-измерительные материалы для осуществления мониторинга достижения образовательных результатов	1,58	Средний	1,57	Средний
6	Умение анализировать (соотносить) данные внешнего и внутреннего мониторинга	1,57	Средний	1,55	Средний
7	Умение использовать совокупность низкоформализованных и высокоформализованных методов диагностики	1,22	Средний	1,28	Средний
8	Умение применять инструментарий и методы диагностики и оценки показателей уровня и динамики развития ребенка, объективно оценивать знания обучающихся в соответствии с реальными учебными возможностями детей	1,42	Средний	1,45	Средний

№	Оценочные компетенции	Средний балл	Дефицитарный уровень	Средний балл	Дефицитарный уровень
		ШНОР и/или ШНСУ		Остальные школы	
9	Умение осуществлять поэтапно оценочную деятельность	1,54	Средний	1,52	Средний
10	Умение проектировать педагогическую деятельность на основе данных оценивания достигаемых результатов и педагогической рефлексии	1,86	Минимальный (отсутствие дефицита)	1,87	Минимальный (отсутствие дефицита)
11	Умение стимулировать регуляцию поведения и деятельности обучающихся на основе овладения компонентами оценочной деятельности	1,59	Средний	1,69	Минимальный (отсутствие дефицита)
12	Умение применять в педагогической деятельности технологии оценивания, в том числе формирующего оценивания	1,29	Средний	1,44	Средний
13	Умение оценивать и выбрать наиболее оптимальные педагогические средства в сложившейся ситуации	1,64	Минимальный (отсутствие дефицита)	1,69	Минимальный (отсутствие дефицита)
14	Умение оценивать эффективность педагогической деятельности	1,73	Минимальный (отсутствие дефицита)	1,69	Минимальный (отсутствие дефицита)
15	Умение определять проблемы, мешающие эффективности деятельности, на основе получения обратной связи от детей	1,82	Минимальный (отсутствие дефицита)	1,78	Минимальный (отсутствие дефицита)
16	Умение определять проблемы, мешающие эффективности деятельности, на основе получения обратной связи от коллег	1,55	Средний	1,72	Минимальный (отсутствие дефицита)
17	Умение обозначать наличные эмоции, адекватно выражать отношение к ним	1,34	Средний	1,41	Средний
18	Умение понимать причины, вызвавшие появление негативных эмоций, осознать потребность в их изменении	1,79	Минимальный (отсутствие дефицита)	1,85	Минимальный (отсутствие дефицита)
19	Умение достигать взаимопонимания в	1,73	Минимальный (отсутствие дефицита)	1,81	Минимальный (отсутствие дефицита)

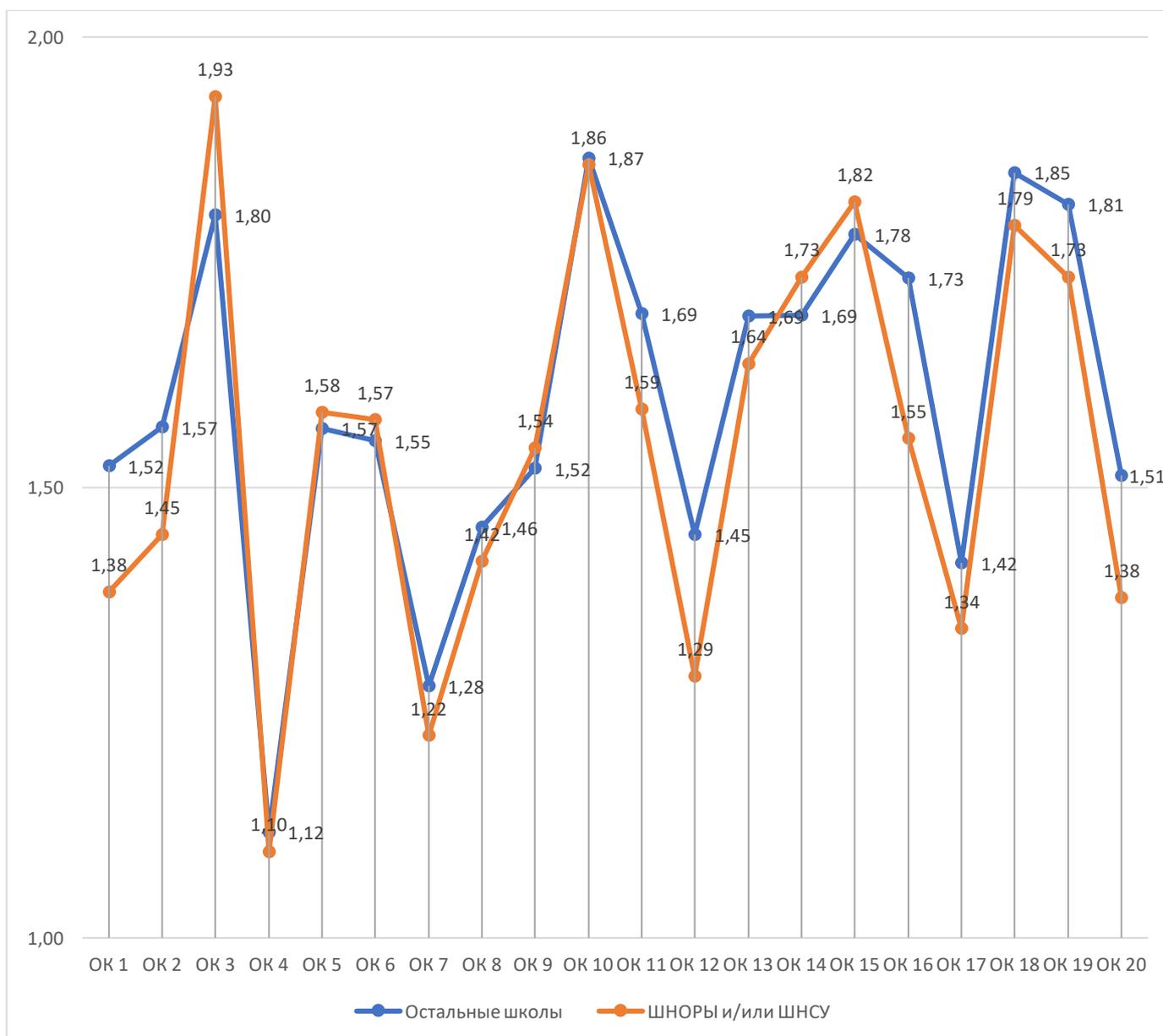
№	Оценочные компетенции	Средний балл	Дефицитарный уровень	Средний балл	Дефицитарный уровень
		ШНОР и/или ШНСУ		Остальные школы	
	оценивании на основе осознания потребностей партнеров по деятельности				
20	Умение достигать взаимопонимания в оценивании на основе осознания особенностей восприятия друг друга партнерами по деятельности	1,38	Средний	1,51	Средний
Итого		1,54	Средний	1,59	Средний

Наиболее существенная разница в результатах диагностики оценочных компетенций между учителями начальных классов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях и результатами учителей начальных классов остальных школ зафиксирована по умению определять проблемы, мешающие эффективности деятельности, на основе получения обратной связи от коллег (ОК 16). Данный фактор может являться следствием не всегда слаженной работы педагогического коллектива школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. Но данное взаимодействие очень важно и значимо - взаимодействие учителя начального класса (а далее - классного руководителя) и учителей - предметников. Отсутствие и/или недостаточность такого взаимодействия сказывается далее на преемственности между уровнями образования.

Также значимое различие зафиксировано по умению применять в педагогической деятельности технологии оценивания, в том числе формирующего оценивания. Вместе с тем удовлетворение потребностей обучающихся требует от педагога развитых компетенций вариативного обучения. При работе над оцениванием зачастую не все задачи учитель видит и может решать. Задач у учителя несколько: зафиксировать принятие (непринятие) учебной задачи; осуществить контроль и оценку результата деятельности обучающегося; определить характер возникших у ученика ошибок и трудностей и установить их причины; скорректировать процесс обучения с целью устранения возникших трудностей. Корректировка процесса обучения включает: планирование учителем возможных способов устранения возникших трудностей, индивидуально-дифференцированную работу. Поддержку процесса обучения, формирование образовательной среды, в которой обучающимся интересно и комфортно учиться, в которой они получают поддержку и учатся не боясь ошибок можно осуществить с помощью формирующего оценивания. Аналогичная ситуация обозначена в Международном исследовании учительского корпуса TALIS (<https://fioco.ru/results-talis>). В исследованиях обозначено, что российские учителя не владеют наиболее распространенным приемом формирующего

оценивания, таким как, целенаправленная обратная связь по результатам работы учащегося, и в основном ориентированы на итоговое оценивание. Для успешного выявления и коррекции учебных проблем, которые могут приводить к рискам неуспешности, учителям необходимо освоить инструменты формирующего оценивания. Сопоставление результатов диагностики учителей начальных классов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях и результатами учителей начальных классов остальных школ обозначено в Диаграмме 8.

Диаграмма 8. Сравнение результатов диагностики учителей начальных классов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях с результатами диагностики учителей начальных классов остальных школ



## **Факторы, влияющие на результат анализа**

1. Дистанционный формат проведения Диагностики.
2. Ограниченное время выполнения заданий Диагностики (60 минут на выполнение всей работы).
3. Отсутствие заданий с развернутым ответом.
4. Нехватка времени для прохождения Диагностики (загруженность учителей начальных классов).
5. Формальный подход к прохождению Диагностики.
6. Технический фактор (отсутствие оснащения компьютером рабочего места с доступом в Интернет).
7. Психологический фактор (страх, боязнь пройти внешнюю оценку)
8. Повышение квалификации учителями без учета и\или осознания собственных профессиональных дефицитов (учителя проходят курсы повышения квалификации «потому что подошел срок», «потому что направили», а не потому, что есть конкретные профессиональные затруднения).
9. Педагоги не осознают важность развития оценочной деятельности.

## **Общие выводы**

Расширяя грани профессиональной деятельности педагога, профессиональный стандарт одновременно повышает его ответственность за результаты своего труда. Поэтому важнейшей составляющей педагогического образования становится совершенствование оценочной деятельности педагогов. Осуществлять профессиональную педагогическую деятельность без оценки практически невозможно, так как оценивание — это один из существенных компонентов образовательного процесса, оценивание выступает его регулятором, а также показателем результативности. Поэтому одним из важнейших шагов повышения качества образования нужно считать изменение подходов к осуществлению оценочной деятельности в образовательном процессе. Проведенная диагностика на базе платформы «ЭРА-СКОП» позволила выявить профессиональные дефициты учителей начальных классов в области оценивания образовательных результатов обучающихся.

Доля учителей начальных классов, принявшая участие в диагностике (60,3 %), позволяет делать выводы о профессиональных дефицитах учителей начальных классов в области оценивания образовательных результатов обучающихся и формулировать рекомендации по способам восполнения выявленных дефицитов. Диагностика осуществлялась по 20 оценочным компетенциям посредством выполнения педагогическими работниками диагностической работы с использованием стандартизированного инструментария. Предлагаемые задания были направлены на выявление действий учителей начальных классов в разных профессиональных ситуациях. В ходе проведенного анализа были определены дефицитарные уровни

(высокий, средний, минимальный) согласно Распоряжению Министерства Просвещения России от 27 августа 2021 г. № Р-201 «Об утверждении методических рекомендаций по порядку и формам диагностики профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров образовательных организаций с возможностью получения индивидуального плана» по каждой диагностируемой оценочной компетенции. По результатам анализа определен средний дефицитарный уровень диагностируемых оценочных компетенций учителей начальных классов муниципалитета.

По оценочной компетенции «Умение использовать приемы, позитивно изменяющие ситуацию на основе данных проведенной рефлексии» был определен наименьший средний балл и зафиксирован «высокий» дефицитарный уровень. С минимальным дефицитом было диагностировано умение проектировать педагогическую деятельность на основе данных оценивания достигаемых результатов и педагогической рефлексии.

В целом, только 25 учителей начальных классов (из 612 принимавших участие в диагностике) набрали максимальные 40 баллов. Более 3% учителей начальных классов имеют высокий дефицитарный уровень оценочных компетенций, требуется серьезная работа по восполнению выявленных дефицитов. Результаты диагностики представлены в таблице 4.

Таблица 4. Дефицитарные уровни учителей начальных классов

Дефицитарный уровень	Доля учителей начальных классов, имеющих соответствующий дефицитарный уровень	Рекомендации по способам восполнения дефицитов
Высокий	3,4%	Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана
Средний	49,8%	Профессиональное развитие по технологии индивидуального плана или повышение квалификации по предметным программам
Минимальный или отсутствие дефицита	46,8%	Профессиональное развитие в области предметных компетенций на основе неформального и информального образования

Анализируя результаты учителей начальных классов разных районов следует заключить, что факта лучшего выполнения диагностики учителями какого-то определенного района установлено не было. Но стоит отметить, что

учителя, получившие максимальный балл по результатам диагностики, работают в основном в Ленинском и Первомайском районах.

Результаты диагностики учителей начальных классов, имеющих высшую квалификационную категорию выше результатов учителей с первой квалификационной категорией и результатов учителей, аттестованных на соответствие занимаемой должности.

Участие в диагностике профессиональных компетенций в области оценивания образовательных результатов обучающихся приняло 80% учителей начальных классов школ, относящихся к категории школ с низкими образовательными результатами и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях. Диагностируемый уровень оценочных компетенций учителей начальных классов, относящихся к данной категории школ в среднем ниже уровня оценочных компетенций учителей начальных классов остальных школ. По оценочной компетенции «Умение использовать приемы, позитивно изменяющие ситуацию на основе данных проведенной рефлексии» был определен наименьший средний балл и зафиксирован «высокий» дефицитарный уровень. Аналогичный дефицит определен для учителей начальных классов остальных школ. Наиболее существенная разница в результатах диагностики оценочных компетенций между учителями начальных классов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях и результатами учителей начальных классов остальных школ зафиксирована по умению определять проблемы, мешающие эффективности деятельности, на основе получения обратной связи от коллег.

Несмотря на выявившиеся дефициты в области оценивания образовательных результатов обучающихся, результаты диагностики позволяют сделать выводы о среднем уровне оценочных компетенций учителей начальных классов и качестве профессиональной подготовки учителей начальных классов и, что более важно, о возможностях целесообразного использования полученных данных в организации системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Данные результаты позволяют заключить, что важно совершенствовать систему оценочной деятельности. Оценивание должно отражать обратную связь в учебной деятельности, должно иметь четкие критерии и целостную систему для получения положительного результата. Целью оценивания должно быть развитие обучающегося, а не только факт его обученности. Необходимо, чтобы система оценивания приобрела новую функцию – формирующую, ориентирующую на развитие индивидуального образовательного маршрута ученика.

**Муниципальные показатели региональной диагностики  
профессиональных компетенций учителей начальных классов**

№	Показатель	Методика расчета	Значение показателя
1	Доля учителей начальных классов, принявших участие в Диагностике, от общего количества учителей начальных классов общеобразовательных учреждений, подведомственных Управлению образования Администрации города Ижевска	$D=Y/A*100\%$ , где D (расчет показателя) – доля учителей начальных классов, принявших участие в диагностике Y – количество учителей начальных классов, принявших участие в Диагностике A – общее количество учителей начальных классов общеобразовательных учреждений, подведомственных Управлению образования Администрации города Ижевска	$D=612/1015*100\%$ $D=60,3\%$
2	Доля учителей начальных классов, имеющих высокий дефицитарный уровень в области оценивания образовательных результатов обучающихся	$D_{В}=F_{В}/Y*100\%$ , где $D_{В}$ (расчет показателя) – доля учителей начальных классов, принявших участие в диагностике и имеющих высокий дефицитарный уровень $F_{В}$ – количество учителей начальных классов, имеющих высокий дефицитарный уровень по результатам диагностики	$D_{Н}=21/612*100\%$ $D_{Н}=3,4\%$
3	Доля учителей начальных классов, имеющих средний дефицитарный уровень в области оценивания образовательных результатов обучающихся	$D_{СР}=F_{СР}/Y*100\%$ , где $D_{СР}$ (расчет показателя) – доля учителей начальных классов, принявших участие в диагностике и имеющих средний дефицитарный уровень $F_{СР}$ – количество учителей начальных классов, имеющих средний дефицитарный уровень по результатам диагностики	$D_{Н}=305/612*100\%$ $D_{Н}=49,8\%$

4	Доля учителей начальных классов, имеющих минимальный дефицитарный уровень в области оценивания образовательных результатов обучающихся	$D_H = F_H / Y * 100\%$ , где $D_H$ (расчет показателя) – доля учителей начальных классов, принявших участие в диагностике и имеющих минимальный дефицитарный уровень $F_H$ – количество учителей начальных классов, имеющих минимальный дефицитарный уровень по результатам диагностики	$D_H = 286/612 * 100\%$ $D_H = 46,8\%$
5	Доля общеобразовательных учреждений, подведомственных Управлению образования Администрации города Ижевска, для которых разработаны Карты профессиональных затруднений учителей начальных классов в области оценивания образовательных результатов обучающихся*	$K = N / T * 100\%$ где $K$ (расчет показателя) – доля общеобразовательных учреждений, для которых разработаны Карты профессиональных затруднений учителей начальных классов $N$ – количество общеобразовательных учреждений, для которых разработаны Карты профессиональных затруднений учителей начальных классов $T$ – количество общеобразовательных учреждений, принявших участие в диагностике	$K = 54/66 * 100\%$ $K = 82\%$

\*Карты профессиональных затруднений учителей начальных классов в области оценивания образовательных результатов обучающихся разрабатываются для общеобразовательных учреждений, в которых Диагностику прошло более 50 % учителей начальных классов.

## **Адресные рекомендации по результатам анализа**

### **Учителям начальных классов**

Провести самоанализ оценочной деятельности.

Развивать оценочную компетентность (готовность учителя реализовать свои профессиональные задачи по применению системы оценивания не только образовательных достижений обучающихся, но и своих собственных результатов, направленных на формирование оценочной деятельности).

Осуществлять взаимопосещение уроков.

Использовать различные приемы и формы оценивания, развивать умение использовать приемы, позитивно изменяющие ситуацию на основе данных проведенной рефлексии

Использовать формирующие методы оценивания.

Принимать участие в олимпиадах и конкурсах именно для учителей начальных классов.

Выбор направлений и тематик курсов повышения квалификации осуществлять с учетом выявленных затруднений.

Составить индивидуальные образовательные маршруты (совместно с методическими службами образовательных учреждений) профессионального развития на основе результатов диагностики.

### **Руководителям методического объединения учителей начальных классов (уровень образовательного учреждения, муниципальный уровень)**

Рассмотреть на заседаниях методических объединений учителей анализ результатов диагностики.

Создавать методические условия, которые способствуют развитию оценочных умений педагогов.

Организовать методические мероприятия для учителей начальных классов, направленные на совершенствование системы оценочной деятельности.

Организовывать совместную проверку контрольных работ и обсуждение типичных ошибок обучающихся, взаимное посещение уроков, обмен интересными педагогическими практиками по совершенствованию системы оценочной деятельности.

### **Руководителям образовательных учреждений**

Создавать методические условия, которые способствуют развитию оценочных умений педагогов.

Построение внутришкольной системы профессионального развития педагогического коллектива осуществлять с учетом результатов данной диагностики, опираясь на карты профессиональных затруднений учителей

начальных классов в области оценивания образовательных результатов обучающихся.

Оценить степень влияния выявленных дефицитов учителей начальных классов на результаты обучающихся.

Рассмотреть возможность переноса результатов диагностики педагогов во ВСОКО.

Учитывать выявленные педагогические затруднения (исходя из разработанных карт предметных затруднений) при определении тематики курсов повышения квалификации, проблемных семинаров, практикумов и др. форм.

Повышать оценочные компетенции учителей (уделять внимание формирующему оцениванию) через вебинары, стажировочные площадки, городские и школьные методические объединения учителей с использованием форматов постоянного обмена опытом.

Создать условия для участия учителей в олимпиадах и конкурсах именно для учителей начальных классов.

### **МАУ ИМЦ «Альтернатива»**

Направить в образовательные учреждения муниципальный отчет по результатам региональной диагностики профессиональных компетенций учителей начальных классов на базе интеграционной платформы «ЭРА-СКОП».

Разработать и направить в образовательные учреждения карты профессиональных затруднений учителей начальных классов в области оценивания образовательных результатов обучающихся.

Создать условия для обсуждения результатов анализа диагностики учителей начальных классов с руководителями образовательных учреждений.

Создать условия для развития оценочных компетенций учителей начальных классов через организацию и проведение обучающих вебинаров, семинаров, практикумов, заседаний методических объединений учителей и деятельность стажировочных площадок с целью обмена опытом и лучшими практиками.

Организовать и координировать работу по устранению выявленных затруднений через деятельность сетевых сообществ (инновационных комплексов, городских методических объединений, районных/городских предметных объединений, стажировочных площадок).

В тематику мероприятий в рамках взаимодействия с представителями цифровых образовательных платформ, издательствами, разработчиками программ включить обсуждение выявленных затруднений.

Развивать, обновлять и обеспечивать доступность профессиональной педагогической информации для учителей начальных классов на сайте МАУ ИМЦ «Альтернатива».

В целях анализа эффективности принятых мер и проводимых мероприятий, осуществить взаимодействие с АОУ ДПО УР «Институт развития образования» по вопросу повторного прохождения диагностики оценочных компетенций учителей начальных классов (не ранее чем через год).

Анализ результатов Диагностики разместить на официальном сайте МАУ ИМЦ «Альтернатива».

Сформировать запрос к содержанию дополнительных профессиональных программ в АОУ ДПО УР «Институт развития образования» с учетом результатов настоящей диагностики.