

**Анализ мониторинга участия педагогических и руководящих
работников образовательных организаций города Ижевска в
Городском Фестивале педагогических и управленческих практик в
2022 году**

Анализ мониторинга участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик в 2022 году

Городской Фестиваль педагогических и управленческих практик среди работников образовательных организаций города Ижевска (далее – Фестиваль) в 2022 году проводился согласно Приказу Управления образования Администрации г. Ижевска от 02.03.2022г. от №092 «О проведении Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик среди работников образовательных организаций города Ижевска».

В 2021-2022 учебном году, ввиду изменения сроков проведения Фестиваля 2020-2021 учебного года (информационное письмо МАУ ИМЦ «Альтернатива» от 20.05.2021г №111 <https://alt.izh.one/quality/download/17>), Фестиваль педагогических и управленческих практик был организован и проведен дважды.

Согласно Приказу Управления образования Администрации г. Ижевска от 02.03.2022г. от №092 «О проведении Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик среди работников образовательных организаций города Ижевска» координатором по проведению Фестиваля в 2022году являлось Муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр «Альтернатива» (далее-МАУ ИМЦ «Альтернатива»).

В соответствии с положением, основная цель Фестиваля: выявление, популяризация и поддержка лучших инновационных практик, содействующих совершенствованию и развитию муниципальной системы образования города Ижевска. В 2022 году перечень номинаций был изменен и Фестиваль в текущем году проводился по следующим номинациям:

- Лучшая методическая разработка
- Лучшая управленческая практика
- Лучшая инклюзивная практика
- IT- mix
- Педагогическая технология.

Общее руководство организацией и проведением Фестиваля осуществлял Оргкомитет, состав которого был утверждён приказом Управления образования Администрации г. Ижевска. Экспертизу конкурсных материалов проводила Экспертная группа с целью определения лучших управленческих и педагогических практик в соответствии с утвержденными критериями оценки. Состав Экспертной группы был сформирован из специалистов, имеющих опыт практической работы в системе образования, владеющих навыками экспертизы методических материалов.

В 2022 году принять участие в Фестивале могли педагогические работники, управленческие кадры образовательных учреждений города Ижевска, а также профессиональные сетевые сообщества. При этом каждый участник мог принять участие не более чем в двух номинациях.

Организация и проведение мониторинга участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в Фестивале регламентировано Приказом Управления образования Администрации г. Ижевска от 02.03.2022г. от №092 «О проведении Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик среди работников образовательных организаций города Ижевска». Целью мониторинга является получение объективной и достоверной информации об участии работников образовательных организаций города Ижевска в Фестивале в 2022 году, а также выявление дефицитов в представлении педагогического и управленческого опыта работников образовательных организаций для повышения качества образования через последующее принятие управленческих решений. Данный мониторинг является составной частью муниципальной системы оценки качества образования и предполагает отслеживание участия педагогическими и руководящими работниками образовательных учреждений города Ижевска в городском проекте «Столичный педагог» в целом и в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик, в частности.

Задачи мониторинга:

1) Определить количество образовательных организаций, принявших участие в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик (в разрезе образовательных учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования).

2) Определить количество педагогических и руководящих работников, принявших участие в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик (в разрезе образовательных учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования).

3) Определить коэффициент результативности участия, как отношение количества работ, получивших статус «Лучшая педагогическая или управленческая практика» к общему количеству работ.

4) Выявить проблемные поля в представлении педагогического и управленческого опыта работников образовательных организаций

4) Сформулировать адресные рекомендации на основе выявленных дефицитов.

Для проведения мониторинга использованы следующие методы сбора информации:

-анализ протоколов Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик;

-опрос членов экспертной группы, а также участников Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик;

-включенное структурированное наблюдение во время организации Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик, во время работы экспертной группы;

- дополнительные данные, собираемые в рамках приема заявок и обработки информационных материалов участников Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик.

В 2022 году Фестиваль проводился в два этапа. Первый этап Фестиваля (заочный, 21 марта 2022г-18 апреля 2022г) включал в себя: подачу заявки на участие, прием материалов; экспертизу материалов; определение участников второго (очного) этапа Фестиваля, чьи практики по результатам проведенной экспертной оценки получили статус «Лучшая практика». На втором этапе Фестиваля (очном, 26 апреля 2022г, 27 апреля 2022г) осуществлялось представление, трансляция лучших практик в рамках проведения открытых фестивальных площадок на базе МАУ ИМЦ «Альтернатива». Лучшие педагогические и управленческие практики педагогические работники и управленческие кадры представляли 26-27 апреля 2022г. на открытых фестивальных площадках в формате «free stile» - свободный стиль, который предполагал возможность выбора формы презентации своей практики (стендовая презентация, видеопрезентация, видеоэкскурсия, мини мастер-класс, рекламный/информационный киоск и т.д.).

В 2022 году общее количество работ, представленных педагогическими и руководящими работниками в рамках Фестиваля, составило 203. Это в 2,3 раза больше, чем в 2021 году.

Из них, от педагогов и руководителей дошкольных образовательных учреждений поступило 114 работ, от педагогов и руководителей общеобразовательных учреждений – 79 и 10 работ от педагогов и руководителей учреждений дополнительного образования.

Положительная динамика по количеству представляемых на Фестиваль работ в 2022 году свидетельствует об эффективности принятых мер и проводимых мероприятиях по вовлечению педагогов и представителей административного корпуса в городской проект «Столичный педагог».

Материалы участников Фестиваля были представлены отдельными авторами и авторскими коллективами. При этом количество групповых работ, представленных в 2022 году в этом году заметно больше – 37 работ, по сравнению с 13 групповыми работами в 2021 году. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1. Количество индивидуальных и групповых работ

	Количество индивидуальных работ	Количество групповых работ
Дошкольные образовательные учреждения (ДОУ)	92	22
Средние общеобразовательные учреждения (СОШ)	70	9
Учреждения дополнительного образования (ДОП)	4	6

Всего в Фестивале в 2022 году приняло участие 265 педагогических и руководящих работников из 94 образовательных организаций города Ижевска:

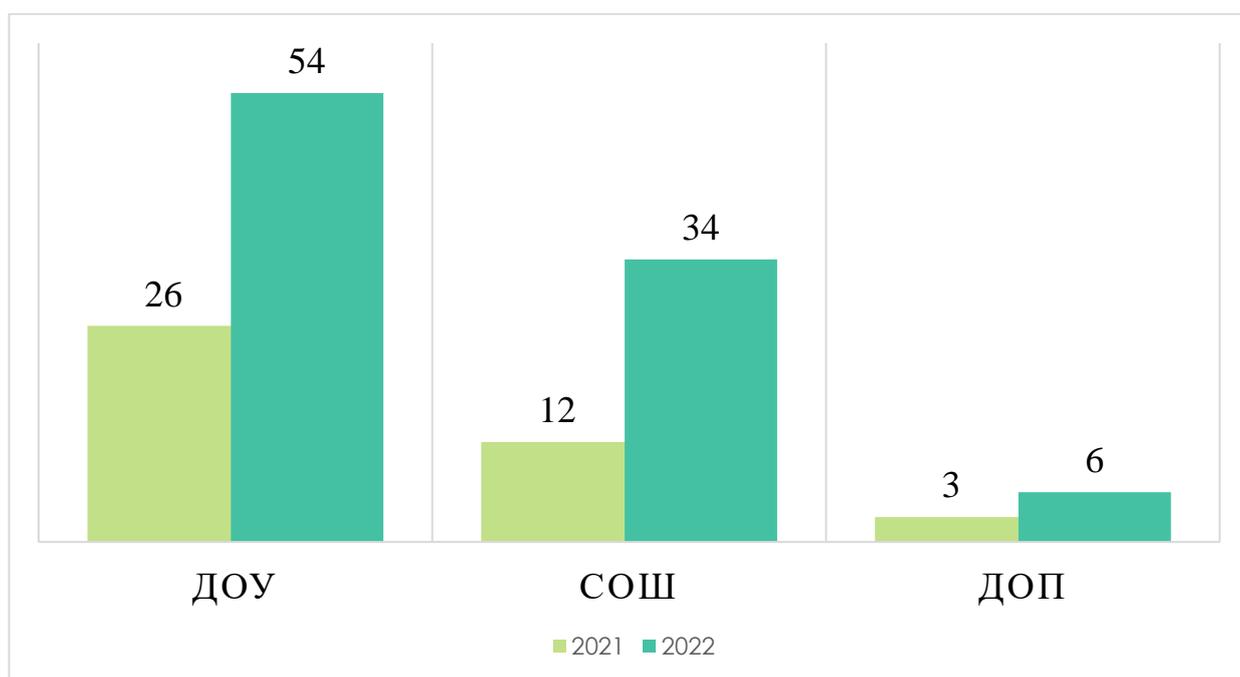
- 54 дошкольные образовательные учреждения (далее – ДОУ) – 35 % ДОУ г. Ижевска;

- 34 средние общеобразовательные учреждения (далее – СОШ) – 41 % СОШ г. Ижевска;

- 6 учреждения дополнительного образования (далее – ДОП) – 43% учреждений дополнительного образования г. Ижевска.

В сравнении с 2021 годом, количество участников среди образовательных учреждений увеличилось на 53. Данные в разрезе учреждений по уровням образования представлены в Диаграмме 1.

Диаграмма 1. Количество образовательных учреждений – участников Фестиваля в 2021 и 2022 гг



Стоит отметить, что из 9 школ, относящихся к категории «школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях города Ижевска», участие в Фестивале приняла только одна школа.

Также в ходе анализа заявок были получены данные относительно педагогического стажа участников Фестиваля. 74% представленных работ поступило от педагогических и руководящих работников со стажем более 10 лет. При этом такой «перевес» по количеству участников характерен для учреждений всех уровней образования. Доля участия молодых педагогов составила 8% от всех участников Фестиваля, педагоги и руководители, чей педагогический стаж находится в диапазоне от 3 до 10 лет приняли участие в доле 18%. Возможной причиной малой доли участия молодых педагогов является небольшой педагогический стаж, и, как следствие, отсутствие должного опыта для представления и анализа результативности практики. В целом, наблюдается прямая зависимость количества участников от педагогического стажа (чем больше педагогический стаж, тем больше количество участников по всем образовательным учреждениям было представлено). Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2. Количество участников Фестиваля в зависимости от стажа

ОУ \ Педагогический стаж	0-3 лет	4-10 лет	более 10 лет
ДОУ	15	28	111
СОШ	3	11	73
ДОП	3	8	13
всего	21	47	197

Анализируя состав участников Фестиваля в 2022 году, стоит отметить, что 20% участников – это представители административного корпуса, при этом руководящие работники представляли практики не только в номинации «Управленческая практика», но и в других номинациях. Данные по сводному количеству участников среди педагогических и управленческих кадров представлены в Диаграмме 2.

Диаграмма 2. Количество педагогических и управленческих кадров, принявших участие в Фестивале в 2022 году



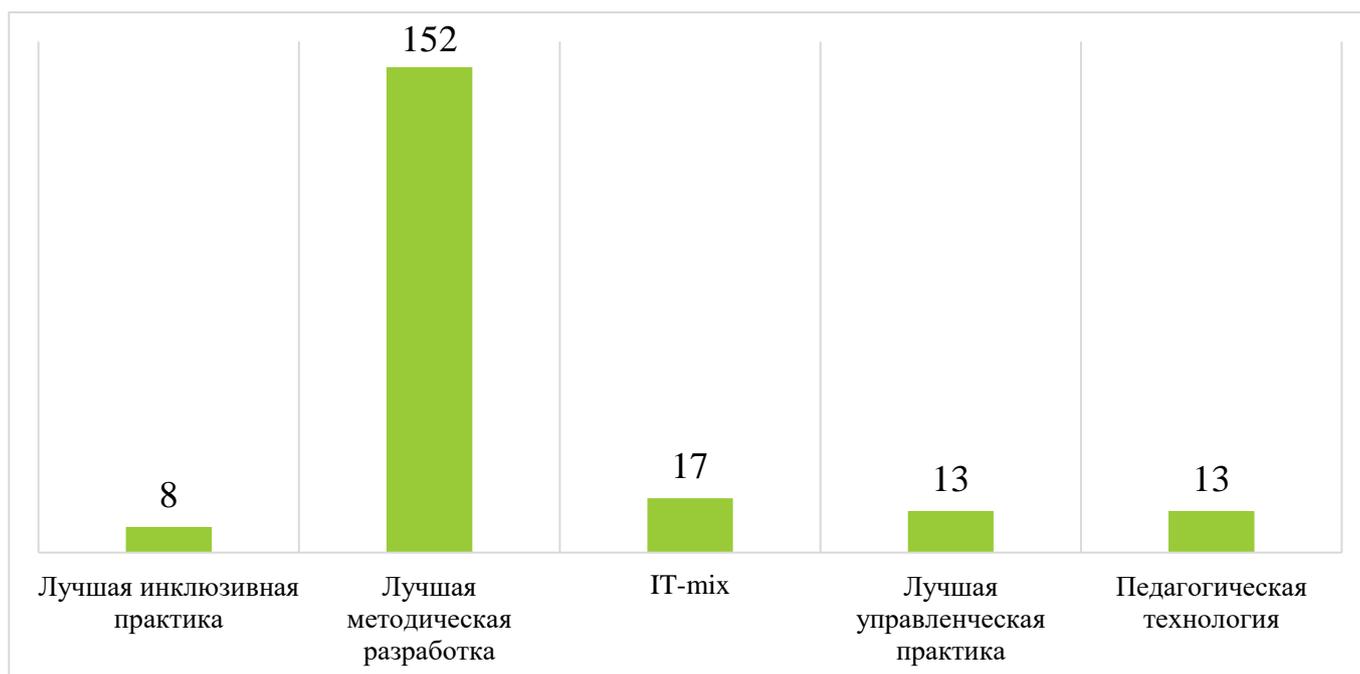
Данные по количеству представленных работ в разрезе номинаций по образовательным организациям представлены в таблице 3.

Таблица 3. Количество работ в разрезе номинаций

Номинация	ДО	ДОУ	СОШ	Итого
Лучшая инклюзивная практика	1	5	2	8
Лучшая методическая разработка	6	88	58	152
IT- mix	1	12	4	17
Лучшая управленческая практика	3	2	8	13
Педагогическая технология	-	6	7	13
Всего представлено:	11	113	79	203

Согласно положению о Фестивале в 2022 году в список номинаций была включена номинация «IT- mix». Номинации «Лучшая авторская программа», «Лучшее дидактическое пособие», «Лучший интернет-ресурс», «Лучший сценарий мероприятия» исключены из списка номинаций. Количественные данные по представленным работам в разрезе номинаций представлены в Диаграмме 3.

Диаграмма 3. Количество представленных работ в разрезе номинаций



Более половины (75% от всех работ) в 2022 году было представлено в номинации «Лучшая методическая разработка» (152 педагогических и управленческих практик) – это в 4 раза больше, чем в 2021 году по этой номинации. Наименьшее количество – в номинации «Лучшая инклюзивная практика» (8 работ в данной номинации).

Анализируя количество работ в 2021 году и 2022 году, стоит отметить, что наиболее часто собственный опыт педагоги и руководители представляют в номинации «Лучшая методическая разработка» (36 практик в 2021 году и 152 практики 2022 году). Положительная динамика по количеству представляемых практик отмечена в номинациях «Лучшая управленческая практика» и «Педагогическая технология».

Номинация «IT-mix» является новой для Фестиваля и была объявлена только в 2022 году, по данной причине нельзя констатировать факт динамики количества работ по этой номинации.

При этом в текущем году молодые педагоги не представляли практики в номинации «Педагогическая технология». Данные представлены в таблице 4.

Таблица 4. Количество участников по номинациям в зависимости от стажа

Номинация	Педагогический стаж		
	0-3 лет	3-10 лет	более 10 лет
IT mix	1	5	14
Лучшая метод разработка	18	30	150
Педагогическая технология		3	15

Педагогический стаж	0-3 лет	3-10 лет	более 10 лет
Номинация			
Лучшая инклюзивная практика	1	1	5
Лучшая управленческая практика	1		21

Стабильно низким на протяжении трех лет остается количество (дефицит) представляемых работ по номинации «Лучшая инклюзивная практика». Количество представленных работ по этой номинации увеличилось незначительно - с 5 работ в 2021 году до 8 работ в 2022 году. При этом «прирост» работ в этой номинации обеспечен только за счет представления практик педагогами дошкольных образовательных учреждений. Дефицит представляемых инклюзивных практик связан с «уникальностью» данного опыта и, если в других номинациях педагоги всех образовательных учреждений могут представлять опыт, то в номинации «Лучшая инклюзивная практика», как правило, опыт представляют только педагоги, работающие с инклюзией. А количество таких педагогов заведомо ниже всех остальных.

Согласно положению Фестиваля, в качестве критериев оценки были обозначены следующие позиции:

- наличие четко и диагностично-заданной цели;
- наличие обоснования актуальности темы, соответствие требованиям нормативно-правовых документов и ФГОС;
- соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам;
- соответствие применяемых форм работы поставленным задач, использование способов, методов и технологий, обеспечивающих эффективность и мотивацию обучающихся (воспитанников) или работников.
- наличие анализа результатов, полученных в ходе реализации (практического применения) представляемых конкурсных разработок;
- грамотное и эргономичное оформление (материалы оформлены в соответствии с требованиями, в работе отсутствуют орфографические и грамматические ошибки, соблюдается качество технического исполнения, т.е. содержатся корректно работающие ссылки, оптимизированная графика и т.п.);
- соблюдение авторских прав (корректность в использовании авторских материалов, наличие списка используемых ресурсов, соблюдение правил цитирования);
- возможность распространения и внедрения представленной практики.

Каждый из данных критериев был оценен членами экспертной группы по трёхбалльной шкале, где 0 баллов - полное несоответствие критерию, 1 балл - частичное соответствие критерию, 2 балла полное соответствие критерию.

По результатам анализа протоколов экспертной группы, наибольшее количество баллов было отмечено по критерию оценивания «Наличие обоснования актуальности темы», среднее значение данного критерия составило 1,64 балла.

Наименьшее количество баллов зафиксировано по критерию оценки «Наличие анализа результатов, полученных в ходе реализации (практического применения) предоставляемых конкурсных разработок» - 0,99 балла (Таблица 5). Данный дефицит отмечается на протяжении последних двух лет. Также дефицит отмечен по критерию – соблюдение авторских прав (корректность в использовании авторских материалов, наличие списка используемых ресурсов, соблюдение правил цитирования).

Таблица 5. Среднее значение баллов по результатам оценки экспертной группы

ОУ	Критерии оценки								
	Наличие четко и диагностично-заданной цели	Наличие обоснования актуальности темы	Соответствие требованиям нормативно-правовых документов и ФГОС	Соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам	Соответствие применяемых форм работы поставленным задачам, использование способов, методов и технологий, обеспечивающих эффективность и мотивацию обучающихся (воспитанников) или работников	Наличие анализа результатов, полученных в ходе реализации (практического применения) представляемых практик	Грамотное и эргономичное оформление (материалы оформлены в соответствии с требованиями, в работе отсутствуют орфографические и грамматические ошибки, соблюдается качество технического исполнения, т. е. содержатся корректно работающие ссылки, оптимизированная графика и т.п.)	Соблюдение авторских прав (корректность в использовании авторских материалов, наличие списка используемых ресурсов, соблюдение правил цитирования)	Возможность распространения и внедрения представленной практики
СОШ	1,59	1,55	1,69	1,55	1,54	0,88	1,52	1,13	1,58
ДОУ	1,54	1,5	1,46	1,57	1,48	1,1	1,34	1,39	1,62
ДО	1,43	1,86	1,4	1,57	1	1	1,57	1	1,29
Итого	1,52	1,64	1,52	1,56	1,34	0,99	1,48	1,17	1,49

Данные по средним значениям критериев оценки в разрезе образовательных учреждений представлены в Диаграмме 5.

Диаграмма 5. Среднее значение баллов по результатам оценки экспертной группы в разрезе образовательных учреждений



У представителей учреждений дополнительного образования был отмечен дефицит по критериям «Соответствие применяемых форм работы поставленным задачам, использование способов, методов и технологий, обеспечивающих эффективность и мотивацию обучающихся (воспитанников) или работников», «Наличие анализа результатов, полученных в ходе реализации (практического применения) представляемых практик», «Соблюдение авторских прав». Практически у половины педагогов учреждений дополнительного образования по этим номинациям отмечены дефициты (согласно протоколам членов жюри). Но, в тоже время, участники из учреждений дополнительного образования в текущем году наиболее полно обосновали актуальность выбранной темы.

Педагоги и представители административного корпуса дошкольных образовательных учреждений, помимо дефицита по критерию, связанному с анализом результатов практики, испытывают трудности с грамотным и эргономичным оформлением работ.

Представители средних общеобразовательных учреждений, помимо общего дефицита, связанного с анализом результатов практики, испытывают трудности в соблюдении авторских прав при представлении практик.

Анализируя значения средних баллов по критериям оценки за 2021г. и 2022г, следует отметить, что в целом практики в текущем году были

представлены более успешно. Такая результативность обеспечена, в том числе за счет принятых мер и проведенных мероприятий по результатам анализа мониторинга участия педагогических и управленческих кадров в Фестивале в 2021 году. Так, например, по критериям «Наличие четко и диагностично-заданной цели», «Грамотное и эргономичное оформление» положительная динамика отмечена в 0,3 балла. Данному факту поспособствовало и то, что в помощь участникам Фестиваля на официальном сайте МАУ ИМЦ «Альтернатива» был размещен электронный кейс и проведен вебинар «Особенности создания и предоставления методических разработок» (18 марта 2022г.). Также положительную динамику можно обосновать проведением мероприятий, обозначенных Приказом Управления образования Администрации г.Ижевска №60 от 15.02.2022г. «Об организации мероприятий, направленных на устранение выявленных дефицитов в ходе анализа результатов мониторингов участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в конкурсах профессионального мастерства городского проекта «Столичный педагог» за 2021 год». Следует предположить, что меры и мероприятия, приводящие к более качественному представлению практик были организованы не только на муниципальном уровне, но и на уровне образовательных учреждений, а также благодаря самообразованию педагогов и руководителей. Средние значения по критериям оценки в 2021г и 2022 г. представлены в таблице 6 и Диаграмме 6.

Таблица 6. Средние значения баллов по результатам оценки экспертной группы в сравнении с 2021 годом

	Критерии оценки									
	Наличие четко и диагностично-заданной цели	Наличие обоснования актуальности темы	Соответствие требованиям нормативно-правовых документов и ФГОС	Соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам	Соответствие применяемых форм работы поставленным задачам, использование способов, методов и технологий, обеспечивающих эффективность обучающихся (воспитанников) или работников	Наличие анализа результатов, полученных в ходе реализации (практического применения) представляемых практик	Грамотное и эргономичное оформление (материалы оформлены в соответствии с требованиями, в работе отсутствуют орфографические и грамматические ошибки, соблюдается качество технического исполнения, т. е. содержатся корректно работающие ссылки, оптимизированная графика и т.п.)	Соблюдение авторских прав (корректность в использовании авторских материалов, наличие списка используемых ресурсов, соблюдение правил цитирования)	Возможность распространения и внедрения представленной практики	среднее значение по критериям
2021	1,19	1,54	1,68	1,46	1,48	0,93	1,18	1,29	1,48	1,36
2022	1,52	1,64	1,52	1,56	1,34	0,99	1,48	1,17	1,49	1,41

Диаграмма 6. Средние значения баллов по результатам оценки экспертной группы в сравнении с 2021 годом



Аналогично анализу протоколов Фестиваля в 2021 году, члены экспертной группы при оценке практик в 2022 году отмечали нечеткое формулирование цели. Но, если в 2021 году только в 30 % представленных работ цель сформулирована конкретна и диагностично задана, то в текущем году такое количество увеличилось до 57 %. Увеличение показателя обосновано в том числе за счет проводимых перед организацией Фестиваля мероприятий.

В 2021 году анализ результатов, полученных в ходе реализации представленных конкурсных разработок присутствовал в 19% педагогических и управленческих практик. В 2022 году качество работ в этом направлении увеличилось незначительно – в 20% представленных практик присутствовал анализ результатов.

Также важно рассмотреть результативность педагогических и управленческих практик в 2021г и 2022 г в разрезе уровней образовательных учреждений.

Дошкольные образовательные учреждения

Положительная динамика в рамках оценки работ отмечается по большинству показателей (в 6 показателях из 9). При этом существенно выше работы были отмечены по критериям «Наличие четко и диагностично-заданной цели», «Соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и

задачам» (по сравнению с 2021 годом). В то же время педагогические и управленческие практики педагогов и представителей административного корпуса дошкольных образовательных учреждений в этом году «проиграли» по критерию, связанным с возможностью распространения и внедрения практик. Членами экспертной группы было отмечено также, что представленные практики требуют технического форматирования и редактирования. Данные по средним баллам критериев оценки за последние два года представлены в таблице 7.

Таблица 7. Средние баллы по критериям оценки представляемых практик педагогических и управленческих кадров ДОУ в 2021г и 2022г

Критерии оценки	2021	2022	динамика
Наличие четко и диагностично-заданной цели	1,2	1,5	↑0,3
Наличие обоснования актуальности темы	1,6	1,5	-0,1
Соответствие требованиям нормативно-правовых документов и ФГОС	1,4	1,5	0,1
Соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам	1,3	1,6	↑0,3
Соответствие применяемых форм работы поставленным задачам, использование способов, методов и технологий	1,3	1,5	0,2
Наличие анализа результатов, полученных в ходе реализации (практического применения) представляемых практик	1	1,1	0,1
Грамотное и эргономичное оформление	1,4	1,3	-0,1
Соблюдение авторских прав	1,3	1,4	0,1
Возможность распространения и внедрения представленной практики	1,9	1,6	↓0,3

Средние общеобразовательные учреждения

Педагогические и управленческие практики представителей средних общеобразовательных учреждений в текущем году были представлены более успешно – только по одному показателю наблюдается отрицательная динамика. Члены экспертной группы отмечали, что не все педагоги при представлении практик в 2022 году соблюдают авторские права, в работах отсутствуют ссылки на используемые ресурсы. В то же время существенно лучше в работах были сформулированы цели и задачи, члены экспертной группы отмечали реалистичность поставленных целей и возможность распространения и внедрения представляемых практик. Положительная динамика прослеживалась также по оформлению работ. «Проблемным полем» на протяжении двух лет (отмечается стагнация по критерию) остается наличие анализа результатов, полученных в ходе реализации практики. Согласно протоколам членов экспертной группы более, чем у половины практик отсутствует такой анализ и/ или в анализе не обозначено какого результата удалось добиться при использовании практики. Данные представлены в таблице 8.

Таблица 8. Средние баллы по критериям оценки представляемых практик педагогических и управленческих кадров СОШ в 2021г и 2022г

Критерии оценки	2021	2022	Динамика
Наличие четко и диагностично-заданной цели	1,2	1,6	↑0,4
Наличие обоснования актуальности темы	1,6	1,6	0
Соответствие требованиям нормативно-правовых документов и ФГОС	1,7	1,7	0
Соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам	1,5	1,6	0,1
Соответствие применяемых форм работы поставленным задачам, использование способов, методов и технологий	1,4	1,5	0,1
Наличие анализа результатов, полученных в ходе реализации (практического применения) представляемых практик	0,9	0,9	0
Грамотное и эргономичное оформление	1,1	1,5	↑0,4
Соблюдение авторских прав	1,4	1,1	↓-0,3
Возможность распространения и внедрения представленной практики	1,3	1,6	↑0,3

Учреждения дополнительного образования

Положительная динамика по качеству представленных работ прослеживается также среди педагогических и управленческих практик педагогов и руководителей учреждений дополнительного образования. Особенно разница существенна в плане целеполагания представленных практик. Члены экспертной группы отмечали не только реалистичность поставленных целей и задач, но и обоснование актуальности выбранной темы. Также согласно протоколам у педагогов дополнительного образования значительно улучшилось качество оформления работ. В то же время, согласно протоколам членов экспертной группы, в каждой второй представленной практике применяемые формы работы, используемые методы и технологии не соответствовали поставленным задачам. Данные представлены в таблице 9.

Таблица 9. Средние баллы по критериям оценки представляемых практик педагогических и управленческих кадров учреждений дополнительного образования в 2021г и 2022г

Критерий оценки	2021	2022	Динамика
Наличие четко и диагностично-заданной цели	1,1	1,4	↑0,3
Наличие обоснования актуальности темы	1,4	1,9	↑0,5
Соответствие требованиям нормативно-правовых документов и ФГОС	1,5	1,4	-0,1
Соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам	1,6	1,6	0
Соответствие применяемых форм работы поставленным задачам, использование способов, методов и технологий	1,3	1	↓-0,3

Критерий оценки	2021	2022	Динамика
Наличие анализа результатов, полученных в ходе реализации (практического применения) представляемых практик	0,8	1	0,2
Грамотное и эргономичное оформление	1	1,6	↑0,6
Соблюдение авторских прав	1,2	1	-0,2
Возможность распространения и внедрения представленной практики	1,2	1,3	0,1

По результатам экспертизы, работам, получившим наибольшее количество баллов, был присвоен статус «Лучшая практика». В 2022 году данный статус присвоен 81 представленным работам, это 40 % всех заявленных педагогических и управленческих практик. Наиболее успешно практики были представлены в номинации «Лучшая методическая разработка» (54 работы из 152, получивших статус «Лучшая практика»). Среди управленческих практик 12 получили статус «лучшей». В номинации «Лучшая инклюзивная практика» 5 работ получили статус «лучшая». В номинациях «Педагогическая технология» и «IT mix» 6 и 4 работы, соответственно, были удостоены статуса «лучшая». Образовательные организации, чьи педагогические и руководящие работники получили свидетельство о присвоении статуса «Лучшая практика» представлены в таблице 10.

Количество педагогических и управленческих практик в разрезе номинаций, получивших статус «Лучшая практика» представлено в диаграмме 7.

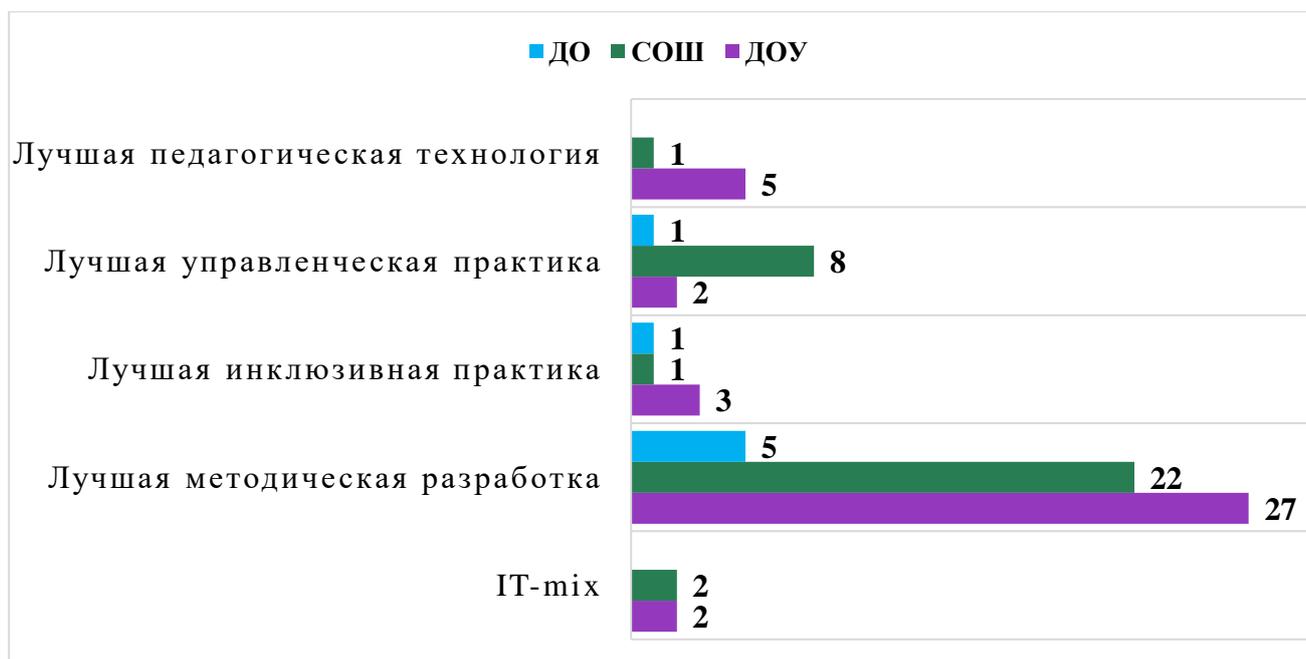
Педагогические и управленческие практики, получившие статус «Лучших» представлены в таблице 11.

Таблица 10. Образовательные организации, чьи педагогические и руководящие работники получили свидетельство о присвоении статуса «Лучшая практика»

№	Средние общеобразовательные учреждения	Дошкольные образовательные учреждения	Учреждения дополнительного образования
1	МБОУ «ИТ-лицей №24»	МБДОУ №267	МБОУ ДО ЦТР «Октябрьский»
2	МБОУ «СОШ №35»	МАДОУ "Детский сад № 204"	МБОУ ДО СЮТ Устиновского района
3	МБОУ СОШ №71	МБДОУ № 201	МБОУ ДО ДД(Ю)Т
4	МБОУ «СОШ №62»	МБДОУ №262	МБОУ ДО «ЦДТ»
5	МБОУ СОШ №73	МАДОУ "Детский сад №63"	МБОУ ДО ЦДТ, ЦДТ
6	МБОУ «СОШ №63»	МБДОУ №255	
7	МБОУ «СОШ №91»	МБДОУ №218	
8	МБОУ «СОШ №27»	МАДОУ «Детский сад №92»	
9	МБОУ «СОШ №52»	МБДОУ №286	

№	Средние общеобразовательные учреждения	Дошкольные образовательные учреждения	Учреждения дополнительного образования
10	МБОУ «СОШ № 26 с углубленным изучением отдельных предметов»	МАДОУ "Детский сад №11" имени Героя России Ильфата Закирова	
11	МБОУ СОШ №93	МБДОУ №189	
12	МАОУ "Школа «Липовая роща»	МБДОУ №116	
13	МБОУ «СОШ№18»	МБДОУ №201	
14	МБОУ «СОШ №67»	МАДОУ «Детский сад №159»	
15	МБОУ СОШ №42	МАДОУ «Детский сад № 280»	
16	МБОУ СОШ №53	МБДОУ №193	
17	МБОУ «СОШ №60»	МБДОУ № 5	
18	МБОУ СОШ №17	МБДОУ №263	
19	МБОУ «СОШ №49»	МБДОУ №270	
20	МБОУ «СОШ № 69 с углубленным изучением отдельных предметов»	МБДОУ №180	
21	ГБОУ УР «Лицей № 41»	МБДОУ №248	
22	МБОУ СОШ №50	МБДОУ «ОК-детский сад «Академика»	
23		МБДОУ «Детский сад №23»	
24		МБДОУ №181	
25		МАДОУ «Детский сад № 287»	
26		МБДОУ №79	
27		ДОУ № 222, 23, 265, 82, 234	
28		МБДОУ №171	

Диаграмма 7. Количество педагогических и управленческих практик, получивших статус «Лучшая практика» (в разрезе номинаций)



Если определять коэффициент результативности участия образовательных организаций, рассматривая его как отношение количества образовательных организаций, чьи педагогические и руководящие работники получили свидетельство о присвоении статуса «Лучшая практика» к общему количеству организаций участников, то распределение коэффициентов результативности участия можно представить в следующем порядке: учреждения дополнительного образования (0,6), общеобразовательные учреждения (0,4), дошкольные образовательные учреждения (0,4).

Таблица 11. Педагогические и управленческие практики, получившие статус «лучшие»

№	Наименование практики	ОО	ФИО автора (ов)
Лучшая управленческая практика			
1	Доска задач (канбан) – инструмент бережливого управления	МБДОУ №267	Басиашвили Юлия Александровна
2	Дорожная карта по ранней профориентации дошкольников как часть системы успешной социализации ребенка в современном мире	МАДОУ "Детский сад № 204"	Фадеева Ольга Владимировна Благодатских Екатерина Сергеевна
3	Электронная учительская – оперативное управление учебно-воспитательным процессом	МБОУ «СОШ №63»	Чермных Татьяна Александровна
4	Проект «Цикл образовательных событий «Марафон-24»	МБОУ «ИТ-лицей №24»	Грудцина Ольга Михайловна Дубник Елена Максимовна Мельникова Ирина Анатольевна Осетрова Елена Львовна Рязанова Людмила Анатольевна
5	Ключ к успеху	МБОУ СОШ №71	Липина Надежда Владимировна
6	Формирование профессиональной компетентности учителя в системе непрерывного внутришкольного повышения квалификации	МБОУ «СОШ №62»	Михайлова Марина Сергеевна
7	Формирование современных компетенций педагогов: возможности, механизмы, проблемы	МБОУ «СОШ №35»	Питиримова Елена Рудольфовна Русских Ольга Николаевна
8	Выявление и поддержка одаренных детей через организацию проектной и исследовательской деятельности в условиях ФГОС	МБОУ СОШ №73	Журавлёва Марина Юрьевна
9	Креативное мышление	МБОУ «СОШ №52»	Гайфутдинова Екатерина Сергеевна
10	Центр технологического предпринимательства как один из элементов брендинга ОО	МБОУ «СОШ №27»	Широбоков Александр Валентинович

11	Модель управления талантами и профессиональным ростом педагогических кадров организации	МБОУ ДО ЦДТ «Октябрьский»	Корзникова Наталья Валерьевна Черкинская Евгения Владимировна
12	Нормативные и управленческие решения организации деятельности по выявлению, развитию и поддержке способностей и талантов у учащихся в системе дополнительного образования	МБОУ ДО «ЦДТ»	Киселёва Люция Рафисовна Деветьярова Ирина Николаевна
Лучшая педагогическая технология			
1	Метафорические ассоциативные карты как средство развитие эмоционального интеллекта детей дошкольного возраста	МБДОУ № 201	Гертман Екатерина Львовна Дубовцева Александра Руслановна
2	Новая форма взаимодействия с семьей через создание этноблога	МБДОУ №116	Солодянкина Людмила Владимировна Баженова Екатерина Юрьевна Ворончихина Анна Вадимовна
3	Нейрологоритмика	МБДОУ №201	Кушарова Елена Николаевна Михайлова Ольга Владимировна
4	Использование различных видов двигательной активности со всеми участниками образовательного процесса на основе массовых видов спорта	МАДОУ «Детский сад №159»	Долганова Наталья Ивановна
5	Методические рекомендации по работе с сайтом с сайтом PJLibrary «Пижамная библиотечка»	МАДОУ «Детский сад № 280»	Раскина Наталья Ивановна Зворыгина Татьяна Николаевна
6	Компьютерные технологии на уроках химии как средство реализации личностно-ориентированного подхода обучения в профильных классах	МБОУ СОШ №42	Капачинских Надежда Анатольевна
IT-mix			
1	Интерактивное мультимедийное пособие «Удивительные муравьи»	МБДОУ №262	Хохрякова Ольга Викторовна
2	Использование ресурсов электронного учебника при достижении планируемых результатов обучения	МБОУ СОШ №42	Жукова Елена Владимировне

3	Веб-квест «Путешествие по родному краю»	МАДОУ "Детский сад №63"	Панкова Людмила Геннадьевна
4	Интерактивная игра «Юный разведчик»	МБОУ «СОШ №63»	Чермных Татьяна Александровна
Лучшая инклюзивная практика			
1	Огромные Возможности	МБОУ ДО СЮТ Устиновского района	Васильева Ольга Геннадьевна Ахметов Марат Наилевич Фоминых Анастасия Васильевна
2	Инклюзивная модель обучения в МБОУ «СОШ №63»	МБОУ «СОШ №63»	Коробова Ольга Игоревна
3	Дополнительная образовательная программа «Волшебная ниточка» для детей с нарушениями зрения	МБДОУ №255	Розанова Елизавета Александровна
4	Пособия для подготовки ребёнка с нарушением зрения к овладению плоскостью тетрадного листа и игр для совершенствования пространственной ориентировки и зрительно-моторной координации на квадратном поле «Игры с клетками для детей с нарушением зрения»	МБДОУ №255	Соловьева Юлия Анатольевна
5	Дидактическое пособие «Шкатулка увлекательных игр»	МБДОУ №218	Широбоковой Юлия Викторовна
Лучшая методическая разработка			
1	Педагогика удивления в математике	МБОУ «СОШ №91»	Ившина Мария Анатольевна
2	Мультимедийная разработка «Формирование культуры безопасного поведения дошкольников средствами мультипликации»	МАДОУ «Детский сад №92»	Козлова Ирина Владимировна Соколова Полина Павловна Перминова Наталия Анатольевна Макаровой Елене Александровне Малаева Оксана Германовна Бабочкина Наталья Сергеевна Овчинникова Надежда Валерьевна Соболева Наталья Ахматхановна
3	Лэпбук «Юные экономисты»	МБДОУ №286	Пушкарева Елена Анатольевна Ефремова Марина Владимировна

4	Конспект НОД «Как мы солнышку помогли»	МБДОУ №189	Новокрещенова Светлана Владимировна
5	Настольная игра «проБЕЗОПАСНОСТЬ»	МАДОУ "Детский сад №11" имени Героя России Ильфата Закирова	Белокрылова Анна Евгеньевна
6	Мультимедийный квест «Формирование родительской компетентности в вопросах воспитания безопасного поведения детей на дорогах через реализацию интерактивных форм вовлечения и взаимодействия с семьями воспитанников»	МБДОУ №193	Соколова Александра Сергеевна
7	Конспект занятий по формированию ЛГК и НСР в подготовительной группе для детей с ТНР «Составление рассказа о транспорте с помощью интеллектуальной карты»	МБДОУ №201	Соловьева Анастасия Валерьевна
8	Я знаю правила дорожного движения	МБДОУ №248	Агеева Валерия Юрьевна
9	Тематические альбомы на липучках	МБДОУ №263	Вахрушева Екатерина Михайловна Филатова Екатерина Владимировна
10	Конспект занятия в подготовительной группе «Литературная гостиная» Мир сказок А.С. Пушкина»	МБДОУ №180	Ворсина Елена Петровна
11	Фетровая книжка как средство развития мелкой моторики и сенсорного восприятия для младшего дошкольного возраста	МБДОУ №181	Поздеева Анжелика Владимировна
12	Проект «От макета к моделированию»	МБДОУ №270	Бочкарёва Марина Рудольфовна Костромина Светлана Владимировна
13	Нестандартное оборудование для развития межполушарного взаимодействия у детей с ТНР	МБДОУ №263	Елшанская Елена Владимировна Николаева Светлана Викторовна
14	Конспект интегрированного занятия для детей с тяжелыми нарушениями речи подготовительной к школе группы по теме «Зима»	МБДОУ №189	Куклина Марина Владиславовна Кислицина Лариса Анатольевна Трофимовой Анастасия Владимировна
15	Сценарий деловой игры «Торговый центр»	МБДОУ №248	Агафонова Ирина Витальевна Алексюнина Ксения Петровна

16	Формирование речевого дыхания у дошкольников с ОНР, как важная часть коррекционного процесса	МБДОУ №189	Смирнова Наталья Евгеньевна
17	Родительское собрание в младшей группе «Экономическое воспитание детей дошкольного возраста»	МБДОУ № 5	Дворцова Екатерина Александровна
18	Дидактические развивающих игр с фонариком «Волшебный фонарик»	МБДОУ №262	Бабушкина Ольга Юрьевна
19	НОД «Чехол – домик для очков»	МБДОУ №218	Тюлькина Татьяна Сергеевна
20	Педагогический проект «Развитие пространственно-временных ориентировок у детей старшего дошкольного возраста средствами STEM – технологии»	МБДОУ «ОК-детский сад «Академика»	Фомина Оксана Михайловна Лебедева Татьяна Викторовна
21	Педсовет-тренинг «Шкатулка сокровищ»	МБДОУ «Детский сад №23»	Яковлева Елена Вячеславовна
22	Конспект занятий по познавательному развитию на тему «Краденное солнце» для 2 младшей группы	МБДОУ №181	Федорова Ольга Николаевна
23	Рабочая программа по обучению английскому языку детей 4-7 лет «Английский для дошкольников»	МБДОУ №79	Мельникова Наталья Кимовна
24	Сценарий внеклассного мероприятия «Никто не забыт, ничто не забыто»	МБОУ «СОШ № 26 С углубленным изучением отдельных предметов»	Микрюкова Светлана Викторовна
25	Электронные уроки «Создание анимации»	МБОУ «СОШ №67»	Блинов Дмитрий Михайлович
26	Методическая разработка «Сказкотерапия»	МБОУ СОШ №42	Золотова Елена Николаевна
27	Практика наставнической деятельности в «Лаборатории красоты»	МБОУ ДО ДД(Ю)Т	Головкова Наталья Александровна Струкова Галина Борисовна Беркутова Светлана Николаевна Дьолог Наталья Александровна
28	Педсовет -тренинг «Машина бережливого времени»	ДОУ № 222, 23, 265, 82, 234	Лихачева Наталья Владимировна Яковлева Елена Вячеславовна Сухих Наталья Сергеевна Жуйкова Инге Яковлевна Креницына Александра Александровна

			Конышева Александра Геннадьевна Мурзаева Нина Викторовна
29	Конструктор развития аналитического мышления школьников (для уроков биологии)»	МБОУ СОШ №42	Шургинова Алёна Алексеевна
30	Сторителлинг как педагогическая технология развития речевой деятельности обучающихся на уроках литературы в 7 классе	МБОУ СОШ №50	Романова Галина Вениаминовна
31	Цифровой конструктор урока на основе таксономии Блума	ГБОУ УР «Лицей № 41»	Шмакова Светлана Борисовна
32	Программа элективного курса «Расширяя границы лингвистики»	МБОУ «СОШ № 69 с углубленным изучением отдельных предметов»	Ванюкова Вера Викторовна Каракулова Наталья Валерьевна Степанова Елена Владимировна Ковырзина Нина Алексеевна Яшина Алина Александровна
33	Доска выбора	МАОУ «Школа «Липовая роща»	Поторочина Ирина Владимировна
34	План реализации проекта «Интегративный подход при ознакомлении детей дошкольного возраста с произведениями К.И. Чуковского»	МАДОУ «Детский сад № 287»	Ардашева Елена Сергеевна Фефилова Надежда Михайловна Агафонова Ольга Александровна Кондратьева Людмила Алексеевна Шарычева Елена Дмитриевна Гоголева Ирина Владимировна Козырева Галина Владимировна Митрошина Елена Алексеевна Стерхова Надежда Александровна Терентьева Вера Викторовна Протопопова Ирина Анатольевна Русских Ксения Михайловна

35	Использование технологии «Графическая практика» с детьми дошкольного возраста как инструмент формирования знаково-символической деятельности»	МБДОУ №171	Кошкина Ирина Сергеевна
36	Путешествие Пчёлки по Африке	МБДОУ №262	Протопопова Марина Вениаминовна
37	Обучение строганию незрячих и слабовидящих обучающихся на уроках технологии	МБОУ СОШ №53	Курышев Александр Иванович
38	Урок по теме «Измерение площади фигур с помощью палетки»	МБОУ СОШ №50	Рычина Ирина Александровна
39	Урок по математике «Сравнение углов»	МБОУ «СОШ №49»	Узакова Наталья Александровна
40	Внеклассное мероприятие «Виртуальное путешествие глазами птиц «Берегите птиц зимой»	МБОУ «СОШ № 26 с углубленным изучением отдельных предметов»	Кулакова Нафиса Габдулхаковна
41	Урок «Масса. Единица массы-килограмм»	МБОУ СОШ №50	Чулкина Ольга Петровна
42	Конспект урока «Народные художники (народные промыслы России)»	МБОУ «СОШ №60»	Дариуш Генриетта Владимировна
43	Сценарий методического семинара «Воспитательный потенциал учебного занятия, как условие развития личностных качеств обучающихся»	МБОУ ДО ЦТР «Октябрьский»	Котова Елена Владимировна Чайникова Лариса Александровна Сайфуллина Мария Владиславовна
44	Дополнительная образовательная общеразвивающая программа «Интерактивный научный лекторий для дошкольников «ДиноВУЗ»	МБОУ ДО ДД(Ю)Т	Троицкая Татьяна Анатольевна Черезова Надежда Викторовна
45	Проект «Знакомство с животными нашего леса» во второй младшей группе	МБДОУ №218	Шилова Елена Владимировна
46	Конспект урока по английскому языку «A fun day» для 3 класса	МБОУ СОШ №73	Мелетинская Светлана Валерьевна
47	Конспект урока по английскому языку «Среда обитания животных»	МБОУ СОШ №17	Кайсина Ирина Владимировна

48	Методическое пособие по чтению для дошкольников «Му Phonics»	МАОУ "Школа «Липовая роца»	Школа Мария Олеговна
49	Урок русского языка по теме: «Основа слова»	МБОУ «СОШ №49»	Иванова Тамара Васильевна
50	Сборник геометрических задач для подготовки к ОГЭ по математике	МБОУ «СОШ №18»	Вахрушева Людмила Аркадьевна
51	Использование интерактивного пособия «лэпбук» на урока литературного чтения	МБОУ СОШ №93	Арзамасцева Марина Викторовна
52	Логопедическое занятие в 1 классе для детей с ОНР по теме «Дифференциация звонких и глухих согласных. Зима»	МБОУ «СОШ №67»	Девятьярова Ольга Николаевна
53	Методический конструктор «Гражданско-правовое воспитание»	МБОУ ДО ЦДТ, ЦДТ	Нечаева Татьяна Валентиновна Тренина Елена Сергеевна Гардасова Лариса Васильевна Имбирёва Людмила Николаевна Посадова Людмила Анатольевна Мокрушин Алексей Валентинович Смердова Наталья Викторовна Корепанова Ирина Александровна
54	Игра «В правовом поле СЕМЬЯ!»	МБОУ ДО ЦДТ	Каменева Надежда Витальевна

Общие выводы:

Фестиваль педагогических и управленческих практик в 2022 году был организован с целью выявления, популяризации и поддержки лучших инновационных практик, содействующих совершенствованию и развитию муниципальной системы образования города Ижевска. Согласно анализу результатов мониторинга, наблюдается положительная динамика (в сравнении с 2021 г.) по количеству образовательных учреждений и количеству педагогических и руководящих работников, принявших участие в Фестивале в 2022г. Доля образовательных учреждений, представивших опыт за последние два года увеличилась с 16% (2021г) до 39% (2022г). Доля участия педагогических и руководящих работников в Фестивале в 2022 году составила:

- 1,9 % педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений (на 1,4% больше, чем в 2021 году)
- 3,6 % педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных учреждений (на 1,6% больше, чем в 2021 году)
- 4,8 % педагогических и руководящих работников учреждений дополнительного образования (на 2,0 % больше, чем в 2021 году)

Полученные данные свидетельствуют об эффективности принимаемых мер и проводимых мероприятиях по вовлечению педагогического сообщества в городской проект «Столичный педагог» в целом и в Фестиваль в частности (в сравнении с советующими показателями 2021 года).

Стоит отметить, что из 9 школ, относящихся к категории «школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях города Ижевска», участие в Фестивале приняла только одна школа.

Также в ходе анализа заявок были получены данные относительно педагогического стажа участников Фестиваля. 77% представленных работ поступило от педагогических и руководящих работников со стажем более 10 лет. При этом такой «перевес» по количеству участников характерен для учреждений всех уровней образования. Доля участия молодых педагогов составила 8% от всех участников Фестиваля, педагоги и руководители, чей педагогический стаж находится в диапазоне от 3 до 10 лет приняли участие в доле 15%. Одной из возможных причин малой доли участия молодых педагогов является небольшой педагогический стаж, и, как следствие, отсутствие должного опыта для представления и анализа результативности практики.

Анализируя состав участников Фестиваля в 2022 году, стоит отметить, что 20% участников – это представители административного корпуса, при этом руководящие работники представляли практики не только в номинации «Управленческая практика», но и в номинациях «Лучшая инклюзивная практика», «Лучшая методическая разработка», «IT- mix».

Более половины (75% от всех работ) в 2022 году было представлено в номинации «Лучшая методическая разработка» (152 педагогических и

управленческих практик) – это в 4 раза больше, чем в 2021 году по этой номинации. Наименьшее количество в текущем году было заявлено в номинации «Лучшая инклюзивная практика» (8 работ в данной номинации).

Анализируя количество работ в 2021 году и 2022 году, стоит отметить, что наиболее часто собственный опыт педагоги и руководители представляют в номинации «Лучшая методическая разработка» (36 практик в 2021 году и 152 практики 2022 году). Положительная динамика по количеству представляемых практик отмечена в номинациях «Лучшая управленческая практика» и «Педагогическая технология».

Номинация «IT-mix» является новой для Фестиваля и была объявлена только в 2022 году, по данной причине нельзя констатировать факт динамики количества работ по этой номинации.

Стабильно низким на протяжении трех лет остается количество (дефицит) представляемых работ по номинации «Лучшая инклюзивная практика». Количество представленных работ по этой номинации увеличилось незначительно - с 5 работ в 2021 году до 8 работ в 2022 году. Дефицит представляемых инклюзивных практик связан с «уникальностью» данного опыта и, если в других номинациях педагоги всех образовательных учреждений могут представлять опыт, то в номинации «Лучшая инклюзивная практика» опыт представляют только педагоги, работающие с инклюзией. А количество таких педагогов заведомо ниже всех остальных.

Оценка работ участников Фестиваля осуществлялась членами экспертной группы по утвержденным критериям оценки. Анализируя значения средних баллов по критериям оценки за 2021 г. и 2022 г, следует отметить, что в целом практики в текущем году были представлены более успешно. Данному факту поспособствовало и то, что в помощь участникам Фестиваля на официальном сайте МАУ ИМЦ «Альтернатива» был размещен электронный кейс и проведен вебинар «Особенности создания и предоставления методических разработок» (18 марта 2022 г.). Также положительную динамику можно обосновать проведением мероприятий, обозначенных Приказом Управления образования Администрации г.Ижевска №60 от 15.02.2022 г. «Об организации мероприятий, направленных на устранение выявленных дефицитов в ходе анализа результатов мониторингов участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в конкурсах профессионального мастерства городского проекта «Столичный педагог» за 2021 год». Следует предположить, что меры и мероприятия, приводящие к более качественному представлению практик были организованы не только на муниципальном уровне, но и на уровне образовательных учреждений, а также благодаря самообразованию педагогов и руководителей.

По результатам анализа протоколов экспертной группы, наибольшее количество баллов было отмечено по критерию оценивания «Наличие обоснования актуальности темы», среднее значение данного критерия составило 1,64 балла. Важно отметить, что на протяжении двух лет «проблемным полем» в представлении практик является наличие анализа результатов, полученных в ходе реализации

(практического применения) предоставляемых практик. Этот факт доказывают средние баллы по соответствующему критерию -0,93 балла в 2021 году и 0,99 баллов в 2022 году. Также при текущем анализе дефицит отмечен по критерию «Соблюдение авторских прав» - педагоги не всегда корректны в использовании авторских материалов, отсутствует список используемых ресурсов (или ссылка на ресурсы), не соблюдаются правила цитирования.

«Проблемные поля» были также обозначены в протоколах членов жюри экспертной группы. В частности, было указано, что в работах нет связи с ожидаемыми или полученными результатами, отсутствует знание о требованиях к оформлению методической разработки в части раздела "Содержание", а также – в правильном оформлении списка литературы и приложений. Не в полном объеме были отражены технические и содержательные моменты: отсутствует информационная карта и/или заявка, презентация и/или нет слайда, отраженного в работе и т.д. Педагоги и представители административного корпуса недостаточно владеют умениями целеполагания, не осознают методологические основы своей работы.

Результаты, полученные в ходе мониторинга, позволяют:

- определить дефициты в представлении педагогического и управленческого опыта;
- развивать и совершенствовать методологическую культуру, методическое и управленческое мастерство, профессиональную компетентность руководителей и педагогов образовательных организаций;
- выявить творчески работающих руководителей и педагогов образовательных организаций;
- оценить динамику по показателям оценки за 2021 и 2022гг.

Факторы, влияющие на результат анализа

1. Изменение перечня номинаций Фестиваля в 2022 году.
2. Возможность представления практик в нескольких номинациях
3. Организация и проведение мероприятий, направленных на устранение выявленных дефицитов в ходе анализа результатов мониторингов участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в конкурсах профессионального мастерства городского проекта «Столичный педагог» за 2021 год (Приказ Управления образования Администрации г.Ижевска № 60 от 15.02.2022г <https://alt.izh.one/quality/download/335>)
4. Размещение электронного кейса материалов для участников Фестиваля.
5. Включение Фестиваля в мероприятия муниципальной конкурной системы.
6. Размещение информации в СМИ

В таблице 12 представлены значения показателей мониторинга за 2021г и 2022г.

Таблица 12. Показатели мониторинга участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик в 2021, 2022 гг.

№	Показатели	Расчет показателя	2021	2022
1	Доля образовательных организаций, принявших участие в Фестивале в разрезе образовательных учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования	$P_i = A_i / B_i * 100\%$ где P-расчет показателя, A_i – количество ОО, принявших участие Фестивале B_i - общее количество ОО города Ижевска где i - учреждения дошкольного образования; общего образования; дополнительного образования (ДОУ; СОШ ДОП)	$P_{\text{СОШ}} = 12\%$ $P_{\text{ДОУ}} = 15\%$ $P_{\text{ДОП}} = 21\%$	$P_{\text{СОШ}} = 41\%$ $P_{\text{ДОУ}} = 35\%$ $P_{\text{ДОП}} = 43\%$
2	Доля педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, принявших участие в Фестивале от общего количества педагогических и руководящих работников образовательных учреждений города Ижевска в разрезе образовательных учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования	$F_i = M_i / N_i * 100\%$ где F-расчет показателя, M_i – количество педагогических и руководящих работников ОО, принявших участие Фестивале N_i - общее количество педагогических и руководящих работников ОО города Ижевска	$F_{\text{СОШ}} = 0,5\%$ $F_{\text{ДОУ}} = 2\%$ $F_{\text{ДОП}} = 2,8\%$	$F_{\text{СОШ}} = 1,9\%$ $F_{\text{ДОУ}} = 3,6\%$ $F_{\text{ДОП}} = 4,8\%$
2.1	Доля молодых специалистов, принявших участие в Фестивале от общего количества	$S_i = R_i / Z_i * 100\%$ где S-расчет показателя, R_i – количество молодых	Расчет показателя не производился	$S_{\text{СОШ}} = 0,6\%$ $S_{\text{ДОУ}} = 4\%$ $S_{\text{ДОП}} = 5,6\%$

№	Показатели	Расчет показателя	2021	2022
	молодых специалистов образовательных учреждений города Ижевска в разрезе образовательных учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования	специалистов, принявших участие Фестивале Z_i - общее количество молодых специалистов		
3	Коэффициент результативности	$K=Z/Y$ где K - расчет показателя, Z – общее количество работ, получивших статус «Лучшая педагогическая или управленческая практика» Y – общее количество представленных работ в рамках Фестиваля	$K=25/90$ $K=0,3$ – коэффициент результативности	$K=81/203$ $K=0,4$ – коэффициент результативности

Адресные рекомендации по результатам мониторинга участия педагогических и руководящих работников в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик в 2022 году

Участникам

- Организовать работу по устранению дефицитов, выявленных в ходе подготовки практики, особое внимание уделить развитию навыков целеполагания - способы целеполагания, методы постановки целей, соотнесение поставленной цели с полученными и/или предполагаемыми результатами.
- Предоставлять анализ результатов, полученных в ходе реализации практики.
- Предоставлять полный пакет документов.
- Соблюдать регламент предоставления работ.
- Развивать аналитическую компетенцию.
- Участникам, получившим свидетельство о присвоении статуса «Лучшая практика» транслировать собственные практики.

Руководителям ОО

- Создать условия для устранения выявленных в ходе анализа результатов мониторинга дефицитов
- Обеспечить вовлечение педагогов и представителей административного корпуса в конкурсное движение.
- Поощрить педагогов, представивших опыт в рамках Фестиваля в 2022 году.
- Осуществлять организационно-технологическую поддержку участия педагогических работников и представителей административного корпуса в представлении и популяризации собственного опыта.
- Информировать педагогических работников и представителей административного корпуса о возможностях в представлении и популяризации опыта.
- Рассмотреть результаты мониторинга участия педагогических и руководящих работников в Фестивале для принятия управленческих решений по совершенствованию системы профессионального развития педагогических работников на уровне образовательной организации.

Организаторам Фестиваля (Управление образования Администрации г. Ижевска, МАУ ИМЦ «Альтернатива»)

- Предусмотреть проведение организационного совещания перед этапом приема работ.
- Принимать меры по совершенствованию организационного – технологического сопровождения Фестиваля (в том числе автоматизировать процесс формирования заявки).

- Разработать меры/мероприятия по устранению выявленных в ходе мониторинга дефицитов.
- Включить мероприятия, направленные на развитие навыков целеполагания в план работы методической службы на 2022-2023 учебный год
- Разработать и разместить на сайте МАУ ИМЦ «Альтернатива» методический материал «Особенности создания и предоставления методических разработок»
- Кураторам сетевых сообществ включить в план работы мероприятия, направленные на развитие навыков целеполагания
- Принять меры по повышению мотивации участия педагогических работников и представителей административного корпуса в представлении и популяризации опыта на муниципальном уровне.
- Создать условия для трансляции педагогических и управленческих практик, получивших статус «Лучшая», в том числе путем публикации на официальном сайте МАУ ИМЦ «Альтернатива».
- Способствовать развитию инновационной деятельности на основе успешных практик.