



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ИЖЕВСКА

**П Р И К А З**

31 марта 2022 года

№ 154

**О внесении изменений в приказ Управления образования  
Администрации города Ижевска от 11.11.2021 № 608 «Об организации работы  
по оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных  
образовательных организаций на территории муниципального  
образования «Город Ижевск»**

В целях совершенствования системы управления качеством образования и в соответствии с приказом Министерства образования и науки Удмуртской Республики от 23.12.2020 № 1719 (ред. от 20.07.2021 № 1067) «Об организации работы по оценке эффективности деятельности руководителей образовательных организаций в Удмуртской Республике», **п р и к а з ы в а ю:**

1. Внести в приказ Управления образования Управления образования Администрации города Ижевска от 11.11.2021 № 608 «Об организации работы по оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций на территории муниципального образования «Город Ижевск» (далее - приказ) изменение, изложив приложение к приказу в новой редакции согласно приложению к настоящему приказу.

2. Информационно-аналитическому отделу Управления образования Администрации города Ижевска разместить настоящий приказ на странице Управления образования Администрации города Ижевска на официальном сайте муниципального образования «Город Ижевск».

Начальник Управления образования

Н.Г. Гвоздкова

*От 31.05.2022 г. 154*

**ПОРЯДОК  
ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
РУКОВОДИТЕЛЕЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ УПРАВЛЕНИЮ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ИЖЕВСКА**

**I. Общие положения**

1. Настоящий Порядок проведения мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации города Ижевска (далее – Порядок, образовательные организации) определяет единые методические подходы к организации мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций (далее – Мониторинг) для оценки динамики изменения показателей, использования методов и принципов управления, формирования муниципальных инструментов управления качеством образования, способствующих достижению следующих целей:

- повышения качества управленческой деятельности;
- формирование профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций;
- обеспечение качества подготовки обучающихся;
- обеспечение потребности в резерве управленческих кадров;
- создание условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных)

Проведение Мониторинга, предполагающего сбор и обработку информации о качестве деятельности руководителей образовательных организаций и их оценку, позволит отслеживать и корректировать выявленные муниципальные тенденции, определять проблемы и направления их решения.

Для оценки достижения поставленных целей определены ключевые задачи и направления развития:

**Повышения качества управленческой деятельности**

Качество управленческой деятельности применительно к системе образования- планомерно осуществляемая система стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и оценку качества образования.

Улучшение качества-процесс и результат приближения имеющихся параметров образовательной деятельности к целям и задачам, определенным политикой в области качества образования.

Главной задачей российской образовательной политики сегодня является модернизация образования, представленная как комплексное обновление всех звеньев образовательной системы в соответствии с требованиями современной жизни. Ключевая роль в этой цепи отводится образовательным организациям

Законом «Об образовании Российской Федерации» для решения этой задачи образовательными организациями предоставлена самостоятельность в осуществлении образовательной, научной. Административной, финансово-экономической деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов,

а также в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий и реализуемым ими образовательным программам.

В связи с этим, задачи, стоящие сегодня перед руководителями образовательных организаций, изменяются и значительно усложняются, возникает необходимость выработать новые формы поведения, усилить гибкость и стратегическую направленность управления.

Система образования Города Ижевска – 83 руководителя общеобразовательных организаций, из них 29 имеют высшую квалификационную категорию, 58 имеют стаж работы в должности руководителя более 10 лет.

Действенным инструментом помощи руководителям в оптимизации управленческой деятельности определен механизм государственно-общественного управления. Сегодня законодательно закреплено право участия в управлении образовательным учреждением обучающихся, их родителей, работников образовательного учреждения, общественности. Данный механизм налажен не во всех образовательных организациях на должном уровне. 69,6% общеобразовательных организаций республики имеют в своем составе коллегиальный орган управления с участием общественности.

Актуальна проблема повышения эффективности образовательной, финансово-хозяйственной, организационной деятельности общеобразовательных организаций через разработку и реализацию программ развития образовательной организации.

### **Формирование профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций**

Необходимость перехода школы к новой модели управления задают следующие обстоятельства: неудовлетворенность родителей качеством образования в муниципальных школах; рост числа детей на домашнем обучении и семейном образовании; конкуренция со стороны новых образовательных технологий и внешкольного образования (в том числе онлайн-технологий); изменение требований к финансовой и управленческой эффективности школ; сокращение количества школ в связи с оптимизацией.

По результатам международного исследования учительского корпуса TALIS-2018 директора российских школ ощущают необходимость профессионального развития в вопросах управления финансами и человеческими ресурсами, предоставления обратной связи, установления профессионального взаимодействия в коллективе, применения аналитических данных в целях повышения эффективности управления и др.

Директорам доступны разнообразные инструменты повышения квалификации, однако проблема нехватки компетентности по вопросам управления образовательной организацией свидетельствует о том, что существующие программы дополнительного профессионального образования не в полной мере решают эти задачи.

Это подтверждает актуальность задачи совершенствования системы подготовки директоров школ, реализации адресных программ повышения квалификации и расширения возможностей для их профессионального развития на основе оценки компетенций, выявления профессиональных дефицитов.

## **Обеспечение качества подготовки обучающихся**

Комплексный анализ результатов оценки качества подготовки обучающихся в городе Ижевске позволяет сделать следующие выводы.

По итогам проведения ВПР по русскому языку в 2020 году наблюдается снижение уровня успешности от 5-ого к 9-ому классу, от 90,73% к 63,21% соответственно. В среднем по городу – 76,36%.

Такое же снижение наблюдается и в качестве выполнения ВПР по русскому языку от 57,8% в 5 классе к 25,84% в 8 классе с небольшим ростом к 32,23% в 9-ом классе, что в среднем по городу Ижевску составляет 37,67%.

По итогам проведения ВПР по математике успешность выполнения в среднем составляет 84,25%, а качество – 57,38% и является на 7,89% и 20,71% выше, чем в по русскому языку соответственно. Анализ количества обучающихся участвовавших в написании ВПР по математике также обращает внимание на снижение показателей от 5 к 9 классу. Общее снижение результатов ВПР в 2020 году может свидетельствовать о большей объективности проведения процедуры ВПР.

По итогам ВПР за последние 2 года признаки необъективности результатов выявлены в 21 школе города. В «зону риска» по наличию резкого изменения результатов, с признаками необъективности ВПР в 2020 году вошло 17 школ (в 2019 году – 4 школы).

Анализ результатов международного исследования PISA показывает, что, демонстрируя высокий уровень академической подготовки, российские школьники испытывают затруднения с применением знаний в реальных или незнакомых ситуациях при решении практических задач.

Вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации на ближайшие несколько лет, определенной Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и федеральным проектом «Современная школа» национального проекта «Образование». В связи с этим обеспечение качества подготовки обучающихся становится важнейшей задачей руководителя образовательной организации.

## **Обеспечение потребности в резерве управленческих кадров**

Проблема формирования резерва управленческих кадров на сегодня в республике является актуальной еще и в связи с тревожной ситуацией со старением как педагогического корпуса в целом, так и руководящих работников в частности. По данным официальной статистики, 66 директоров общеобразовательных организаций города Ижевска в возрасте старше 50 лет (79,5%), доля заместителей директоров в возрасте до 35 лет составляет 9,2%.

По результатам международного исследования учительского корпуса TALIS-2018 директора российских школ, получивших возможность пройти подготовку по управлению школой до вступления в должность, значительно меньше, чем в среднем по странам - участникам TALIS. До назначения такая программа оказалась доступной 6,5% директоров. В странах - лидерах международных исследований доля подготовленных директоров - до 70%.

Как и в 2013 году, директора российских школ в основном проходят подготовку на должность директора после вступления в должность. Руководителями назначаются, в основном, сотрудники из числа заместителей и опытных педагогов

данной или других образовательных организаций, управленческих структур системы образования и других отраслей.

Подготовка руководителей к сложной, полифункциональной деятельности является комплексным непрерывным процессом, ориентированным на личностно-профессиональное развитие для решения стратегических задач. Поэтому задача формирования резерва управленческих кадров и назначения руководителей образовательных организаций является актуальной.

### **Создание условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных)**

Эффективность управленческой деятельности руководителей образовательных организаций определяется в том числе и созданием условий для реализации основных образовательных программ (кадровых, финансовых, материально-технических и иных).

В 2021 году доля муниципальных общеобразовательных организаций, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве муниципальных общеобразовательных организаций в целом в городе Ижевске составила 86,4% (2019 год - 84,5%). Несмотря на колоссальные средства, затрачиваемые государством на строительство и ремонт общеобразовательных организаций, удельный вес числа зданий, в которых созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов, в общем числе зданий общеобразовательных организаций, составляет 41,2%, 5 зданий общеобразовательных организаций требуют капитального ремонта.

Недостаточно привлекаются финансовые средства на развитие образовательных организаций от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств (4,8%).

Педагогические кадры – ключевой фактор, определяющий качество школьного образования. Укомплектованность образовательных организаций педагогическими и руководящими работниками в 2020 году составила (98%, из них доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей образовательных организаций 27,6%.

Недостаточно привлекаются финансовые средства на развитие образовательных организаций от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств (3%).

Педагогические кадры – ключевой фактор, определяющий качество школьного образования. Укомплектованность образовательных организаций педагогическими и руководящими работниками в 2020 году составила 98% (2019 год - 98,2%), из них доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей образовательных организаций - 27,6% (2019 год - 25,9%).

Одним из ключевых направлений государственной политики в сфере образования является повышение заработной платы педагогических работников с учетом показателей эффективности и качества услуг. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников образовательных учреждений города Ижевска в 2020 году 33,7 тысяч рублей. Для повышения заработных плат педагогических работников необходима слаженная работа всей системы образования, каждого уровня - от регионального уровня до уровня образовательной организации. Это связано с особенностями закрепления полномочий по организации и финансовому обеспечению различных уровней образования.

2. Показатель эффективности деятельности руководителей образовательных организаций - это оценочный критерий достижения целей, выполнения задач, поддающийся количественному измерению, являющийся значимым с точки зрения управления, выраженный в результативности деятельности по управлению условиями осуществления образовательной деятельности, процессами, результатами деятельности.

3. Оценка эффективности деятельности руководителей образовательных организаций проводится для руководителей и лиц, исполнявших обязанности руководителей, образовательных организаций с 1 января по 31 декабря отчетного года.

4. Итоговая оценка эффективности деятельности руководителей образовательных организаций представляет собой результат оценки системы взаимосвязанных взаимодополняющих индексов показателей эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, позволяющих определить уровень достижения результатов и произвести оценку этих результатов.

5. Итоговая оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации рассчитывается в соответствии с Методикой расчета итоговой оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации согласно приложению 1 к настоящему Порядку.

6. В основу Мониторинга положены следующие принципы:

- объективность, достоверность значений показателей;
- открытость, прозрачность показателей (индексов показателей);
- минимизация количества отчетных показателей при сохранении полноты информации.

## **II. Цель и задачи Мониторинга**

7. Целью Мониторинга является всесторонняя и объективная оценка профессиональной компетентности, эффективности и результативности деятельности руководителей образовательных организаций для выработки комплекса мер по устранению проблем в системе управления образовательной организацией и совершенствованию управленческой деятельности.

8. Задачи Мониторинга:

сбор, обработка и анализ показателей (индексов показателей) эффективности деятельности руководителей образовательных организаций (при проведении Мониторинга в последующих периодах - анализ динамики показателей эффективности деятельности руководителей образовательных организаций);

формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по повышению эффективности деятельности руководителей образовательных организаций;

выявление образовательных организаций с высокой эффективностью деятельности руководителей с целью распространения лучших практик;

своевременное выявление управленческих проблем и негативных тенденций в образовательных организациях с целью их последующего устранения, оказания адресной помощи;

стимулирование целенаправленного и непрерывного повышения профессионального уровня, методологической культуры руководителей образовательных организаций, использования ими современных технологий управления образовательной организацией;

повышение эффективности и качества управленческой деятельности;

выявление перспектив использования потенциальных возможностей руководителей образовательных организаций.

### **III. Показатели эффективности деятельности руководителей образовательных организаций**

9. Предметом оценки являются результаты деятельности руководителей образовательных организаций по следующим позициям оценивания:

- по выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций
- по качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций;
- по базовому уровню подготовки обучающихся;
- по высокому уровню подготовки обучающихся;
- по организации получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья, детьми-инвалидами;
- по объективности результатов внешней оценки;
- по условиям осуществления образовательной деятельности;
- по организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся;
- по формированию резерва управленческих кадров;
- по обеспечению образовательной организации квалифицированными кадрами;
- по организации воспитательной и профилактической работы.

10. Все используемые в мониторинге эффективности деятельности руководителя образовательной организации показатели делятся на:

положительные – показатели, значения которых положительно влияют (вносят положительный вклад) на общую оценку деятельности руководителя образовательной организации;

отрицательные – показатели, значения которых отрицательно влияют (вносят отрицательный вклад) на общую оценку деятельности руководителя образовательной организации.

11. Перечень региональных и муниципальных показателей оценки эффективности деятельности руководителей определяется для каждого типа образовательных организаций (приложение 2 к настоящему приказу).

12. Показатели оценки эффективности деятельности руководителя образовательной организации рассчитывается в соответствии с Методикой расчета муниципальных показателей эффективности деятельности руководителей образовательных организаций (далее – Методика) согласно приложению 3 к настоящему Порядку.

**Методика**  
**расчета итоговой оценки эффективности деятельности руководителя**  
**муниципальной образовательной организации**

1. Настоящая Методика определяет порядок расчета итоговой оценки эффективности деятельности руководителя муниципальной образовательной организации.

2. Итоговые оценки эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций (индекс эффективности) рассчитываются:

по муниципальной образовательной организации;  
по муниципальному образованию;

2.1. Итоговая оценка эффективности деятельности руководителя по организации рассчитывается по формуле:

$$S_n = \sum_{i=1}^m I_m, \text{ где:} \quad (1)$$

$S_n$ - итоговая оценка эффективности деятельности руководителя муниципальной образовательной организации (индекс эффективности)  $n$ - ой организации;

$I_m$ - средневзвешенная сумма индексов показателей, характеризующих  $m$ -ую позицию оценивания эффективности деятельности руководителя муниципальной образовательной организации, рассчитываемая по формуле:

$$I_m = \sum_{i=1}^{n(+)} I_m(+)- \sum_{i=1}^{k(-)} I_m(-), \text{ где} \quad (2)$$

$I_m(+)$ - индекс показателя по  $m$ -ой позиции оценивания с положительным вкладом;

$I_m(-)$ - индекс показателя по  $m$ -ой позиции оценивания с отрицательным вкладом;

$n(+)$ - число индексов показателей с положительным вкладом;

$k(-)$ - число индексов показателей с отрицательным вкладом;

$m$ -позиции оценивания:

$m=1$  – по выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций;

$m=2$ - качество управленческой деятельности руководителей муниципальной образовательных организаций;

$m=3$ - по базовому уровню подготовки обучающихся;

$m=4$ - по высокому уровню подготовки обучающихся;



- m=5- организация получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами;
- m=6- объективность результатов внешней оценки;
- m=7- условия осуществления образовательной деятельности;
- m=8- организация профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся;
- m=9- формирование резерва управленческих кадров;
- m=10- обеспечение образовательных организаций квалифицированными кадрами;
- m=11 –организация воспитательной и профилактической работы;

2.2. Итоговая оценка эффективности деятельности руководителей муниципальной образовательных организаций (индекс эффективности) по муниципальному образованию рассчитывается по формуле:

$$S_u = \frac{\sum_{i=1}^n S_n}{n}, \text{ где:}$$

- $S_u$ - итоговая оценка эффективности деятельности руководителей муниципальной образовательных организаций в  $u$ -ом муниципальном образовании;
- $S_n$ - итоговая оценка эффективности руководителя  $n$ -ой организации
- $n$ - количество образовательных организаций в  $u$ -ом муниципальном образовании.

3. Полученные значения итоговой оценки эффективности деятельности руководителей муниципальной образовательных организаций (индекса эффективности) подлежит округлению до сотых (две цифры после запятой).

4. Оценка динамики эффективности деятельности руководителей муниципальной образовательных организаций (сводный индекс эффективности) организации рассчитывается по формуле:

$$I_u = 0,6 * I_{cm} + 0,4 * I_{co}, \text{ где:} \quad (5)$$

$I_{cm}$ - индекс среднего темпа роста индекса эффективности;

$I_{co}$ - индекс среднего объема индекса эффективности.

5. Индекс среднего темпа роста индекса эффективности рассчитывается по формуле:

$$I_{cm} = (T - T_{\min}) : (T_{\max} - T_{\min}), \text{ где:} \quad (6)$$

$T$ - значение среднего темпа роста индекса эффективности за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному.

$T_{\min}$ - минимальное значение среднего темпа роста индекса эффективности за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному.

$T_{\max}$ - максимальное значение среднего темпа роста индекса эффективности за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному.

6. Индекс среднего объема индекса эффективности рассчитывается по формуле:

$$I_{co} = (O - O_{\min}) : (O_{\max} - O_{\min}), \text{ где:} \quad (7)$$

$O$  – значение среднего объема индекса эффективности за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$O_{\text{мин}}$  - минимальное значение среднего объема индекса эффективности за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному;

$O_{\text{макс}}$  - максимальное значение среднего объема индекса эффективности за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному.

7. Средний темп роста индекса эффективности деятельности за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, рассчитываются по формуле:

$$T = \sqrt[3]{\frac{S_n^j}{S_n^{j-1}} \cdot \frac{S_n^{j-1}}{S_n^{j-2}} \cdot \frac{S_n^{j-2}}{S_n^{j-3}}}, \text{ где:} \quad (8)$$

$S_n^j$  - значение индекса эффективности деятельности за отчетный год;

$S_n^{j-1}$  - значение индекса эффективности деятельности за год, предшествующий отчетному;

$S_n^{j-2}$  - значение индекса эффективности деятельности за год, предшествующий на 2 года отчетному;

$S_n^{j-3}$  - значение индекса эффективности деятельности за год, предшествующий на 3 года отчетному.

8. Средний объем индекса эффективности деятельности за отчетный год и 2 года, предшествующие отчетному, рассчитывается по формуле:

$$O = \frac{S_n^j + S_n^{j-1} + S_n^{j-2}}{3}, \text{ где:} \quad (9)$$

9. По результатам итоговой оценки эффективности деятельности определяются следующие уровни эффективности управления:

высокий уровень эффективности управления;

- высокий уровень эффективности управления
- уровень эффективности управления выше среднего;
- средний уровень эффективности управления;
- уровень эффективности управления ниже среднего;
- низкий уровень эффективности управления.

### Показатели эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций

1. Показатели мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций по направлению оценки механизмов управления качеством образования в городе Ижевске «Система мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций»

№	Наименование показателя	Уровень оценки
<b>2.1.1. По выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций</b>		
2.1.1.1.	Результаты оценки уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций*	региональный
2.1.1.2.	Участие образовательной организации в исследованиях компетенций руководителей и педагогических работников и иных аналогичных мероприятий	региональный
<b>2.1.2. По качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций</b>		
2.1.2.1.	Наличие коллегиального органа управления с участием общественности (родителей, работодателей)	региональный
2.1.2.2.	Наличие отчетов об исполнении предписаний надзорных органов в сфере образования	региональный
2.1.2.3.	Отсутствие жалоб, обращений в вышестоящие органы власти по конфликтным ситуациям	региональный
2.1.2.4.	Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательной организации	региональный
2.1.2.5.	Развитие образовательной организации за счет привлечения дополнительных ресурсов	региональный
2.1.2.6.	Участие образовательной организации в инновационной деятельности по модернизации образования федерального и муниципального уровня	региональный
2.1.2.7.	Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей образовательной организации	региональный
2.1.2.8.	Укомплектованность образовательной организации педагогическими и руководящими работниками	региональный
2.1.2.9.	Наличие нарушений сроков ввода данных, уведомлений оператора и критических ошибок в АИС «Электронная школа»	региональный
<b>2.1.3. По базовому уровню подготовки обучающихся</b>		
2.1.3.1.	Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников	региональный
2.1.3.2.	Доля обучающихся, достигших базового уровня	региональный

	предметной подготовки по русскому языку (по результатам ВПР)	
2.1.3.3.	Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по математике (по результатам ВПР)	региональный
2.1.3.4.	Доля обучающихся-участников муниципальной олимпиады «Облако» от общей численности для обучающихся 3-6 классов*	муниципальный
<b>2.1.4. По высокому уровню подготовки обучающихся</b>		
2.1.4.1.	Доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием	региональный
2.1.4.2.	Доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении»	региональный
2.1.4.3.	Удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	региональный
2.1.4.4.	Доля обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по русскому языку (по результатам ВПР)	региональный
2.1.4.5.	Доля обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по математике (по результатам ВПР)	региональный
2.1.4.6.	Доля участников регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников от общего количества обучающихся 9-11 классов	региональный
2.1.4.7.	Результативность участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников	региональный
2.1.4.8.	Результативность участия обучающихся в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников	региональный
2.1.4.9.	Доля обучающихся – участников школьного этапа Межрегиональной олимпиады по удмуртскому языку и литературе*	муниципальный
2.1.4.10.	Доля обучающихся – победителей и призёров муниципального этапа Межрегиональной олимпиады по удмуртскому языку и литературе*	муниципальный
2.1.4.11.	Доля обучающихся – победителей и призёров заключительного этапа Межрегиональной олимпиады по удмуртскому языку и литературе*	муниципальный
2.1.4.12.	Доля от общего количества участников (WorldSkills - JuniorSkills Russia)*	муниципальный
2.1.4.13.	Доля участников чемпионата профессионального мастерства для лиц с ОВЗ Абилимпикс от общего количества обучающихся детей с ОВЗ и детей-инвалидов*	муниципальный
2.1.4.14.	Доля победителей и призёров муниципальной олимпиады «Облако» для обучающихся 3-6 классов от общей численности участников*	муниципальный

<b>2.1.5. По организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами</b>		
2.1.5.1.	Удельный вес числа зданий, в которых созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов, в общем числе зданий общеобразовательной организации	региональный
2.1.5.2.	Укомплектованность образовательной организации, осуществляющей обучение по адаптированным образовательным программам, педагогическими работниками	региональный
2.1.5.3.	Наличие узких специалистов для обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам (учителя-дефектологи, учителя-логопеды, педагога- психолога, тьютера, ассистента, помощника)	региональный
2.1.5.4.	Доля детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью обучающихся в форме совместного обучения (инклюзии)	региональный
<b>2.1.6. По объективности результатов внешней оценки</b>		
2.1.6.1.	Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (НОК УООД)	региональный
2.1.6.2.	Участие образовательной организации в независимой оценке качества подготовки обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам (НОК ДОД)	региональный
2.1.6.3.	Образовательная организация занимает позицию в рейтингах федерального уровня	региональный
2.1.6.4.	Наличие признаков необъективности результатов оценочных процедур (ВПР и др.)	региональный
<b>2.1.7. По условиям осуществления образовательной деятельности</b>		
2.1.7.1.	Степень соответствия образовательной организации современным условиям обучения	региональный
2.1.7.2.	Результаты регионального мониторинга официальных сайтов	региональный
2.1.7.3.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей	региональный
2.1.7.4.	Удельный вес численности лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся	региональный
2.1.7.5.	Удельный вес численности обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий в общей численности обучающихся	региональный
2.1.7.6.	Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся образовательной организации	региональный
2.1.7.7.	Книжный фонд библиотеки в расчете на 100 обучающихся образовательной организации	региональный
<b>2.1.8. По организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся</b>		
2.1.8.1.	Удельный вес численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, в общей	региональный

	численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования	
2.1.8.2.	Доля обученных по программам профессионального обучения в пределах освоения образовательных программ среднего общего образования	региональный
2.1.8.3.	Спектр образовательных услуг в сфере дополнительного образования обучающихся	региональный
2.1.8.4.	Среднее количество занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним обучающимся в возрасте от 5 до 18 лет	региональный
2.1.8.5.	Отсутствие зачислений обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам на портале-навигаторе персонифицированного дополнительного образования Удмуртской Республики	региональный
<b>2.1.9. По формированию резерва управленческих кадров</b>		
2.1.9.1.	Доля заместителей директора в возрасте до 35 лет	региональный
2.1.9.2.	Доля заместителей директора, имеющих не менее пяти лет стажа на педагогических должностях	региональный
2.1.9.3.	Доля заместителей директора, имеющих высшую категорию	региональный
<b>2.1.10. По обеспечению образовательных организаций квалифицированными кадрами</b>		
2.1.10.1.	Результаты оценки компетенций руководителей образовательных организаций	региональный
2.1.10.2.	Доля учителей, имеющих высшее образование, в общей численности учителей образовательной организации	региональный
2.1.10.3.	Доля учителей с высшей квалификационной категорией в общей численности учителей образовательной организации	региональный
2.1.10.4.	Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку	региональный
2.1.10.5.	Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности от общей численности педагогов*	муниципальный
<b>2.1.11. По организации воспитательной и профилактической работы</b>		
2.1.11.1.	Положительная динамика численности несовершеннолетних, состоящих на учете в территориальных ОВД	региональный
2.1.11.2.	Положительная динамика количества обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании, направленном на раннее выявление несовершеннолетних, склонных к проявлению деструктивного поведения	региональный
2.1.11.3.	Доля обучающихся 7-11 классов, принявших участие в социально-психологическом тестировании, направленном на раннее выявление несовершеннолетних, склонных к проявлению деструктивного поведения	региональный

2.1.11.2.	Наличие в образовательной организации обучающихся, совершивших правонарушения*	муниципальный
<b>2.1.12. По учету нагрузки педагогических работников</b>		
2.1.12.1	Сведения об учебной нагрузке педагогических работников в общеобразовательных организациях региональной системы общего образования в рамках проекта региональной системы общего образования и регионального плана мероприятий («дорожной карты») по кадровому обеспечению региональных систем общего образования	региональный

\* - сбор данных начинается с итогов за 2021 год

Методика расчета показателей оценки эффективности руководителей общеобразовательных организаций регионального уровня определяется нормативным актом Министерства образования и науки Удмуртской Республики

**Методика расчета показателей оценки эффективности руководителей  
муниципальных образовательных организаций муниципального уровня**

	Наименование показателей	Методика расчета показателя
1	Доля обучающихся-участников муниципальной олимпиады «Облако» от общей численности обучающихся 3-6 классов*	<p style="text-align: center;">Анализ протоколов результатов олимпиады</p> $P_1 = K_{\text{уч}} / K_{\text{общ}} \cdot 100\%$ <p>К<sub>уч</sub> – количество обучающихся-участников муниципальной олимпиады «Облако» К<sub>общ</sub> – общее количество обучающихся 3-6 классов</p>
2.	Доля обучающихся – участников школьного этапа Межрегиональной олимпиады по удмуртскому языку и литературе*	<p style="text-align: center;">Анализ протоколов результатов олимпиады</p> $P_2 = K^y / K^o \cdot 100\%$ <p>К<sup>y</sup> - количество участников Межрегиональной олимпиады по удмуртскому языку и литературе; К<sup>o</sup> - количество обучающихся в образовательной организации</p>
3.	Доля обучающихся – победителей и призёров муниципального этапа Межрегиональной олимпиады по удмуртскому языку и литературе*	<p style="text-align: center;">Анализ протоколов результатов олимпиады</p> $P_3 = K^{\text{п}} / K^o \cdot 100\%$ <p>К<sup>п</sup> - количество победителей и призеров муниципального этапа Межрегиональной олимпиады по удмуртскому языку и литературе; К<sup>o</sup> - количество обучающихся в образовательной организации</p>
4.	Доля обучающихся – победителей и призёров заключительного этапа Межрегиональной олимпиады по удмуртскому языку и литературе*	<p style="text-align: center;">Анализ протоколов результатов олимпиады</p> $P_4 = K^{\text{п}} / K^o \cdot 100\%$ <p>К<sup>п</sup> - количество победителей и призеров заключительного этапа Межрегиональной олимпиады по</p>



		удмуртскому языку и литературе; $K^O$ - количество обучающихся в образовательной организации
5.	Доля участников чемпионата WorldSkills - JuniorSkills Russia от общего количества обучающихся школы*	Анализ протоколов результатов чемпионата $P_5 = K^Y / K^O \cdot 100\%$ $K^Y$ – количество участников чемпионата WorldSkills - JuniorSkills Russia; $K^O$ - количество обучающихся в образовательной организации
6.	Доля участников чемпионата профессионального мастерства для лиц с ОВЗ Абилимпикс от общего количества обучающихся детей с ОВЗ и детей-инвалидов*	Анализ протоколов результатов чемпионата $P_6 = K^Y / K^O \cdot 100\%$ $K^Y$ – количество участников чемпионата профессионального мастерства для лиц с ОВЗ Абилимпикс; $K^O$ - количество обучающихся с ОВЗ в образовательной организации
7.	Доля победителей и призёров муниципальной олимпиады «Облако» для обучающихся 3-6 классов от общей численности участников*	Анализ протоколов результатов олимпиады $P_7 = K^П / K^O \cdot 100\%$ $K^П$ – количество победителей и призёров муниципальной олимпиады «Облако» $K^O$ – общее количество обучающихся 3-6 классов
8.	Доля педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности от общей численности педагогов*	Анализ документов об окончании курсов повышения квалификации по формированию функциональной грамотности $P_{10} = K^П / K^O \cdot 100\%$ $K^П$ – количество педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по формированию функциональной грамотности; $K^O$ – общее количество педагогов в образовательной организации

9.	Наличие в образовательной организации обучающихся, совершивших правонарушения*	Наличие -1 Отсутствие - 0
----	--	------------------------------