

**ПРОТОКОЛ**  
**заседания рабочей группы по реализации Плана мероприятий по проведению**  
**муниципального мониторинга эффективности деятельности руководителей**  
**образовательных организаций**

Дата проведения: 31.01.2022 г.

№1

Время: 08.30 – 09.30

Место проведения: Управление образования Администрации города Ижевска

Председатель – Наталья Геннадьевна Гвоздкова, Начальник Управления образования Администрации города Ижевска

Секретарь – Иванова Е.С. – начальник отдела общего образования Управления

Присутствовали:

Камалутдинова Г.Н. – заместитель начальника Управления по общему образованию

Алексеева Д.М. – начальник отдела правового обеспечения

Печенова Е.А. – начальник отдела кадровой работы

Вихирева А.В. – начальник информационно – аналитического отдела Управления

Давыдова С.М. – директор МАУ ИМЦ «Альтернатива»

Кардакова Е.А. – руководитель отдела мониторинга и оценки качества образования  
МАУ ИМЦ «Альтернатива»

Шарова И.А. – руководитель отдела сопровождения аттестации педагогических работников персонифицированной системы повышения квалификации МАУ ИМЦ «Альтернатива»

**Повестка заседания:**

**- Отчет по результатам мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций 2020 г**

Заслушали Камалутдинову Г.Н., которая довела до присутствующих информацию о результатах мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций, по итогам которого были сформулированы адресные рекомендации руководителям общеобразовательных организаций системы общего образования города Ижевска.

Оценка эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций по итогам 2020 года проведена в отношении 83 юридических лиц – общеобразовательных организаций, реализующих программы начального, основного, среднего общего образования.

Мониторинг за 2020 год проведен по региональным показателям оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, определенным Министерством образования и науки Удмуртской Республики.

**Наибольшие результаты** по сравнению с 2019 годом получены по позициям оценивания:

2.1.3. По базовому уровню подготовки обучающихся – 69%. (в 2019 г. по этой позиции результаты составляли – 43 % от максимально возможных)

2.1.7. По условиям осуществления образовательной деятельности – 62%.

2.1.10. По обеспечению образовательных организаций квалифицированными кадрами – 66%. (Результаты по данной позиции не улучшились в сравнении с 2019 годом)

По сравнению с 2019 годом понизились результаты по следующим показателям:

**Наименьшие результаты** получены по позициям оценивания:

2.1.4. По высокому уровню подготовки обучающихся - 25% от максимально возможных.

2.1.5. По организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами – 24% от максимально возможных.

2.1.6. По объективности результатов внешней оценки – 0% от максимально возможных

2.1.8. По организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся – 16% от максимально возможных

2.1.12. По учету нагрузки педагогических работников – 0% от максимально возможных.

В итоге максимально набранный балл мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций в 2019 году составлял 42, в 2020 году максимально набранный балл мониторинга оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций составлял 45.

**По результатам 2020 года первую строчку рейтинга по итогам мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций заняли школы:** МБОУ ИЕГЛ Школа-30 (24,87 у.е. – 57,84% от максимально возможных), второе место в рейтинге у МАОУ Гимназия №56 (24,47 у.е. – 56,91% от максимально возможных). Кроме того, лидерские позиции в муниципальном рейтинге можно отметить у МАОУ СОШ №74 (22,86 у.е. – 53,16%), МБОУ Спортивный лицей №82 (22,53 у.е. – 52,40%) и МБОУ Гимназия №83 (21,74 у.е. – 50,56%), МБОУ СОШ №91 (21,66 у.е. – 50,37%)

Работа руководителей и педагогического коллектива этих организаций является примером успешной практики, опыт должен использоваться при проведении семинаров, совещаний на различных уровнях

Низкие значения показателей МБВ(С)ОУ ВСОШ №3, №6, №7 объясняются тем, что в данных образовательных учреждениях демонстрируют низкие результаты освоения обучающимися образовательной программы в соответствии с государственными образовательными стандартами, низкий уровень учебных и внеучебных достижений обучающихся.

Данные общеобразовательные организации, функционируют в неблагоприятных внешних и внутренних условиях, влияющих на осуществление образовательной деятельности, характеризующиеся кадровым дефицитом, ресурсными ограничениями, ограниченными источниками поддержки в связи с низким социальным статусом родителей, высоким уровнем девиантности.

В целом по всем общеобразовательным организациям анализ информации по показателям выявил, что:

- Доля образовательных организаций, имеющих отчеты об исполнении предписаний надзорных органов в сфере образования составляет 100%;

- большинство школ укомплектованы педагогическими и руководящими работниками (98%)

- для всех организаций характерно наличие на веб-сайте информации по нормативно закреплённому перечню сведений о деятельности организации и поддержание официального сайта организаций в актуальном состоянии;

- в большинстве школ обеспечивается объективность проведения и результатов федеральных оценочных процедур;

- не все педагогические работники прошли повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку в течение последних трех лет (78,2%);

- реализуют программы с использованием сетевой формы только 1% общеобразовательных организаций;

- в 12,8% общеобразовательных организаций нет учителей в возрасте до 35 лет.

Анализ результатов мониторинга, распределение по кластерам показал, что большинство образовательных организаций в кластерной модели находятся в разных частях сегмента высокого результат:

- 6 школ имеют «высокий» уровень эффективности деятельности руководителя

- 52 школы имеют уровень эффективности деятельности руководителя «выше среднего»

- 22 школы имеют «средний» уровень эффективности деятельности руководителя

- 3 школы имеют «ниже среднего» уровень эффективности деятельности руководителя.

Вместе с тем руководители общеобразовательных организаций делают акцент на создание условий базовой подготовки обучающихся, менее обращая внимание на создание условий для индивидуализации обучения, подготовки высокого уровня обучающихся, для профориентации и дополнительного образования детей.

#### **Решили:**

- принять информацию к сведению;

- использовать данные позиций оценивания для разработки комплексных планов по развитию тех направлений, по которым у конкретных руководителей низкие показатели и тиражированию опыта в рамках сетевого взаимодействия, стажировочных площадок, в рамках работы предметных объединений конкретных руководителей, имеющих высокие показатели;

- результаты мониторинга в штатном режиме следует учитывать при прохождении аттестации руководителями образовательных организаций;

- довести информацию до руководителей образовательных организаций;

- разместить Аналитический отчет эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на сайте МАУ ИМЦ «Альтернатива».

Председатель – Н.Г. Гвоздкова

