

УТВЕРЖДЕН:  
решением рабочей группы по реализации  
Плана мероприятий по проведению муниципального мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций

протокол от 31.01. 2022 г. № 1

## **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

**Управления образования Администрации г. Ижевска**

---

название органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования

**о результатах мониторинга эффективности деятельности  
руководителей общеобразовательных организаций  
по итогам 2020 года**

## Оглавление

1. Введение.....	3
1.1. Аннотация .....	3
1.2. Ответственные за подготовку .....	4
1.3. Контакты .....	5
1.4. Источники данных .....	5
1.5. Региональные и муниципальные позиции оценивания и показатели эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций .....	5
2. Анализ результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций .....	7
2.1. Анализ результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций.....	8
2.2. Анализ результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций.....	17
2.3. Факторный анализ результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций.....	24
2.4. Кластерный анализ результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций по содержательным блокам .....	33
3. Анализ показателей мониторинга по позициям оценивания .....	43
2.1.1. По выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций .....	43
2.1.2. По качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций .....	44
2.1.3. По базовому уровню подготовки обучающихся .....	60
2.1.4. По высокому уровню подготовки обучающихся.....	68
2.1.5. По организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами .....	85
2.1.6. По объективности результатов внешней оценки .....	93
2.1.7. По условиям осуществления образовательной деятельности.....	100
2.1.8. По организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся .....	114
2.1.9. По формированию резерва управленческих кадров.....	124
2.1.10. По обеспечению образовательных организаций квалифицированными кадрами .....	130
2.1.11. По организации воспитательной и профилактической работы .....	137
4. Оценка уровня эффективности управления общеобразовательных организаций .....	142
5. Заключение .....	143
Приложение 1. Общая характеристика показателей по вкладу в оценку и их группировка по кластерам.....	145
Приложение 2. Описание успешных практик по итогам мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций .....	149
Приложение 3. Распределение общеобразовательных организаций по кластерам .....	156
Приложение 4. Характеристика муниципальной системы общего образования .....	157
Приложение 5. Отчет о реализации плана мероприятий по проведению муниципального мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на 2021 год .....	160

# 1. Введение

## 1.1. Аннотация

Итоговый отчет Управления образования Администрации г.Ижевска о результатах мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций за 2020 год подготовлен в соответствии с Указом Президента Российской Федерации (от 07.05.2018 № 204 в ред. от 19.07.2018 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года») (Национальный проект «Образование»), а именно:

- обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;
- воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов РФ, исторических и национально-культурных традиций.

С целью реализации государственных целей и задач образовательной политики в муниципальной системе образования:

- обновляются содержание и методы обучения и воспитания;
- формируется система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- создается современная и безопасная цифровая образовательная среда;
- создаются условия для развития наставничества, поддержки общественных инициативы проектов, в том числе, в сфере добровольчества (волонтерства).

Итоговый отчет об итогах деятельности содержит описание процессов, проектов и анализ основных показателей системы образования города Ижевска.

Проведение мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций осуществлялось в соответствии с (в рамках исполнения приказа МОиН УР от 23.12.2020г. № 1719 «Об организации работы по оценке эффективности деятельности руководителей образовательных организаций в Удмуртской Республике» (с изменениями от 20.07.2021г. №1067) Регламентом в автоматизированной информационной системе «Мониторинг образования», Приказ Министерства образования и науки Удмуртской Республики от 07 апреля 2021 года № 456 «Об утверждении регламента взаимодействия Министерства образования и науки Удмуртской Республики с органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, при проведении мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Удмуртской Республики с использованием автоматизированной информационной системы «Мониторинг образования». Мониторинг проводится ежегодно в сроки, установленные Министерством образования и науки Удмуртской Республики.

Задачи отчета о результатах мониторинга:

- формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по повышению эффективности деятельности руководителей образовательных организаций;
- выявление образовательных организаций с высокой эффективностью деятельности руководителей;
- своевременное выявление управленческих проблем и негативных тенденций в образовательных организациях с целью их последующего устранения, оказания адресной помощи;
- повышение эффективности и качества управленческой деятельности;
- выявление перспектив использования потенциальных возможностей руководителей образовательных организаций.

На основе изучения теоретического и практического опыта, а также соответствующей документальной базы определены направления мониторинга, показатели (индексы) и позиции оценки эффективности руководителей образовательных организаций г.Ижевска.

## 1.2. Ответственные за подготовку

Итоговый отчет Управления образования Администрации г. Ижевска о результатах анализа состояния и перспектив развития системы образования за 2019 год подготовлен специалистами Управления образования Администрации г. Ижевска, курирующими вопросы соответствующих уровней образования.

№ п/п	ФИО ответственного	Основные направления	Контакты
1	Гвоздкова Наталья Геннадьевна, начальник Управления образования Администрации города Ижевска (далее –Управление образования)	общая координация работ	8 (3412) 41-45-56
2	Камалутдинова Галина Николаевна, заместитель начальника Управления образования Администрации города Ижевска	сбор и подготовка данных для анализа, написание текста	8 (3412) 41-45-59
3	Давыдова Светлана Михайловна, директор информационно-методического центра «Альтернатива».	сбор и подготовка данных для анализа, написание текста	8(3412) 57-31- 49
4	Печенова Екатерина Александровна, начальник отдела кадровой работы Управления образования Администрации города Ижевска	сбор и подготовка данных для анализа по кадровым ресурсам и безопасным условиям образовательного процесса	8 (3412) 41-47-72
5	Давыдова Светлана Михайловна, директор информационно-методического центра «Альтернатива».	сбор и подготовка данных для анализа по кадровым ресурсам (аттестация, конкурсы педагогов)	8 (3412) 41-45-59
6	Иванова Елена Сергеевна, начальник отдела общего образования Управления образования Администрации города Ижевска	сбор и подготовка данных по учебной деятельности (ВПр, предметные олимпиады, конкурсы детей)	
7	Лацевич Юлия Александровна, заместитель начальника отдела общего образования Управления образования Администрации города Ижевска	сбор и подготовка данных по библиотечному фонду	8 (3412) 41-45-60
8	Давыдова Светлана Михайловна, директор информационно-методического центра «Альтернатива».	информационное наполнение текста, работа с сайтом, проведение опросов	8(3412) 57-31- 49

### 1.3. Контакты

Название: Управление образования  
Администрации города Ижевска  
Адрес: 426057, Удмуртская Республика,  
г.Ижевск, ул. Ленина,2  
Руководитель: Гвоздкова Наталья  
Геннадьевна  
Контактное лицо: Камалутдинова  
Галина Николаевна  
Телефон +7 (3412) 41-45-59  
Почта: kamalutdinova\_gn@uo.izh.ru

Название: Информационно-методический  
центр «Альтернатива»  
Адрес: 426065, Удмуртская Республика,  
г.Ижевск, ул. Петрова, 30а  
Руководитель: Давыдова Светлана  
Михайловна  
Контактное лицо: Давыдова Светлана  
Михайловна  
Телефон: +7 3412) 57-31- 49  
Почта: svetlanadavydova@yandex.ru

### 1.4. Источники данных

Информация, представленная в итоговом отчете о результатах анализа состояния и перспективах развития системы образования, подготовлена на основании ежегодных статистических отчетов и опросов населения о качестве предоставляемых образовательных услуг.

Федеральные статистические отчеты. Региональный мониторинг АИС «Мониторинг образования» (мониторинг эффективности деятельности руководителей образовательных организаций).

Данные официальных сайтов образовательных учреждений, отчеты образовательных учреждений о самообследовании - <https://ciur.ru/izh/Lists/List1/AllItems.aspx>

Анализ состояния и перспектив развития системы образования проводился на основании данных официального статистического учета, информации министерства образования и науки Удмуртской Республики и министерства экономического развития и инвестиций.

Расчет показателей мониторинга автоматизирован и осуществляется в АИС «Мониторинг образования» согласно регламенту взаимодействия между основными участниками мониторинга, утвержденному приказом Министерства образования и науки Удмуртской Республики от 07 апреля 2021 года № 456.

### 1.5. Региональные и муниципальные позиции оценивания и показатели эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций

Оценка эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций в режиме апробации по итогам 2020 года проведена в отношении 83 юридических лиц – общеобразовательных организаций, реализующих программы начального, основного, среднего общего образования.

Мониторинг за 2020 год проведен по региональным показателям оценки эффективности деятельности руководителей образовательных организаций, определенным Министерством образования и науки Удмуртской Республики.

В основу мониторинга положены 12 позиций оценивания управленческой деятельно-

сти руководителя общеобразовательной организации:

1. По выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций.
2. По качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций.
3. По базовому уровню подготовки обучающихся.
4. По высокому уровню подготовки обучающихся.
5. По организации получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (далее- ОВЗ), детьми-инвалидами.
6. По объективности результатов внешней оценки (по прохождению внешнего добровольного аудита (оценки) образовательной организации).
7. По условиям осуществления образовательной деятельности.
8. По организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся.
9. По формированию резерва управленческих кадров.
10. По обеспечению образовательных организаций квалифицированными кадрами.
11. По организации воспитательной и профилактической работы.
12. По учету нагрузки педагогических работников.

В каждую позицию оценивания включены показатели, характеризующие содержание управленческой деятельности и отражающие эффективность управления. Показатели мониторинга имеют различные единицы измерения, поэтому для осуществления анализа выполняется приведение показателей к единым относительным единицам измерения (условным единицам) – индексам показателя. Для этого использована статистическая процедура преобразования шкалы измерения – нормирование. Индексы показателей суммируются, если показатель положительный (показатель с положительным вкладом), и вычитаются - в случае отрицательного показателя (показатель с отрицательным вкладом). В результате получают индексы показателей по позициям оценивания, сумма которых дает итоговую оценку эффективности деятельности руководителя общеобразовательной организации.

## 2. Анализ результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций

Проведение мониторинга является частью управления системой образования. Мониторинг направлен на повышение эффективности деятельности руководителей муниципальных общеобразовательных организаций.

Основные цели мониторинга:

- 1) повышение качества управленческой деятельности руководителей в условиях реализации муниципальных и региональных целей образования;
- 2) совершенствование кадрового состава руководителей общеобразовательных организаций;
- 3) развитие профессиональных компетентностей руководителей общеобразовательных организаций.

Результаты, получаемые в ходе мониторингов, позволяют:

- выявить эффективных руководителей образовательных организаций, имеющих более высокий потенциал и «стартовые» позиции в реализации образовательных задач, которые могут стать лидерами в том или ином направлении развития системы образования района и республики;
- мотивировать руководителей общеобразовательных организаций к развитию своих организаций в соответствии с задачами и приоритетами, определенными в национальном проекте «Образование», в том числе к повышению качества образования посредством включения в сетевое образование;
- привлечь внимание органов исполнительной власти и местного самоуправления, а также активной общественности к проблемам и перспективам развития системы образования.

Основными группами потребителей результатов мониторинга являются:

- сотрудники органов управления образованием муниципального и регионального уровней;
- органы управления (в том числе, государственно-общественные) и руководители образовательных организаций;
- представители органов местной власти и государственных органов исполнительной власти;
- представители общественности, заинтересованной в развитии образования в регионе.

Предметом мониторинга являются результаты деятельности общеобразовательной организации, деятельности руководителя и анализ условий, в которых осуществляется функционирование образовательной организации.

Задачи мониторинга:

- 1) определить показатели мониторинга эффективности деятельности руководителя общеобразовательной организации, которые являются

значимыми с точки зрения эффективной реализации образовательных задач;

2) выявить эффективных руководителей, которые станут лидерами по тем или иным направлениям повышения качества образования (создание базы эффективных руководителей общеобразовательных организаций);

3) определить кластеры общеобразовательных организаций с высоким и слабым потенциалом реализации образовательных задач для содействия развитию и определению ресурсной поддержки;

4) обеспечить постоянный контроль и оценку деятельности коллективов и руководителей общеобразовательных организаций по достижению задач образования;

5) содействовать созданию адресных рекомендаций руководителям по повышению качества образования в управляемом ими общеобразовательном учреждении.

### 2.1. Анализ результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций

Отчет об уровне эффективности деятельности руководителя общеобразовательной организации								
№ п/п	Позиции оценивания/показатели	Единица измерения	Содержательный блок	Вклад показателя в оценку	2019 год		2020 год	
					показатель	индекс показателя	показатель	индекс показателя
2.1.1.	<b>По выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций</b>					<b>0,57</b>		<b>0,31</b>
2.1.1.1.	Доля руководителей образовательных организаций, принявших участие в оценке уровня сформированности профессиональных компетенций*	процент	результат	положительный				
2.1.1.2.	Доля образовательных организаций, принявших участие в исследованиях компетенций руководителей и педагогических работников и иных аналогичных мероприятий	процент	результат	положительный	45,36	0,57	31,33	0,31
2.1.2.	<b>По качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций</b>					<b>4,57</b>		<b>5,2</b>



2.1.2.1.	Доля образовательных организаций, имеющих коллегиальный орган управления с участием общественности (родителей, работодателей)	процент	условие	положительный	68,04	0,68	69,88	0,64
2.1.2.2.	Доля образовательных организаций, имеющих отчеты об исполнении предписаний надзорных органов в сфере образования	процент	результат	положительный	100	1	100	1
2.1.2.3.	Доля образовательных организаций, не имеющих жалобы, обращения в вышестоящие органы власти по конфликтным ситуациям*	процент	результат	положительный			68,67	0
2.1.2.4.	Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательной организации	процент	условие	положительный	6,57	1	4,83	0,97
2.1.2.5.	Доля образовательных организаций, осуществляющих развитие за счет привлечения дополнительных ресурсов	процент	условие	положительный	64,95	0,65	100	1
2.1.2.6.	Количество образовательных организаций, участвующих в инновационной деятельности по модернизации образования федерального или регионального уровня	условная единица	результат	положительный	13	1	22	1
2.1.2.7.	Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей образовательных организаций	процент	условие	положительный	25,92	0,26	27,57	0,28
2.1.2.8.	Укомплектованность образовательных организаций педагогическими и руководящими работниками	процент	условие	положительный	98,18	0,98	97,97	0,98

2.1.2.9.	Наличие нарушений сроков ввода данных, уведомлений оператора и критических ошибок в АИС "Электронная школа"	условная единица	результат	отрицательный	1	1	0,67	0,67
<b>2.1.3.</b>	<b>По базовому уровню подготовки обучающихся</b>					<b>0,43</b>		<b>1,38</b>
2.1.3.1.	Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников	процент	результат	отрицательный	0,1	0,03	0	0
2.1.3.2.	Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку (по результатам ВПР: 2020 год - 4 класс)*	процент	результат	положительный			71,52	0,72
2.1.3.3.	Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по математике (по результатам ВПР: 2019 год - 4 класс, 2020 год - 4 класс)	процент	результат	положительный	46,19	0,46	66,05	0,66
<b>2.1.4.</b>	<b>По высокому уровню подготовки обучающихся</b>					<b>3,33</b>		<b>2</b>
2.1.4.1.	Доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием	процент	результат	положительный	3,31	0,17	4,88	0,57
2.1.4.2.	Доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении»	процент	результат	положительный	8,15	0,44	10,22	0,41
2.1.4.3.	Удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	процент	условие	положительный	1,68	0,03	1	0,02

2.1.4.4.	Доля обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по русскому языку (по результатам ВПР: 2019 год - 4 класс, 2020 год - 4 класс)*	процент	результат	положительный			0,31	0
2.1.4.5.	Доля обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по математике (по результатам ВПР: 2019 год - 4 класс, 2020 год - 4 класс)	процент	результат	положительный	35,71	0,36	0,95	0,01
2.1.4.6.	Доля участников регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников от общего количества обучающихся 9-11 классов	процент	результат	положительный	3,82	0,86	2,6	0,15
2.1.4.7.	Результативность участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников	процент	результат	положительный	52,87	1	50	0,5
2.1.4.8.	Результативность участия обучающихся в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников	процент	результат	положительный	47,32	0,47	33,96	0,34
<b>2.1.5.</b>	<b>По организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами</b>					<b>1,77</b>		<b>0,96</b>
2.1.5.1.	Удельный вес числа зданий, в которых созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов, в общем числе зданий общеобразовательной организации	процент	условие	положительный	47,86	0,48	45,54	0,46
2.1.5.2.	Укомплектованность образовательной организации, осуществляющей обучение по адаптированным образовательным программам, педагогическими работниками	процент	условие	положительный	94,23	0,94	0	0

2.1.5.3.	Наличие узких специалистов для обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам (учителя-дефектолога, учителя-логопеда, педагогов-психолога, тьютора, ассистента, помощника)	условная единица	условие	положительный	100	0	100	0
2.1.5.4.	Доля детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью обучающихся в форме совместного обучения (инклюзии)	процент	условие	положительный	34,92	0,35	49,6	0,5
<b>2.1.6.</b>	<b>По объективности результатов внешней оценки</b>					<b>0,87</b>		<b>-0,13</b>
2.1.6.1.	Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (НОК УООД)	процент	результат	положительный	87,45	0,87	87,45	0,87
2.1.6.2.	Участие образовательных организаций, в независимой оценке качества подготовки обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам (НОК ДОД)	условная единица	результат	положительный	0	0	0	0
2.1.6.3.	Наличие образовательных организаций, занимающих позицию в рейтингах федерального уровня	условная единица	результат	положительный	1	1	0	0
2.1.6.4.	Наличие образовательных организаций, имеющих признаки необъективности результатов оценочных процедур (ВПр и др.)	условная единица	результат	отрицательный	1	1	1	1
<b>2.1.7.</b>	<b>По условиям осуществления образовательной деятельности</b>					<b>4,24</b>		<b>4,36</b>
2.1.7.1.	Доля образовательных организаций, соответствующих современным условиям обучения	процент	условие	положительный	86,92	0,87	88,4	0,88

2.1.7.2.	Результаты регионального мониторинга официальных сайтов	процент	результат	положительный	96,83	0,97	97,19	0,97
2.1.7.3.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей	тыс.руб.	условие	положительный	33509,55	1,15	35672,6	1,16
2.1.7.4.	Удельный вес численности лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся	процент	результат	положительный	94,71	0,95	94,47	0,94
2.1.7.5.	Удельный вес численности обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий в общей численности обучающихся	процент	условие	положительный	3,75	0,04	25,43	0,25
2.1.7.6.	Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся образовательной организации	единиц	условие	положительный	8,75	0,26	9,18	0,16
2.1.7.7.	Книжный фонд библиотеки в расчете на 100 обучающихся образовательной организации	единиц	условие	положительный	887,73	0	773,35	0
<b>2.1.8.</b>	<b>По организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся</b>					<b>0,71</b>		<b>0,64</b>
2.1.8.1.	Удельный вес численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования	процент	условие	положительный	16,78	0,17	16,26	0,16
2.1.8.2.	Доля обученных по программам профессионального обучения в пределах освоения образовательных программ среднего общего образования	процент	условие	положительный	0	0	0	0

2.1.8.3.	Спектр образовательных услуг в сфере дополнительного образования обучающихся	процент	условие	положительный	43,13	0,43	48,39	0,48
2.1.8.4.	Среднее количество занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним обучающимся в возрасте от 5 до 18 лет	условная единица	результат	положительный	0,38	0,19	0,41	0,21
2.1.8.5.	Доля образовательных организаций, в которых отсутствуют зачисления обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам на портале-навигаторе персонифицированного дополнительного образования Удмуртской Республики	процент	результат	отрицательный	0,08	0,08	0,21	0,21
<b>2.1.9.</b>	<b>По формированию резерва управленческих кадров</b>					<b>1,48</b>		<b>1,35</b>
2.1.9.1.	Доля заместителей директора в возрасте до 35 лет	процент	условие	положительный	8,7	0,24	9,24	0,33
2.1.9.2.	Доля заместителей директора, имеющих не менее пяти лет стажа на педагогических должностях	процент	условие	положительный	79,96	0,45	81,06	0,48
2.1.9.3.	Доля заместителей директора, имеющих высшую категорию	процент	условие	положительный	24,29	0,79	26,79	0,54
<b>2.1.10.</b>	<b>По обеспечению образовательных организаций квалифицированными кадрами</b>					<b>1,94</b>		<b>1,99</b>
2.1.10.1.	Доля руководителей образовательных организаций, имеющих высокий уровень сформированности профессиональных компетенций*	процент	результат	положительный				
2.1.10.2.	Доля учителей, имеющих высшее образование, в общей численности учителей образовательной организации	процент	результат	положительный	88,99	0,63	88,01	0,57

2.1.10.3.	Доля учителей с высшей квалификационной категорией в общей численности учителей образовательной организации	процент	результат	положительный	35,16	0,94	32,97	0,96
2.1.10.4.	Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку	процент	результат	положительный	79,04	0,37	78,2	0,46
<b>2.1.11.</b>	<b>По организации воспитательной и профилактической работы</b>					<b>0,79</b>		<b>0,77</b>
2.1.11.1.	Положительная динамика численности несовершеннолетних, состоящих на учете в территориальных ОВД*	процент	результат	положительный				
2.1.11.2.	Положительная динамика количества обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании, направленном на раннее выявление несовершеннолетних, склонных к проявлению деструктивного поведения*	процент	результат	положительный			-2,54	0
2.1.11.3.	Доля обучающихся 7-11 классов, принявших участие в социально-психологическом тестировании, направленном на раннее выявление несовершеннолетних, склонных к проявлению деструктивного поведения	процент	результат	положительный	79,49	0,79	76,95	0,77
<b>2.1.12.</b>	<b>По учету нагрузки педагогических работников</b>					1		

2.1.12.1.	Доля образовательных организаций, предоставивших сведения об учебной нагрузке педагогических работников в образовательных организациях региональной системы общего образования в рамках проекта региональной системы общего образования и регионального плана мероприятий («дорожной карты») по кадровому обеспечению региональных систем общего образования	процент	результат	положительный	100	1		
<b>I условие</b>					<b>max = 21</b>	<b>9,77</b>	<b>max = 21</b>	<b>9,29</b>
<b>I результат</b>					<b>max = 21</b>	<b>11,93</b>	<b>max = 24</b>	<b>9,54</b>
<b>I итог</b>					<b>max = 42</b>	<b>21,7</b>	<b>max = 45</b>	<b>18,83</b>
<i>* - сбор данных начинается с итогов за 2020 год</i>								

Максимальный итоговый результат оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций в 2019 году составлял 42 у.е. По итогам 2019 года муниципальное значение 21,7 у.е., что составляет 51,7% от максимального итогового результата, в 2020 году максимальный итоговый результат оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций составлял 45 у.е., муниципальное значение что составляет 42 % от максимального итогового результата 18,83 у.е.

**Наибольшие результаты** получены по позициям оценивания:

2.1.3. По базовому уровню подготовки обучающихся – 69%. (в 2019 г. по этой позиции результаты составляли – 43 % от максимально возможных)

2.1.7. По условиям осуществления образовательной деятельности – 62%.

2.1.10. По обеспечению образовательных организаций квалифицированными кадрами– 66%.

**Наименьшие результаты** получены по позициям оценивания:

2.1.4. По высокому уровню подготовки обучающихся - 25% от максимально возможных.

2.1.5. По организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами – 24% от максимально возможных.

2.1.6. По объективности результатов внешней оценки – 0% от максимально возможных

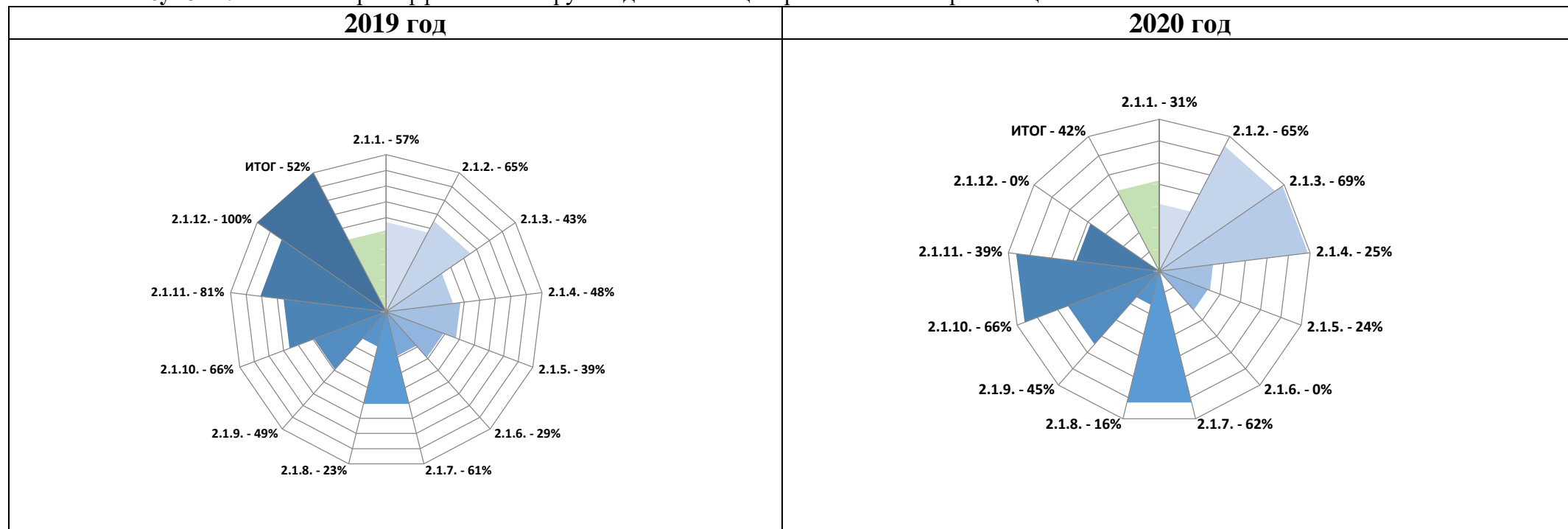
2.1.8. По организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся – 16% от максимально возможных

2.1.12. По учету нагрузки педагогических работников – 0% от максимально возможных.

Результаты по всем позициям оценивания мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций Удмуртской Республике представлена на рисунке 1.



**Рисунок 1. Тепловая карта эффективности руководителей общеобразовательных организаций**



**2.1.1.** По выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций

**2.1.2.** По качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций

**2.1.3.** По базовому уровню подготовки обучающихся

**2.1.4.** По высокому уровню подготовки обучающихся

**2.1.5.** По организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами

**2.1.6.** По объективности результатов внешней оценки

**2.1.7.** По условиям осуществления образовательной деятельности

**2.1.8.** По организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся

**2.1.9.** По формированию резерва управленческих кадров

**2.1.10.** По обеспечению образовательных организаций квалифицированными кадрами

**2.1.11.** По организации воспитательной и профилактической работы

**2.1.12.** По учету нагрузки педагогических работников

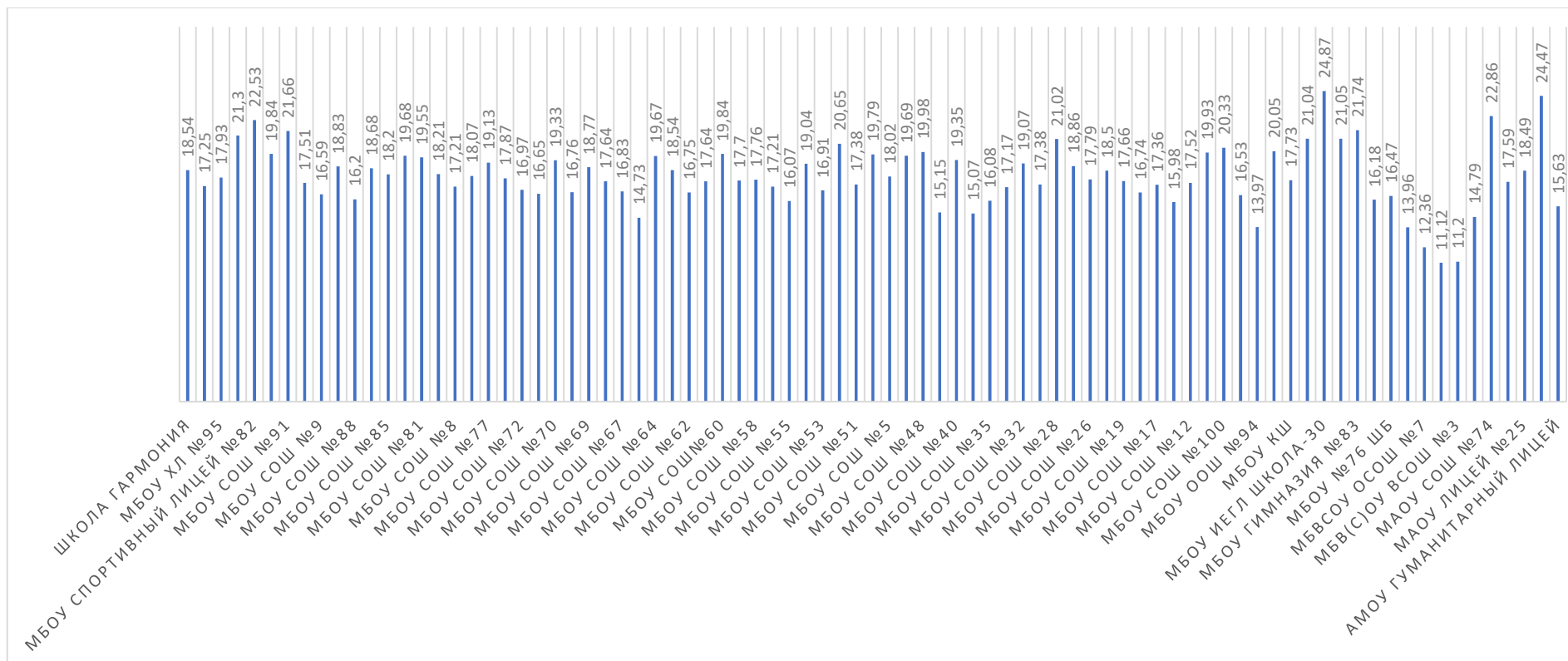
## **2.2. Анализ результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций**

По результатам 2020 года первую строчку рейтинга по итогам мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций заняли школы: МБОУ ИЕГЛ Школа-30 (24,87 у.е. – 57,84% от максимально возможных), второе место в рейтинге у МАОУ Гимназия №56 (24,47

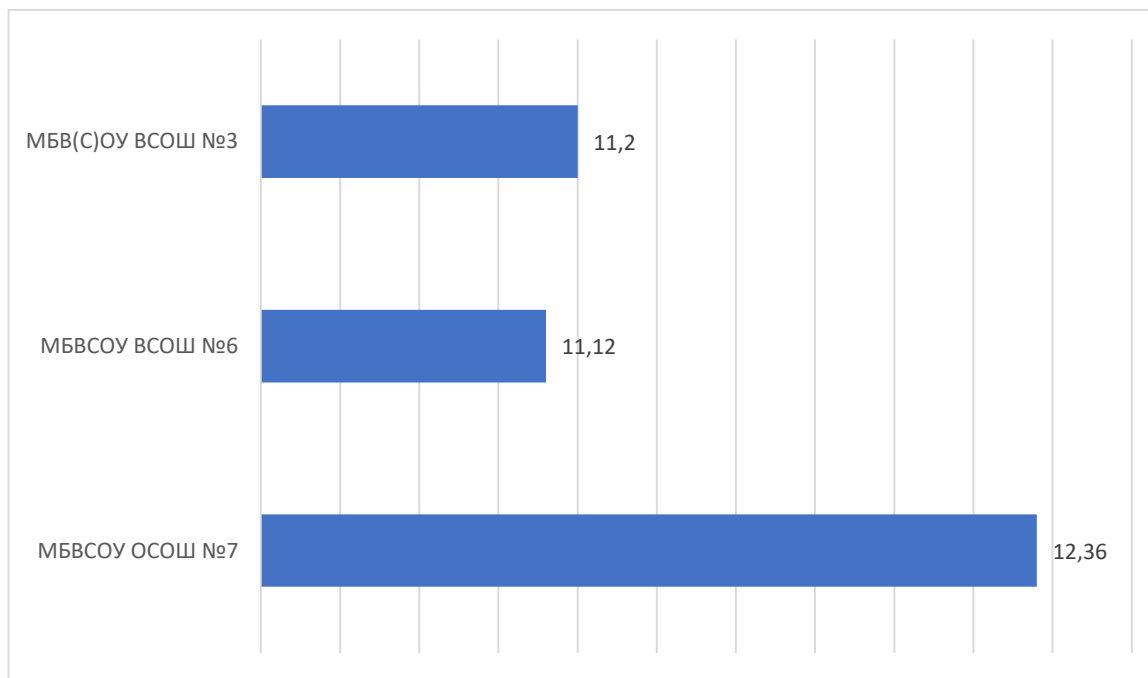
у.е. – 56,91% от максимально возможных. Кроме того, лидерские позиции в муниципальном рейтинге можно отметить у МАОУ СОШ №74 (22,86 у.е. – 53,16%), МБОУ Спортивный лицей №82 (22,53 у.е. – 52,40%) и МБОУ Гимназия №83 (21,74 у.е. – 50,56%), МБОУ СОШ №91 (21,66 у.е. – 50,37%)

Индекс значений итогового показателя в разрезе муниципальных образовательных организаций представлен в диаграмме 1.

**Диаграмма 1 Индекс значений итогового показателя руководителей общеобразовательных организаций города**



**Диаграмма 2** Индекс низких значений итогового показателя руководителей общеобразовательных организаций города



Низкие значения показателей МБВ(С)ОУ ВСОШ №3, №6, №7 объясняются тем, что в данных образовательных учреждениях демонстрируют низкие результаты освоения обучающимися образовательной программы в соответствии с государственными образовательными стандартами, низкий уровень учебных и внеучебных достижений обучающихся.

Данные общеобразовательные организации, функционируют в неблагоприятных внешних и внутренних условиях, влияющих на осуществление образовательной деятельности, характеризующиеся кадровым дефицитом, ресурсными ограничениями, ограниченными источниками поддержки в связи с низким социальным статусом родителей, высоким уровнем девиантности.

**Таблица1.** Результаты комплексной оценки руководителей общеобразовательных организаций района в разрезе позиций оценивания

№.	Наименование ОО	Значение индексов показателей за 2020 год												ИТОГОВЫЙ
		2.1.1	2.1.2	2.1.3	2.1.4	2.1.5	2.1.6	2.1.7	2.1.8	2.1.9	2.1.10	2.1.11	2.1.12	
1	Школа Гармония	1,00	3,29	1,56	0,40	2,00	0,85	3,99	0,56	1,00	2,49	1,40	0,00	<b>18,54</b>
2	МБОУ ХЭЛ №98	0,00	4,45	0,00	0,03	2,00	0,84	3,56	2,33	1,00	2,46	0,58	0,00	<b>17,25</b>
3	МБОУ ХЛ №95	0,00	5,79	0,70	0,40	1,00	0,88	3,80	1,51	0,67	1,18	2,00	0,00	<b>17,93</b>
4	МБОУ СЭЛ №45	0,00	6,50	1,36	1,56	1,00	0,84	5,00	0,27	1,40	2,62	0,75	0,00	<b>21,3</b>
5	МБОУ Спортивный лицей №82	0,00	5,07	1,88	1,13	0,00	0,84	4,87	2,58	1,25	2,92	1,99	0,00	<b>22,53</b>
6	МБОУ СОШ №93	0,00	5,45	1,63	1,19	1,00	-0,16	4,35	1,00	1,34	2,10	1,94	0,00	<b>19,84</b>
7	МБОУ СОШ №91	1,00	5,60	1,54	1,21	0,00	0,86	4,86	1,25	1,56	2,02	1,76	0,00	<b>21,66</b>
8	МБОУ СОШ №90	0,00	4,06	1,79	1,12	1,00	0,87	3,82	0,69	1,00	2,33	0,83	0,00	<b>17,51</b>
9	МБОУ СОШ №9	0,00	6,43	1,63	0,17	1,00	-0,12	3,66	-0,45	1,50	1,90	0,87	0,00	<b>16,59</b>
10	МБОУ СОШ №89	0,00	4,24	1,21	1,81	2,00	0,84	4,08	0,36	0,75	2,56	0,98	0,00	<b>18,83</b>
11	МБОУ СОШ №88	1,00	3,93	1,71	0,13	1,00	-0,14	3,52	-0,06	1,58	2,14	1,39	0,00	<b>16,20</b>
12	МБОУ СОШ №87	0,00	5,57	1,32	0,08	2,00	-0,12	3,89	0,92	1,60	1,51	1,91	0,00	<b>18,68</b>
13	МБОУ СОШ №85	0,00	6,43	1,61	0,27	1,00	-0,14	3,78	0,21	1,00	2,16	1,88	0,00	<b>18,2</b>
14	МБОУ СОШ №84	1,00	5,07	1,30	0,45	2,00	0,88	3,91	0,80	1,25	2,10	0,92	0,00	<b>19,68</b>
15	МБОУ СОШ №81	0,00	5,50	1,26	0,15	2,00	0,90	3,85	0,66	1,00	2,24	1,99	0,00	<b>19,55</b>
16	МБОУ СОШ №80	0,00	5,48	1,36	0,50	1,00	0,89	3,94	0,74	0,67	1,78	1,85	0,00	<b>18,21</b>
17	МБОУ СОШ №8	0,00	5,14	1,21	0,10	2,00	0,87	3,84	0,17	1,14	1,90	0,93	0,00	<b>17,21</b>
18	МБОУ СОШ №78	0,00	5,46	0,90	0,12	2,00	0,89	4,91	-0,59	1,50	2,03	0,79	0,00	<b>18,07</b>
19	МБОУ СОШ №77	0,00	6,35	1,39	0,79	2,00	0,89	3,88	-0,82	0,80	1,85	2,00	0,00	<b>19,13</b>
20	МБОУ СОШ №73	1,00	5,35	1,36	0,21	1,00	0,88	3,91	0,84	1,25	1,14	0,93	0,00	<b>17,87</b>
21	МБОУ СОШ №72	0,00	4,40	0,98	0,25	2,00	0,89	3,88	1,07	0,80	1,92	0,78	0,00	<b>16,97</b>
22	МБОУ СОШ №71	0,00	4,33	1,24	0,85	1,00	0,86	4,31	0,52	1,00	1,84	0,70	0,00	<b>16,65</b>
23	МБОУ СОШ №70	0,00	5,05	1,59	0,39	2,00	-0,12	3,92	0,84	1,20	2,46	2,00	0,00	<b>19,33</b>

24	МБОУ СОШ №7	0,00	5,16	1,33	0,00	1,00	-0,11	3,91	0,29	0,83	2,39	1,96	0,00	<b>16,76</b>
25	МБОУ СОШ №69	0,00	5,34	1,25	0,23	1,00	0,85	4,11	1,00	1,00	2,05	1,94	0,00	<b>18,77</b>
26	МБОУ СОШ №68	1,00	5,12	1,25	0,17	0,00	0,86	3,55	0,54	1,80	2,53	0,82	0,00	<b>17,64</b>
27	МБОУ СОШ №67	0,00	5,48	1,27	0,04	1,00	0,87	3,76	0,25	1,40	1,87	0,89	0,00	<b>16,83</b>
28	МБОУ СОШ №65	0,00	4,51	0,59	0,00	1,00	0,88	3,60	0,00	0,50	1,69	1,96	0,00	<b>14,73</b>
29	МБОУ СОШ №64	1,00	4,49	1,06	0,13	2,00	0,86	3,93	1,42	1,00	1,85	1,93	0,00	<b>19,67</b>
30	МБОУ СОШ №63	1,00	5,97	0,71	0,09	1,02	0,88	3,95	0,18	1,50	2,24	1,00	0,00	<b>18,54</b>
31	МБОУ СОШ №62	1,00	4,02	1,35	0,15	2,00	-0,13	3,99	0,07	1,75	1,74	0,81	0,00	<b>16,75</b>
32	МБОУ СОШ №61	0,00	5,31	1,23	0,16	0,68	0,87	3,67	0,22	1,50	2,01	1,99	0,00	<b>17,64</b>
33	МБОУ СОШ №60	0,00	3,10	0,97	0,90	2,00	0,86	4,03	0,93	1,00	2,05	1,71	0,00	<b>17,55</b>
34	МБОУ СОШ №59	0,00	5,70	0,98	0,13	2,00	0,89	3,90	0,49	1,00	1,73	0,18	0,00	<b>17,70</b>
35	МБОУ СОШ №58	1,00	5,21	1,36	0,05	1,00	0,87	3,79	0,21	1,20	2,25	0,82	0,00	<b>17,76</b>
36	МБОУ СОШ №57	1,00	4,67	0,62	0,48	1,00	0,86	3,98	1,76	0,78	1,77	0,89	0,00	<b>17,21</b>
37	МБОУ СОШ №55	0,00	5,03	0,84	0,02	1,00	0,88	4,07	0,52	0,80	1,95	0,96	0,00	<b>16,07</b>
38	МБОУ СОШ №54	0,00	4,72	1,47	0,34	1,00	0,89	4,80	1,08	1,00	2,28	1,46	0,00	<b>19,04</b>
39	МБОУ СОШ №53	0,00	3,16	1,53	0,18	1,05	0,90	4,40	0,77	1,50	2,42	1,00	0,00	<b>16,91</b>
40	МБОУ СОШ №52	1,00	4,75	1,25	0,11	1,00	0,88	4,91	1,41	1,33	2,02	1,99	0,00	<b>20,65</b>
41	МБОУ СОШ №51	0,00	4,18	1,20	0,04	2,00	0,86	3,84	1,16	1,40	1,85	0,85	0,00	<b>17,38</b>
42	МБОУ СОШ №50	0,00	5,47	1,16	0,99	1,13	0,86	4,27	0,39	1,17	2,35	2,00	0,00	<b>19,79</b>
43	МБОУ СОШ №5	1,00	4,10	1,44	0,07	1,00	0,90	4,82	0,63	1,25	2,32	0,49	0,00	<b>18,02</b>
44	МБОУ СОШ №49	0,00	6,38	1,34	0,68	1,00	-0,11	3,73	0,84	1,40	2,53	1,90	0,00	<b>19,69</b>
45	МБОУ СОШ №48	1,00	5,65	1,32	0,65	2,00	0,90	3,83	0,88	0,67	2,35	0,73	0,00	<b>19,98</b>
46	МБОУ СОШ №42	0,00	4,17	1,48	0,15	1,00	-0,14	3,84	0,92	0,67	2,18	0,88	0,00	<b>15,15</b>
47	МБОУ СОШ №40	0,00	4,16	1,75	2,09	0,00	0,87	4,73	-0,47	1,80	2,44	1,98	0,00	<b>19,35</b>
48	МБОУ СОШ №36	0,00	5,20	1,73	0,05	0,00	0,88	3,85	-0,59	1,00	2,00	0,95	0,00	<b>15,07</b>
49	МБОУ СОШ №35	0,00	4,32	1,57	0,29	1,00	0,87	3,77	0,11	1,25	1,99	0,91	0,00	<b>16,08</b>

50	МБОУ СОШ №34	0,00	3,27	1,44	0,19	1,00	0,89	4,86	0,51	1,92	2,38	0,71	0,00	<b>17,17</b>
51	МБОУ СОШ №32	0,00	3,10	1,59	0,42	2,00	0,87	3,70	1,68	1,50	2,41	1,80	0,00	<b>19,07</b>
52	МБОУ СОШ №31	0,00	5,28	1,56	1,20	1,00	0,14	4,13	0,41	1,75	2,00	0,19	0,00	<b>17,38</b>
53	МБОУ СОШ №28	1,00	3,94	1,64	1,92	2,00	-0,14	4,83	1,09	1,80	2,10	0,84	0,00	<b>21,02</b>
54	МБОУ СОШ №27	1,00	5,22	1,68	1,99	2,00	-0,14	4,05	-0,58	1,50	2,14	0,00	0,00	<b>18,86</b>
55	МБОУ СОШ №26	0,00	5,03	1,16	0,21	1,00	0,86	4,88	0,60	1,00	2,25	0,80	0,00	<b>17,79</b>
56	МБОУ СОШ №20	1,00	5,33	1,38	0,89	2,00	0,84	3,89	0,05	0,75	1,45	0,92	0,00	<b>18,5</b>
57	МБОУ СОШ №19	0,00	5,33	1,37	0,16	1,00	0,86	3,74	0,98	1,29	2,34	0,59	0,00	<b>17,66</b>
58	МБОУ СОШ №18	0,00	4,98	1,24	0,47	2,00	-0,13	3,91	1,61	0,50	1,66	0,50	0,00	<b>16,74</b>
59	МБОУ СОШ №17	0,00	5,35	1,08	0,28	1,00	0,85	3,83	1,26	0,85	1,98	0,88	0,00	<b>17,36</b>
60	МБОУ СОШ №16	0,00	3,48	1,59	0,50	1,00	0,89	3,81	0,39	1,00	1,46	1,86	0,00	<b>15,98</b>
61	МБОУ СОШ №12	0,00	5,23	0,58	0,05	2,00	0,85	5,09	0,61	0,60	1,68	0,83	0,00	<b>17,52</b>
62	МБОУ СОШ №11	1,00	5,40	1,66	0,61	2,00	-0,14	3,82	0,00	1,60	2,12	1,86	0,00	<b>19,93</b>
63	МБОУ СОШ №100	0,00	5,49	1,32	0,63	2,00	0,86	3,99	0,36	2,00	1,82	1,86	0,00	<b>20,33</b>
64	МБОУ СОШ №10	0,00	5,19	0,92	0,09	1,00	0,87	4,09	0,87	0,75	2,21	0,54	0,00	<b>16,53</b>
65	МБОУ ООШ №94	0,00	4,62	0,76	0,00	1,00	-0,10	3,86	0,00	1,33	1,82	0,68	0,00	<b>13,97</b>
66	МБОУ Лингвистический лицей №22	0,00	6,01	1,79	1,51	0,00	0,89	4,85	1,09	1,17	2,38	0,36	0,00	<b>20,05</b>
67	МБОУ КШ	1,00	5,50	0,71	0,23	1,00	0,84	4,05	0,03	1,00	1,58	1,79	0,00	<b>17,73</b>
68	МБОУ ИТ- лицей №24	1,00	5,61	1,67	0,63	0,00	0,86	4,05	2,71	0,86	2,68	0,97	0,00	<b>21,04</b>
69	МБОУ ИЕГЛ Школа-30	1,00	6,39	1,89	1,80	1,00	0,88	4,62	2,61	1,26	2,88	0,54	0,00	<b>24,87</b>
70	МБОУ ГЮЛ №86	1,00	4,23	1,58	1,96	1,67	0,90	3,84	1,78	0,67	2,60	0,82	0,00	<b>21,05</b>
71	МБОУ Гимназия №83	0,00	4,51	1,73	1,48	2,00	0,88	3,99	2,26	1,72	2,56	0,61	0,00	<b>21,74</b>
72	МБОУ Гимназия №6	0,00	3,93	1,44	0,05	1,00	0,89	4,05	0,86	1,00	2,05	0,99	0,00	<b>16,18</b>
73	МБОУ №76 ШБ	0,00	5,45	0,99	0,06	1,00	6,89	3,54	0,72	0,76	1,66	1,47	0,00	<b>16,47</b>
74	МБВСОУ Центр образования №17	0,00	5,35	1,08	0,28	1,00	0,85	3,83	1,26	0,85	1,98	0,88	0,00	<b>17,36</b>
75	МБВСОУ ВСОШ №6	0,00	5,01	0,00	0,00	0,00	0,86	3,03	0,00	0,67	1,22	0,33	0,00	<b>11,12</b>

76	МБВ(С)ОУ ВСОШ №3	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00	0,88	3,05	0,00	0,50	1,00	1,77	0,00	<b>11,20</b>
77	МАОУ Школа Липовая роща	0,00	6,02	0,00	0,00	0,50	0,00	4,01	0,67	1,50	2,09	0,00	0,00	<b>14,79</b>
78	МАОУ СОШ №74	1,00	5,99	1,60	1,07	2,00	-0,10	5,02	0,53	1,28	2,48	1,99	0,00	<b>22,86</b>
79	МАОУ СОШ №46	1,00	4,38	0,00	0,34	2,00	0,88	4,95	-0,81	2,33	1,89	0,63	0,00	<b>17,59</b>
80	МАОУ Лицей №25	1,00	5,74	1,68	1,67	0,00	0,89	3,95	0,06	1,17	2,17	0,16	0,00	<b>18,49</b>
81	МАОУ Гимназия №56	1,00	4,96	1,67	0,76	2,00	0,88	5,07	2,59	0,91	2,64	1,99	0,00	<b>24,47</b>
82	АМОУ Гуманитарный лицей	0,00	5,25	1,82	0,60	0,00	0,88	4,82	-0,26	0,80	1,21	0,51	0,00	<b>15,63</b>
83	МБВСОУ ВСОШ №7	0,00	4,77	0,00	0,00	0,00	0,89	4,06	0,00	1,00	1,64	0,00	0,00	<b>12,36</b>

2.1.1. По выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций

2.1.2. По качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций

2.1.3. По базовому уровню подготовки обучающихся

2.1.4. По высокому уровню подготовки обучающихся

2.1.5. По организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами

2.1.6. По объективности результатов внешней оценки

2.1.7. По условиям осуществления образовательной деятельности

2.1.8. По организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся

2.1.9. По формированию резерва управленческих кадров

2.1.10. По обеспечению образовательных организаций квалифицированными кадрами

2.1.11. По организации воспитательной и профилактической работы

2.1.12. По учету нагрузки педагогических работников

### 2.3. Факторный анализ результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций

Комплексная оценка по результатам 2020 года по муниципальным образовательным учреждениям города сложилась следующим образом:

Образовательная организация	Итого	доля от максимального	ранг
МБОУ ИЕГЛ Школа-30	24,87	57,84	1
МАОУ Гимназия №56	24,47	56,91	2
МАОУ СОШ №74	22,86	53,16	3
МБОУ Спортивный лицей №82	22,53	52,4	4
МБОУ Гимназия №83	21,74	50,56	5
МБОУ СОШ №91	21,66	50,37	6
МБОУ СЭЛ №45	21,3	49,53	7
МБОУ ГЮЛ №86	21,05	48,95	8
МБОУ ИТ- лицей №24	21,04	48,93	9
МБОУ СОШ №28	21,02	48,88	10
МБОУ СОШ №52	20,65	48,02	11
МБОУ СОШ №100	20,33	47,28	12
МБОУ Лингвистический лицей №22	20,05	46,63	13
МБОУ СОШ №48	19,98	46,47	14
МБОУ СОШ №11	19,93	46,35	15
МБОУ СОШ №93	19,84	46,14	16
МБОУ СОШ №60	19,84	46,14	17



МБОУ СОШ №50	19,79	46,02	18
МБОУ СОШ №49	19,69	45,79	19
МБОУ СОШ №84	19,68	45,77	20
МБОУ СОШ №64	19,67	45,74	21
МБОУ СОШ №81	19,55	45,47	22
МБОУ СОШ №40	19,35	45	23
МБОУ СОШ №70	19,33	44,95	24
МБОУ СОШ №77	19,13	44,49	25
МБОУ СОШ №32	19,07	44,35	26
МБОУ СОШ №54	19,04	44,28	27
МБОУ СОШ №27	18,86	43,86	28
МБОУ СОШ №89	18,83	43,79	29
МБОУ СОШ №69	18,77	43,65	30
МБОУ СОШ №87	18,68	43,44	31
Школа Гармония	18,54	43,12	32
МБОУ СОШ №63	18,54	46,35	33
МБОУ СОШ №20	18,5	43,02	34
МАОУ Лицей №25	18,49	43	35
МБОУ СОШ №80	18,21	42,35	36
МБОУ СОШ №85	18,2	42,33	37

МБОУ СОШ №78	18,07	42,02	38
МБОУ СОШ №5	18,02	41,91	39
МБОУ ХЛ №95	17,93	41,7	40
МБОУ СОШ №73	17,87	41,56	41
МБОУ СОШ №26	17,79	41,37	42
МБОУ СОШ №58	17,76	41,3	43
МБОУ КПШ	17,73	41,23	44
МБОУ СОШ №59	17,7	41,16	45
МБОУ СОШ №19	17,66	41,07	46
МБОУ СОШ №68	17,64	41,02	47
МБОУ СОШ №61	17,64	41,02	48
МАОУ СОШ №46	17,59	40,91	49
МБОУ СОШ №12	17,52	40,74	50
МБОУ СОШ №90	17,51	40,72	51
МБОУ СОШ №51	17,38	40,42	52
МБОУ СОШ №31	17,38	40,42	53
МБОУ СОШ №17	17,36	40,37	54
МБОУ ХЭЛ №98	17,25	40,12	55
МБОУ СОШ №8	17,21	40,02	56
МБОУ СОШ №57	17,21	40,02	57

МБОУ СОШ №34	17,17	39,93	58
МБОУ СОШ №72	16,97	39,47	59
МБОУ СОШ №53	16,91	39,33	60
МБОУ СОШ №67	16,83	39,14	61
МБОУ СОШ №7	16,76	38,98	62
МБОУ СОШ №62	16,75	38,95	63
МБОУ СОШ №18	16,74	38,93	64
МБОУ СОШ №71	16,65	38,72	65
МБОУ СОШ №9	16,59	38,58	66
МБОУ СОШ №10	16,53	38,44	67
МБОУ №76 ШБ	16,47	38,3	68
МБОУ СОШ №88	16,2	37,67	69
МБОУ Гимназия №6	16,18	37,63	70
МБОУ СОШ №35	16,08	37,4	71
МБОУ СОШ №55	16,07	37,37	72
МБОУ СОШ №16	15,98	37,16	73
АМОУ Гуманитарный лицей	15,63	36,35	74
МБОУ СОШ №42	15,15	35,23	75
МБОУ СОШ №36	15,07	37,68	76
МАОУ Школа Липовая роща	14,79	42,26	77

МБОУ СОШ №65	14,73	34,26	78
МБОУ ООШ №94	13,97	34,93	79
МБВСОУ Центр образования №17	13,96	32,47	80
МБВСОУ ОСОШ №7	12,36	28,74	81
МБВ(С)ОУ ВСОШ №3	11,2	26,05	82
МБВСОУ ВСОШ №6	11,12	25,86	83

Достижение высоких результатов комплексной оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций  
по итогам 2020 г

Образовательные организации -лидеры		
ОО	Ранг	Показатели, оказавшие наибольшее влияние
МБОУ ИЕГЛ Школа-30	1	<p>2.1.1.2 Доля образовательных организаций, принявших участие в исследованиях компетенций руководителей и педагогических работников и иных аналогичных мероприятий</p> <p>2.1.2.1 Доля образовательных организаций, имеющих коллегиальный орган управления с участием общественности (родителей, работодателей)</p> <p>2.1.2.2 Доля образовательных организаций, имеющих отчеты об исполнении предписаний надзорных органов в сфере образования</p> <p>2.1.2.3 Доля образовательных организаций, не имеющих жалобы, обращения в вышестоящие органы власти по конфликтным ситуациям*</p> <p>2.1.2.5 Доля образовательных организаций, осуществляющих развитие за счет привлечения дополнительных ресурсов</p> <p>2.1.2.6 Количество образовательных организаций, участвующих в инновационной деятельности по модернизации образования федерального или регионального уровня</p> <p>2.1.2.8 Укомплектованность образовательных организаций педагогическими и руководящими работниками</p> <p>2.1.3.2 Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку (по результатам ВПР: 2020 год - 4 класс)*</p> <p>2.1.3.3 Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по математике (по результатам ВПР: 2019 год - 4 класс, 2020 год - 4 класс)</p> <p>2.1.4.1 Доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием</p> <p>2.1.4.6 Доля участников регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников от общего количества обучающихся 9-11 классов</p> <p>2.1.7.1 Доля образовательных организаций, соответствующих современным условиям обучения</p> <p>2.1.8.1 Удельный вес численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования</p> <p>2.1.8.3 Спектр образовательных услуг в сфере дополнительного образования обучающихся</p>
МАОУ Гимназия №56	2	<p>2.1.1.2 Доля образовательных организаций, принявших участие в исследованиях компетенций руководителей и педагогических работников и иных аналогичных мероприятий</p> <p>2.1.2.1 Доля образовательных организаций, имеющих коллегиальный орган управления с участием общественности (ро-</p>

		<p>дителей, работодателей)  2.1.2.2 Доля образовательных организаций, имеющих отчеты об исполнении предписаний надзорных органов в сфере образования  2.1.2.3 Доля образовательных организаций, не имеющих жалобы, обращения в вышестоящие органы власти по конфликтным ситуациям*  2.1.2.5 Доля образовательных организаций, осуществляющих развитие за счет привлечения дополнительных ресурсов  2.1.2.6 Количество образовательных организаций, участвующих в инновационной деятельности по модернизации образования федерального или регионального уровня  2.1.2.8 Укомплектованность образовательных организаций педагогическими и руководящими работниками  2.1.5.4 Доля детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью обучающихся в форме совместного обучения (инклюзии)  2.1.7.5 Удельный вес численности обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий в общей численности обучающихся  2.1.8.1 Удельный вес численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования  2.1.8.3 Спектр образовательных услуг в сфере дополнительного образования обучающихся</p>
<p>МАОУ СОШ  №74</p>	<p>3</p>	<p>2.1.1.2 Доля образовательных организаций, принявших участие в исследованиях компетенций руководителей и педагогических работников и иных аналогичных мероприятий  2.1.2.1 Доля образовательных организаций, имеющих коллегиальный орган управления с участием общественности (родителей, работодателей)  2.1.2.2 Доля образовательных организаций, имеющих отчеты об исполнении предписаний надзорных органов в сфере образования  2.1.2.3 Доля образовательных организаций, не имеющих жалобы, обращения в вышестоящие органы власти по конфликтным ситуациям*  2.1.2.5 Доля образовательных организаций, осуществляющих развитие за счет привлечения дополнительных ресурсов  2.1.2.6 Количество образовательных организаций, участвующих в инновационной деятельности по модернизации образования федерального или регионального уровня  2.1.2.8 Укомплектованность образовательных организаций педагогическими и руководящими работниками  2.1.5.4 Доля детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью обучающихся в форме совместного обучения (инклюзии)  2.1.7.1 Доля образовательных организаций, соответствующих современным условиям обучения</p>

МБОУ Спортивный лицей №82	4	<p>2.1.2.1 Доля образовательных организаций, имеющих коллегиальный орган управления с участием общественности (родителей, работодателей)</p> <p>2.1.2.2 Доля образовательных организаций, имеющих отчеты об исполнении предписаний надзорных органов в сфере образования</p> <p>2.1.2.3 Доля образовательных организаций, не имеющих жалобы, обращения в вышестоящие органы власти по конфликтным ситуациям*</p> <p>2.1.2.5 Доля образовательных организаций, осуществляющих развитие за счет привлечения дополнительных ресурсов</p> <p>2.1.2.8 Укомплектованность образовательных организаций педагогическими и руководящими работниками</p> <p>2.1.3.2 Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку (по результатам ВПР: 2020 год - 4 класс)*</p> <p>2.1.3.3 Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по математике (по результатам ВПР: 2019 год - 4 класс, 2020 год - 4 класс)</p> <p>2.1.4.7 Результативность участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников</p> <p>2.1.8.1 Удельный вес численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования</p>
МБОУ Гимназия №83	5	<p>2.1.2.2 Доля образовательных организаций, имеющих отчеты об исполнении предписаний надзорных органов в сфере образования</p> <p>2.1.2.3 Доля образовательных организаций, не имеющих жалобы, обращения в вышестоящие органы власти по конфликтным ситуациям*</p> <p>2.1.2.5 Доля образовательных организаций, осуществляющих развитие за счет привлечения дополнительных ресурсов</p> <p>2.1.2.8 Укомплектованность образовательных организаций педагогическими и руководящими работниками</p> <p>2.1.3.2 Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку (по результатам ВПР: 2020 год - 4 класс)*</p> <p>2.1.5.4 Доля детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью обучающихся в форме совместного обучения (инклюзии)</p>
МБОУ СОШ №91	6	<p>2.1.1.2 Доля образовательных организаций, принявших участие в исследованиях компетенций руководителей и педагогических работников и иных аналогичных мероприятий</p> <p>2.1.2.1 Доля образовательных организаций, имеющих коллегиальный орган управления с участием общественности (родителей, работодателей)</p> <p>2.1.2.2 Доля образовательных организаций, имеющих отчеты об исполнении предписаний надзорных органов в сфере образования</p>

		<p>2.1.2.3 Доля образовательных организаций, не имеющих жалобы, обращения в вышестоящие органы власти по конфликтным ситуациям*</p> <p>2.1.2.5 Доля образовательных организаций, осуществляющих развитие за счет привлечения дополнительных ресурсов</p> <p>2.1.2.6 Количество образовательных организаций, участвующих в инновационной деятельности по модернизации образования федерального или регионального уровня</p> <p>2.1.2.8 Укомплектованность образовательных организаций педагогическими и руководящими работниками</p> <p>2.1.4.7 Результативность участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников</p>
--	--	---



## 2.4. Кластерный анализ результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций по содержательным блокам

Основу методики оценки общеобразовательных организаций составляет распределение образовательных учреждений по группам (кластерам), характеризующимся определенным набором значений интегральных индексов образовательных результатов ( $I_{\text{результат}}$ ) и условий образовательного процесса ( $I_{\text{условия}}$ ).

Положенная в основу кластеризации зависимость между характеристиками условий образовательной системы и ее результатами каждого образовательного учреждения относительно среднего регионального уровня позволяет выявлять факторы и условия, которые определяют сложившийся уровень качества и на этой основе принимать необходимые управленческие действия.

Общая оценка результативности деятельности образовательной системы проводится на основе двух группобразующих параметров (содержательных блоков), отражающих состояние образовательных систем - «характеристика условий» и «характеристика результата». Оба эти параметра представляют собой интегральные индексы, рассчитанные на основе первичных данных, характеризующих различные составляющие организации условий образовательного процесса и его результата.

Общая характеристика показателей по вкладу в оценку и их группировка по кластерам приведена в приложении 1 к аналитическому отчету.

Интегральный индекс образовательных результатов рассчитывается для каждой образовательной организации по формуле:

$$I_{\text{результат}} = \sum I_{(+)}^{\text{результата}} - \sum I_{(-)}^{\text{результата}}$$

$\sum I_{(+)}^{\text{результата}} - \sum I_{(-)}^{\text{результата}}$  – индексы показателей образовательной организации по

каждому из 28 показателей, входящих в состав интегрального индекса результата.

Интегральный индекс условий образовательного процесса рассчитывается для каждой образовательной организации по формуле:

$$I_{\text{условия}} = \sum I_{(+)}^{\text{условий}} - \sum I_{(-)}^{\text{условий}}$$

$\sum I_{(+)}^{\text{условий}} - \sum I_{(-)}^{\text{условий}}$  – индексы показателей образовательной организации по каждо-

му из 21 показателя, входящему в состав интегрального индекса условий.

Полученные шкалы интегральных индексов условий и результата школ муниципалитета разбиваются относительно средних региональных значений интегральных индексов на 4 интервала соответствующих различным уровням условий образовательного процесса и образовательного результата (сегмент риска, сегмент, развития, сегмент высокого результата, сегмент лидерства).

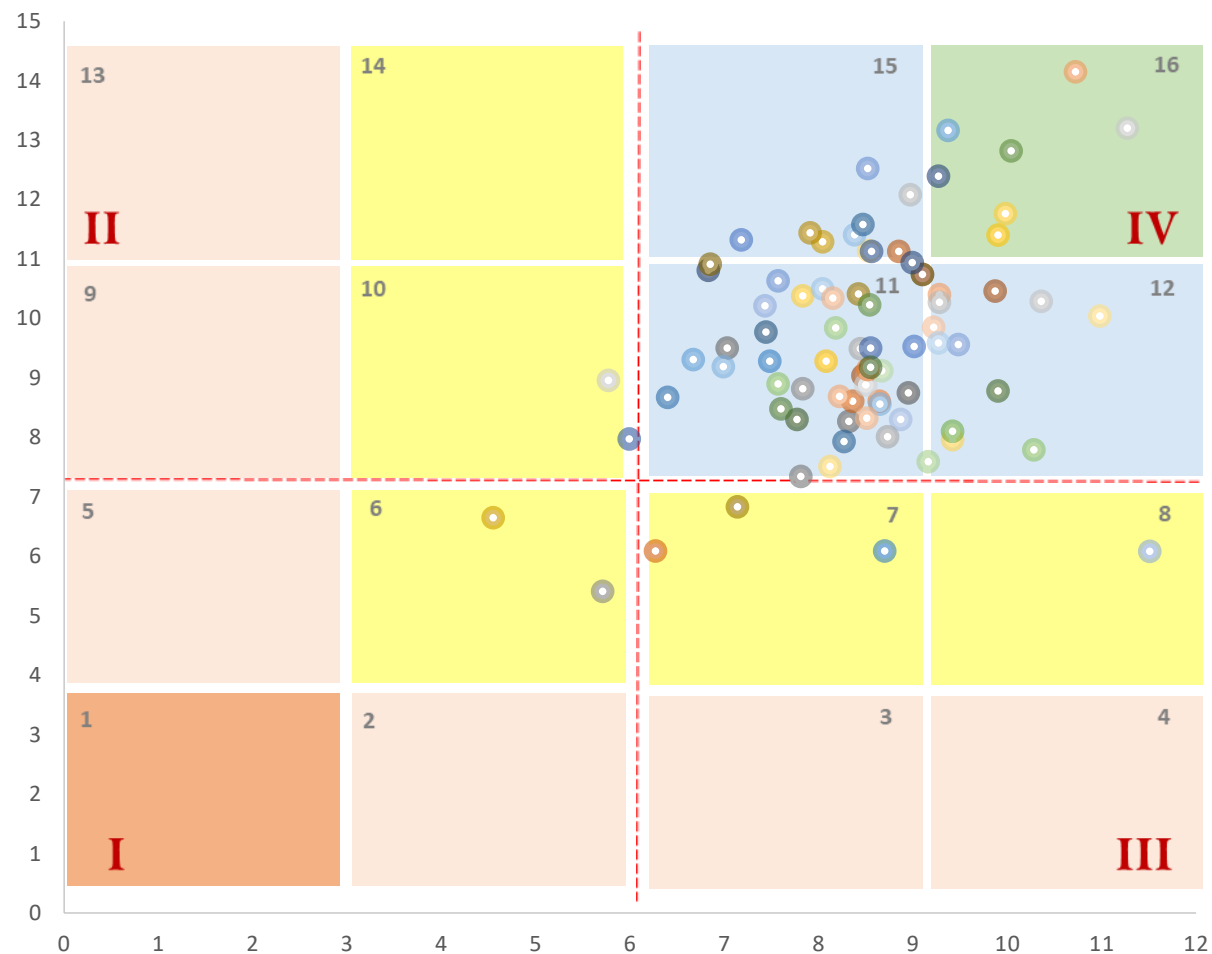
Скрещивание полученных интервалов дает 16 групп, которые разбиваются на зоны (низкие условия и результаты, низкие условия, высокие результаты, высокие условия, низкие результаты, высокие условия и результаты), относительно средних региональных значений интегральных показателей. Результаты оценки представляются в виде кросс-модели.

Кластерная модель построена на основе единых индикаторов и показателей, что позволяет проводить корректное сравнение муниципальных образований и образовательных учреждений по всем показателям. Положенная в основу кластеризации зависимость между ресурсами образовательной системы и ее результатами кроме оценки уровня состояния образовательных систем каждого муниципального образования (образовательного учреждения) относительно среднего регионального уровня позволяет выявлять факторы и условия, которые определяют сложившийся уровень и на этой основе принимать необходимые управленческие действия. Это дает возможность определять сильные и слабые стороны, выявлять причины тех или иных проблем и на этой основе уточнять приоритеты образовательной политики.

Результаты оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций города Ижевска в виде кросс-модели представлены на рисунке 2.

**Рисунок 2.** Результаты оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций города Ижевска в виде кросс-модели

Образовательная организация	Условия	Результат	Итого	кластер
Школа Гармония	9,01	9,53	18,54	12
МБОУ ХЭЛ №98	8,64	8,61	17,25	11
МБОУ ХЛ №95	8,44	9,49	17,93	11
МБОУ СЭЛ №45	9,9	11,4	21,3	16
МБОУ Спортивный лицей №82	9,37	13,16	22,53	16
МБОУ СОШ №93	9,1	10,74	19,84	16
МБОУ СОШ №91	9,27	12,39	21,66	16
МБОУ СОШ №90	8,47	9,04	17,51	11
МБОУ СОШ №9	8,32	8,27	16,59	11
МБОУ СОШ №89	8,42	10,41	18,83	11
МБОУ СОШ №88	8,27	7,93	16,2	11
МБОУ СОШ №87	9,9	8,78	18,68	12
МБОУ СОШ №85	7,57	10,63	18,2	15
МБОУ СОШ №84	9,28	10,4	19,68	12
МБОУ СОШ №81	9,28	10,27	19,55	12
МБОУ СОШ №80	7,83	10,38	18,21	11



МБОУ СОШ №8	8,65	8,56	17,21	11
МБОУ СОШ №78	10,28	7,79	18,07	12
МБОУ СОШ №77	8,55	10,58	19,13	11
МБОУ СОШ №73	8,37	9,5	17,87	11
МБОУ СОШ №72	8,36	8,61	16,97	11
МБОУ СОШ №71	7,83	8,82	16,65	11
МБОУ СОШ №70	8,04	11,29	19,33	15
МБОУ СОШ №7	7,48	9,28	16,76	11
МБОУ СОШ №69	8,54	10,23	18,77	11
МБОУ СОШ №68	7,43	10,21	17,64	11
МБОУ СОШ №67	8,51	8,32	16,83	11
МБОУ СОШ №65	5,77	8,96	14,73	10
МБОУ СОШ №64	8,53	11,14	19,67	15
МБОУ СОШ №63	8,04	10,5	18,54	11
МБОУ СОШ №62	9,16	7,59	16,75	12
МБОУ СОШ №61	6,83	10,81	17,64	15
МБОУ СОШ №60	9,1	10,74	19,84	16
МБОУ СОШ №59	8,95	8,75	17,7	12
МБОУ СОШ №58	6,85	10,91	17,76	15
МБОУ СОШ №57	7,44	9,77	17,21	11

МБОУ СОШ №55	7,77	8,3	16,07	11
МБОУ СОШ №54	9,48	9,56	19,04	12
МБОУ СОШ №53	8,22	8,69	16,91	11
МБОУ СОШ №52	10,36	10,29	20,65	12
МБОУ СОШ №51	9,42	7,96	17,38	12
МБОУ СОШ №50	8,38	11,41	19,79	15
МБОУ СОШ №5	8,18	9,84	18,02	11
МБОУ СОШ №49	8,56	11,13	19,69	15
МБОУ СОШ №48	8,85	11,13	19,98	16
МБОУ СОШ №42	7,81	7,34	15,15	11
МБОУ СОШ №40	7,91	11,44	19,35	15
МБОУ СОШ №36	6,4	8,67	15,07	11
МБОУ СОШ №35	7,6	8,48	16,08	11
МБОУ СОШ №34	8,87	8,3	17,17	12
МБОУ СОШ №32	9,22	9,85	19,07	12
МБОУ СОШ №31	8,5	8,88	17,38	11
МБОУ СОШ №28	10,98	10,04	21,02	12
МБОУ СОШ №27	9,27	9,59	18,86	12
МБОУ СОШ №26	8,67	9,12	17,79	11
МБОУ СОШ №20	7,18	11,32	18,5	15

МБОУ СОШ №19	8,52	9,14	17,66	11
МБОУ СОШ №18	8,73	8,01	16,74	12
МБОУ СОШ №17	8,08	9,28	17,36	11
МБОУ СОШ №16	6,67	9,31	15,98	11
МБОУ СОШ №12	9,42	8,1	17,52	12
МБОУ СОШ №11	8,99	10,94	19,93	16
МБОУ СОШ №100	9,87	10,46	20,33	12
МБОУ СОШ №10	7,03	9,5	16,53	11
МБОУ ООШ №94	7,14	6,83	13,97	7
МБОУ Лингвистический лицей №22	8,47	11,58	20,05	15
МБОУ КШ	8,55	9,18	17,73	11
МБОУ ИТ- лицей №24	8,52	12,52	21,04	15
МБОУ ИЕГЛ Школа-30	10,72	14,15	24,87	16
МБОУ ГЮЛ №86	8,97	12,08	21,05	16
МБОУ Гимназия №83	9,98	11,76	21,74	16
МБОУ Гимназия №6	6,99	9,19	16,18	11
МБОУ №76 ШБ	7,57	8,9	16,47	11

МБВСОУ Центр образования №17	5,99	7,97	13,96	11
МБВСОУ ОСОШ №7	6,27	6,09	12,36	7
МБВСОУ ВСОШ №6	5,71	5,41	11,12	6
МБВ(С)ОУ ВСОШ №3	4,55	6,65	11,2	6
МАОУ Школа Липовая роща	8,7	6,09	14,79	7
МАОУ СОШ №74	10,04	12,82	22,86	16
МАОУ СОШ №46	11,51	6,08	17,59	8
МАОУ Лицей №25	8,15	10,34	18,49	11
МАОУ Гимназия №56	11,27	13,2	24,47	16
АМОУ Гуманитарный лицей	8,12	7,51	15,63	11

#### 2.4.1. По общеобразовательным организациям Удмуртской Республики

Для обеспечения корректного сравнения эффективности руководителей использовалась кластеризация образовательных организаций:

**А.** С учетом осуществления образовательной деятельности (направленность образовательных программ)

Общеобразовательные организации города Ижевска расположились в 11, 12, 15, 16 кластерах (организации, реализующие основную общеобразовательную программу (ОООП), среднюю общеобразовательную программу (СООП), адаптивную общеобразовательную программу (АООП).

**Б.** По двум группообразующим содержательным блокам, отражающим состояние образовательных систем:

*1 кластер - «характеристика условий»;*

*2 кластер - «характеристика результата».*

Показатели для оценки эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций для указанных кластеров отличаются: часть показателей являются инвариантными для всех общеобразовательных организаций, часть - вариативными, зависящими от конкретных условий организаций из кластера.

Перечень позиций оценивания, входящих в них показателей и индексы их оценивания, представлены в приложении №1 отчета.

В целом по всем общеобразовательным организациям анализ информации по показателям выявил, что:

- Доля образовательных организаций, имеющих отчеты об исполнении предписаний надзорных органов в сфере образования составляет 100%;

- большинство школ укомплектованы педагогическими и руководящими работниками (98%)

- для всех организаций характерно наличие на веб-сайте информации по нормативно закреплённому перечню сведений о деятельности организации и поддержание официального сайта организаций в актуальном состоянии;

- в большинстве школ обеспечивается объективность проведения и результатов федеральных оценочных процедур;

- не все педагогические работники прошли повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку в течение последних трех лет (78,2%);

- реализуют программы с использованием сетевой формы только 1% общеобразовательных организаций;

- в 12,8% общеобразовательных организаций нет учителей в возрасте до 35 лет.



**Общеобразовательные организации, демонстрирующие максимально высокие результаты**

<b>№</b>	<b>название организации</b>	<b>кластер</b>
1	МБОУ ИЕГЛ Школа-30	IV -16
2	МАОУ Гимназия №56	IV-16
3	МАОУ СОШ №74	IV-16
4	МБОУ Спортивный лицей №82	IV-16
5	МБОУ Гимназия №83	IV-16
6	МБОУ СОШ №91	IV-16

Работа руководителей и педагогического коллектива этих организаций является примером успешной практики, опыт должен использоваться при проведении семинаров, совещаний на различных уровнях. Описание успешных практик по результатам мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций представлено в приложении 2.

**Общеобразовательные организации, демонстрирующие минимальные результаты**

<b>№</b>	<b>название организации</b>	<b>кластер</b>
1	МБВСОУ ОСОШ №7	III-7
2	МБВ(С)ОУ ВСОШ №3	I-6
3	МБВСОУ ВСОШ №6	I-6

Рекомендация для общеобразовательных организаций, замыкающих рейтинговый список – проанализировать свои результаты по каждому показателю, критерию, определить слабые стороны работы, разработать и реализовать систему мер, направленных на повышение соответствующих показателей.

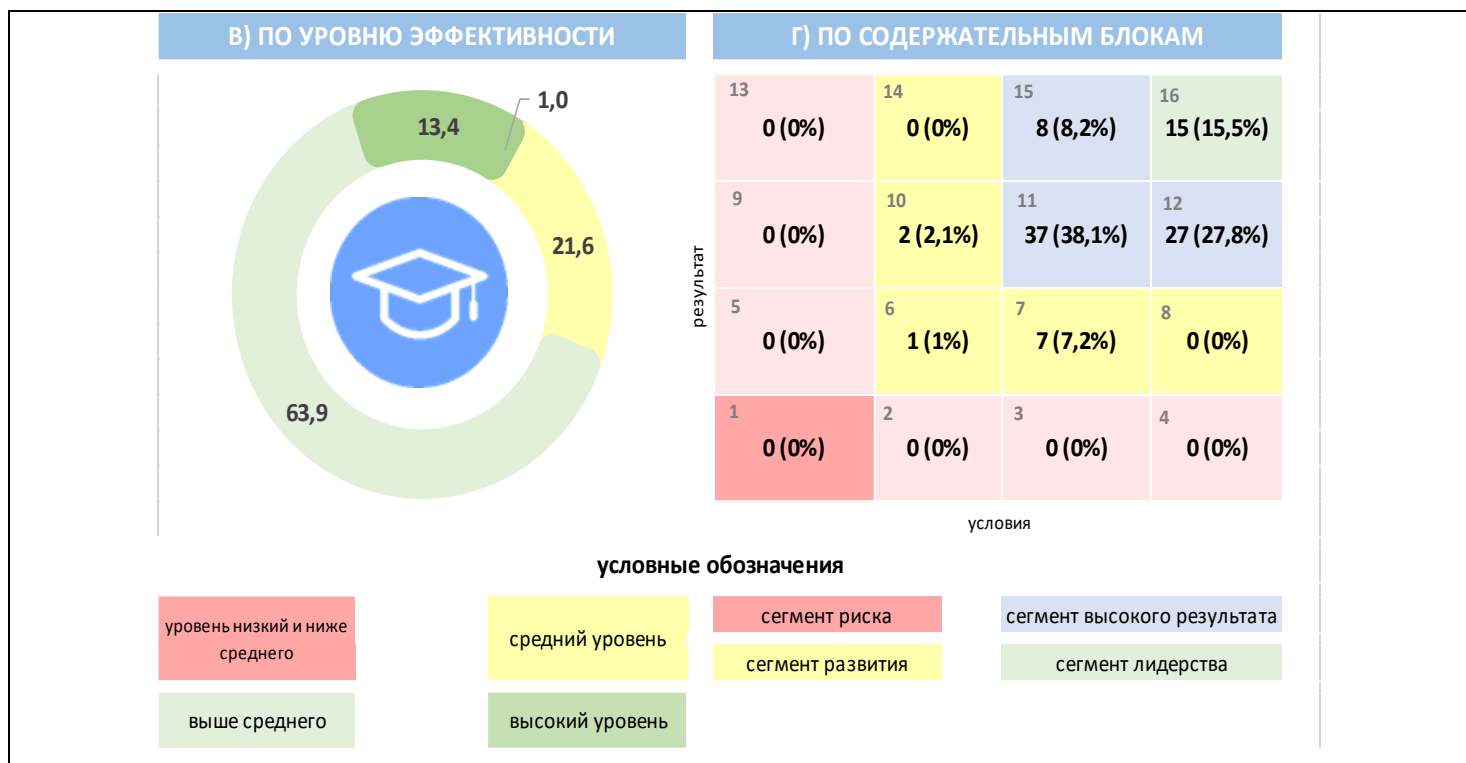
Распределение общеобразовательных организаций по кластерам с высоким и ниже среднего уровнем эффективности представлено в приложении 3.

По итогам 2020 года лидерами рейтинга стали 6 общеобразовательных организаций (7.2%), 3 общеобразовательные организации находятся в сегменте развития.

Распределение общеобразовательных организаций г. Ижевска по содержательным блокам представлено на рисунке 3.

**Рисунок 3.** Распределение общеобразовательных организаций г. Ижевска по содержательным блокам и уровню эффективности.

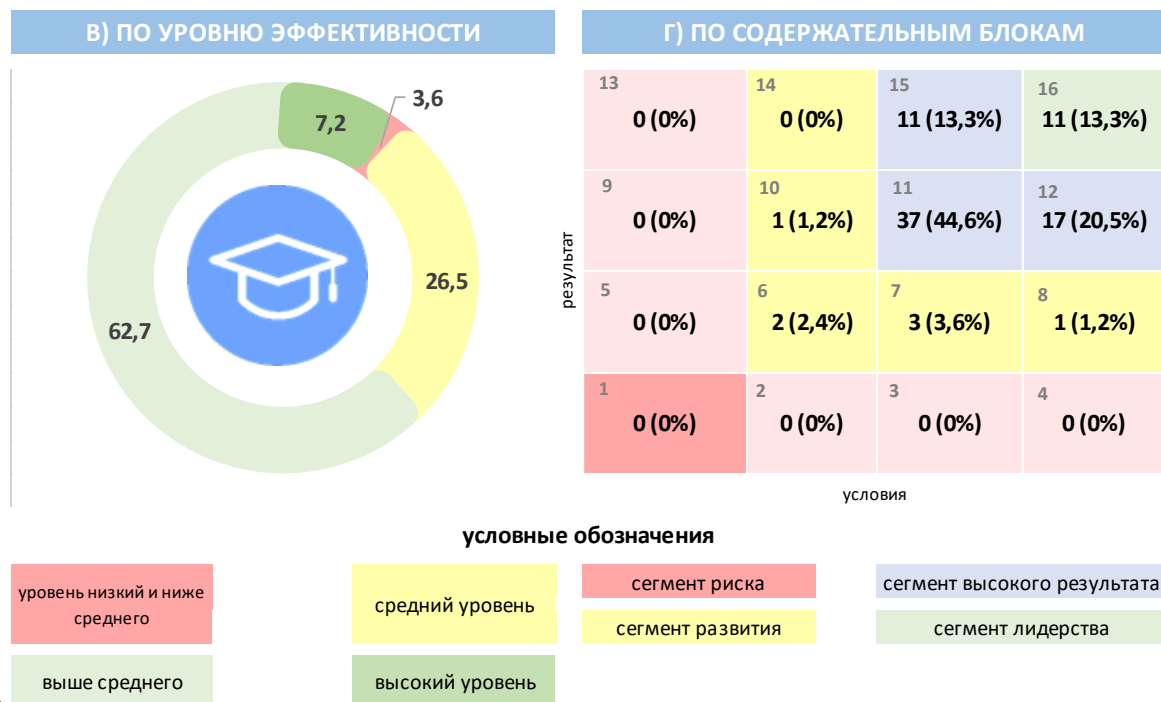
**2019 год**



Мониторинг показал, что по итогам 2020 года:

- 6 школ имеют «высокий» уровень эффективности деятельности руководителя
- 52 школы имеют уровень эффективности деятельности руководителя «выше среднего»
- 22 школы имеют «средний» уровень эффективности деятельности руководителя
- 3 школы имеют «ниже среднего» уровень эффективности деятельности руководителя.

**2020 год**



### 3. Анализ показателей мониторинга по позициям оценивания

#### 2.1.1. По выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций

§

##### 2.1.1.2. Доля образовательных организаций, принявших участие в исследованиях компетенций руководителей и педагогических работников и иных аналогичных мероприятий

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 31,3%, что больше значения по Удмуртской Республике (14,9%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 14% (2019 год - 45,4%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 3 (2019 год - 6). Положительную динамику имеют 9 образовательных организаций (11%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 50 организаций (60%) и 24 организаций (29%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

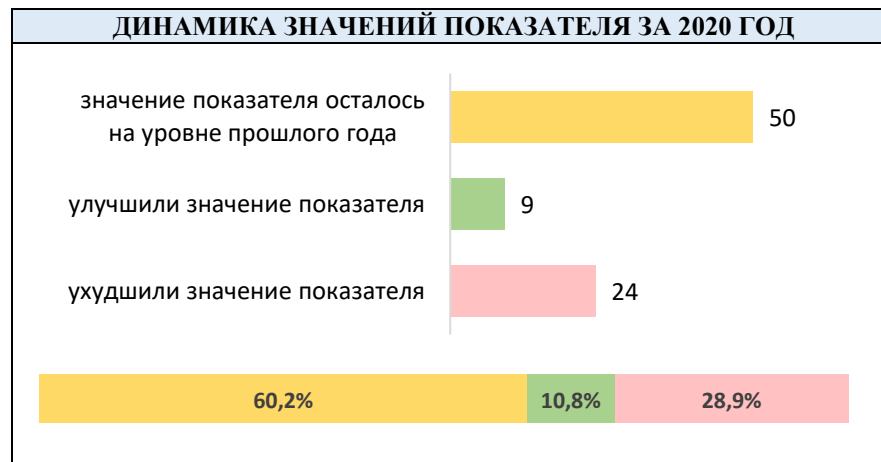
В целом 31% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 69% организаций муниципалитета

##### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Высокая активность и значительная степень вовлеченности в различные аспекты управления образовательными организациями

##### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Принимать участие в оценке компетенций руководителей и педагогических работников и иных аналогичных мероприятиях.

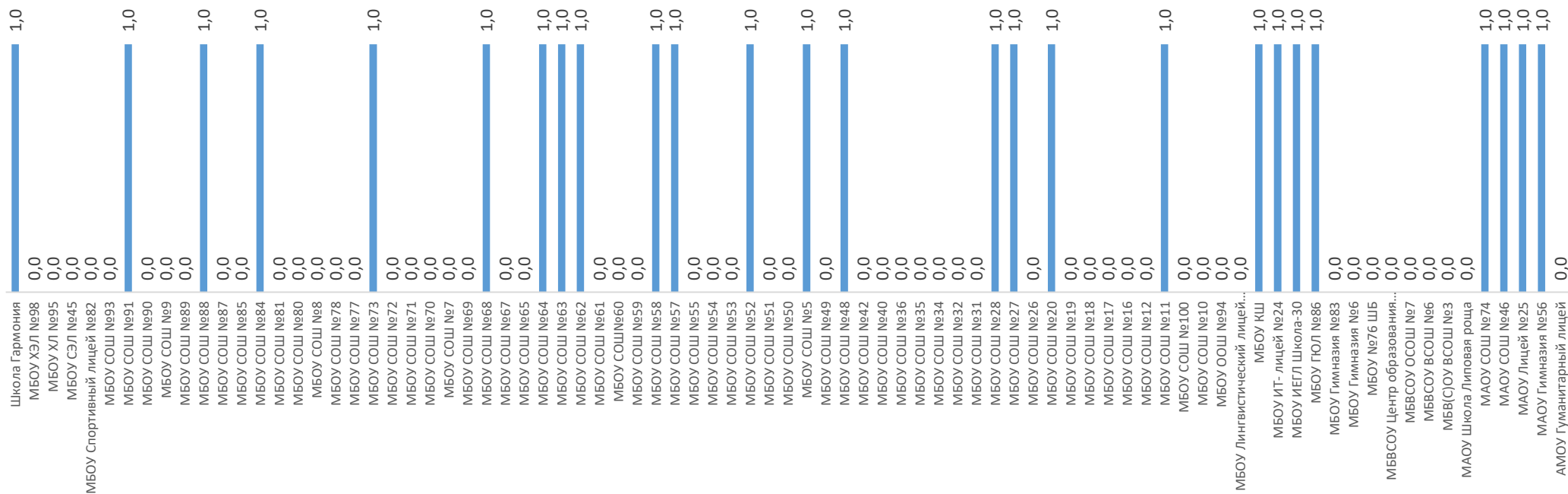


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	26	31,3%
значение показателя выше среднего по МО	26	31,3%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	57	68,7%
значение показателя ниже среднего по МО	57	68,7%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.1.2. Доля образовательных организаций, принявших участие в исследованиях компетенций руководителей и педагогических работников и иных аналогичных мероприятий



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО УНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**31,3%**

## 2.1.2. По качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций

### § 2.1.2.1. Наличие коллегиального органа управления с участием общественности (родителей, работодателей)

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 69,9%, что больше значения по Удмуртской Республике (63,5%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 1,8% (2019 год - 68%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 11 (2019 год - 13). Положительную динамику имеют 3 образовательных организаций (4%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 77 организаций (93%) и 3 организаций (4%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

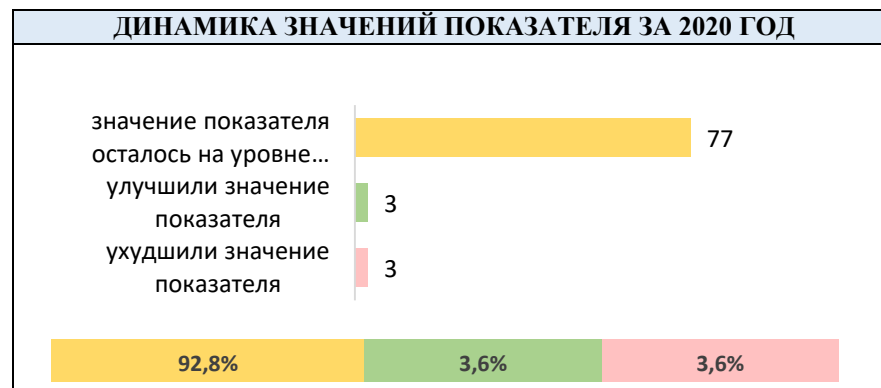
В целом 70% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 30% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Высокая заинтересованность в реализации принципов государственного управления образовательной организацией.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Обеспечить вовлечение общественности в формирование и реализацию образовательной политики, в оценку качества условий образовательной деятельности и качества образования.



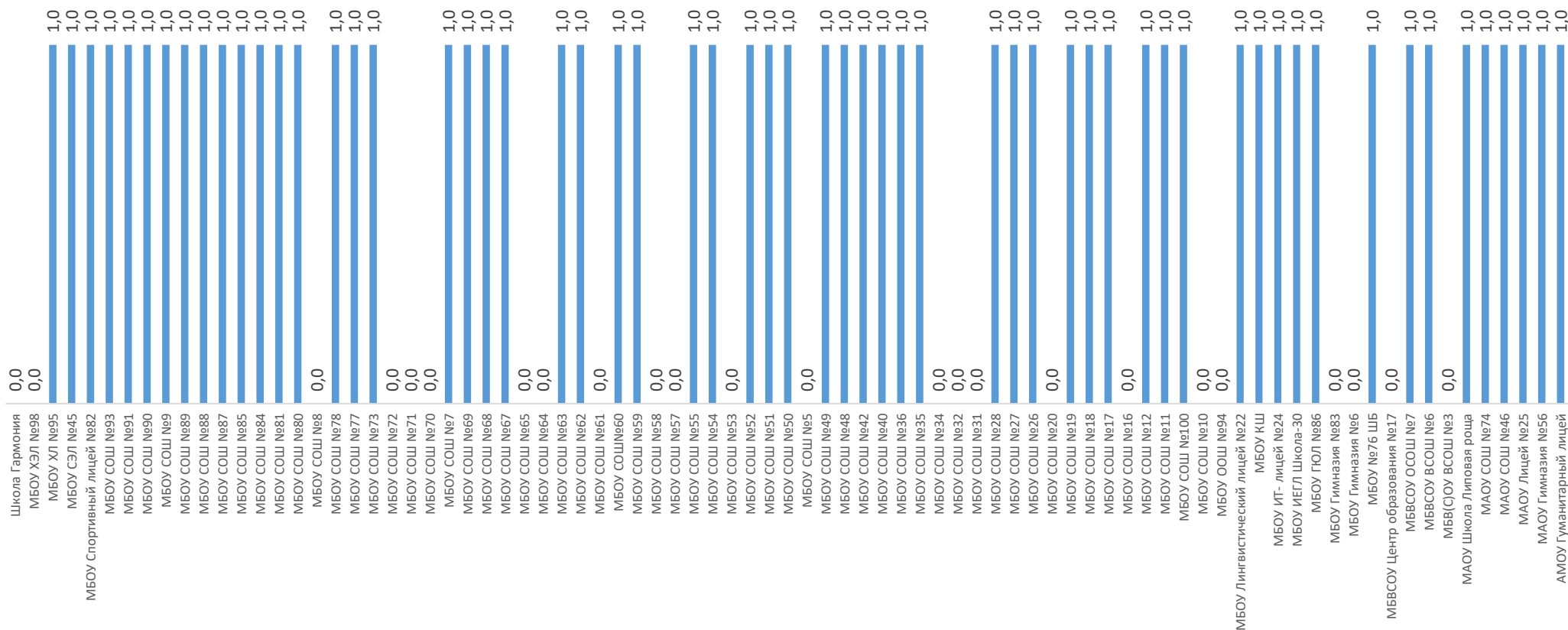
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	58	69,9%
значение показателя выше среднего по МО	58	69,9%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	25	30,1%
значение показателя ниже среднего по МО	25	30,1%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.2.1. Наличие коллегиального органа управления с участием общественности (родителей, работодателей)



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

69,6%

### § 2.1.2.2. Наличие отчетов об исполнении предписаний надзорных органов в сфере образования

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 100%, что больше значения по Удмуртской Республике (96,3%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 0% (2019 год - 100%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 1 (2019 год - 1). Положительную динамику имеют 0 образовательных организаций (0%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 83 организаций (100%) и 0 организаций (0%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

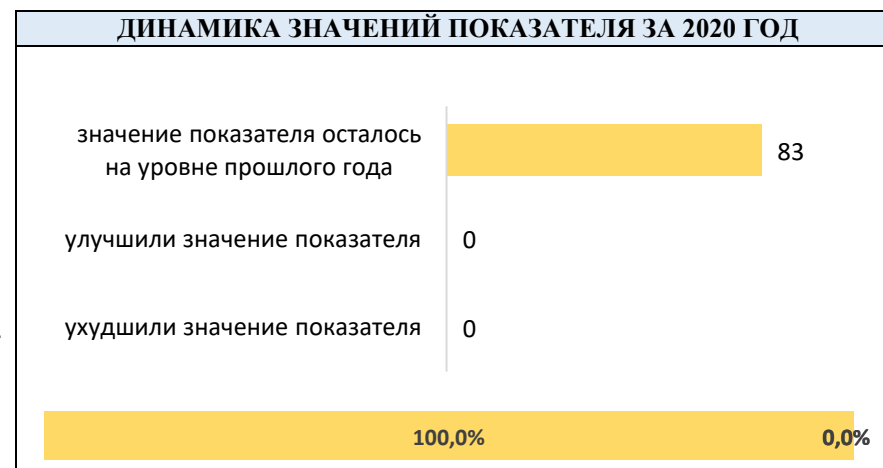
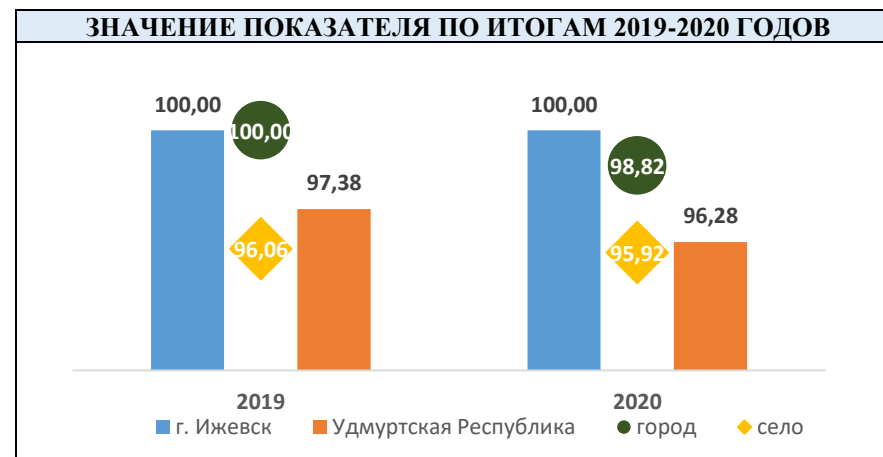
В целом 100% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 0% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Соответствие деятельности образовательной организации требованиям законодательства.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Разместить на официальном сайте организации отчеты об исполнении предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования.

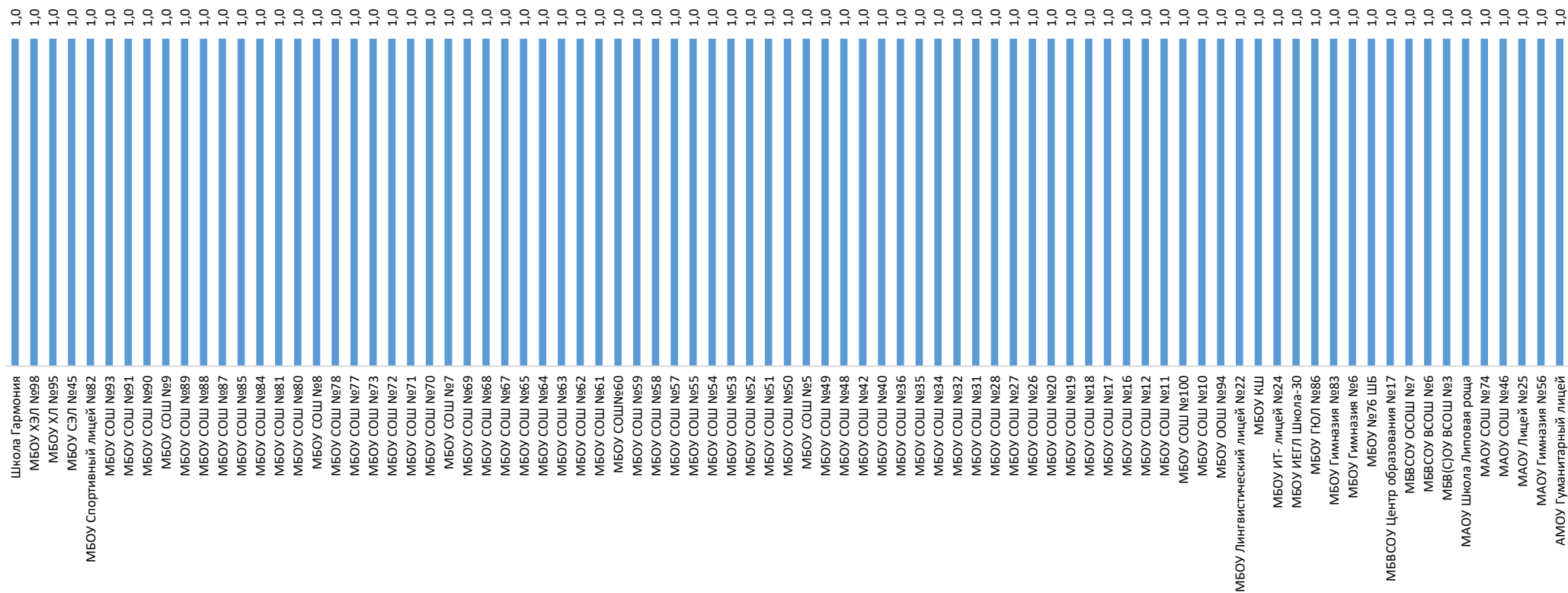


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	83	100%
значение показателя выше среднего по МО	83	100%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	0	0,00%
значение показателя ниже среднего по МО	0	0,00%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.2.2. Наличие отчетов об исполнении предписаний надзорных органов в сфере образования



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**100 %**



### § 2.1.2.3. Отсутствие жалоб, обращений в вышестоящие органы власти по конфликтным ситуациям\*

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 68,7%, что меньше значения по Удмуртской Республике (91,9%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 68,7% (2019 год - 0%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 30 (2019 год - 0). Положительную динамику имеют 57 образовательных организаций (69%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 26 организаций (31%) и 0 организаций (0%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

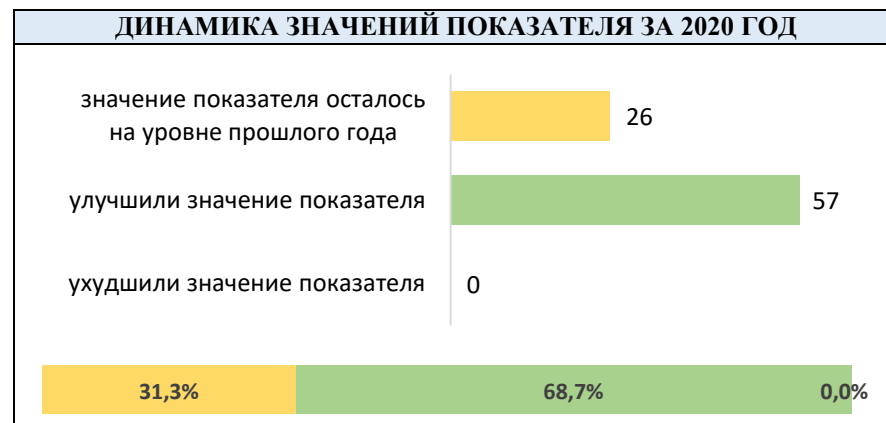
В целом 69% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 31% организаций муниципалитета

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

0

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Проводить разъяснительную и консультативную работу среди родителей (законных представителей) обучающихся. Обеспечить деятельность школьной Комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений



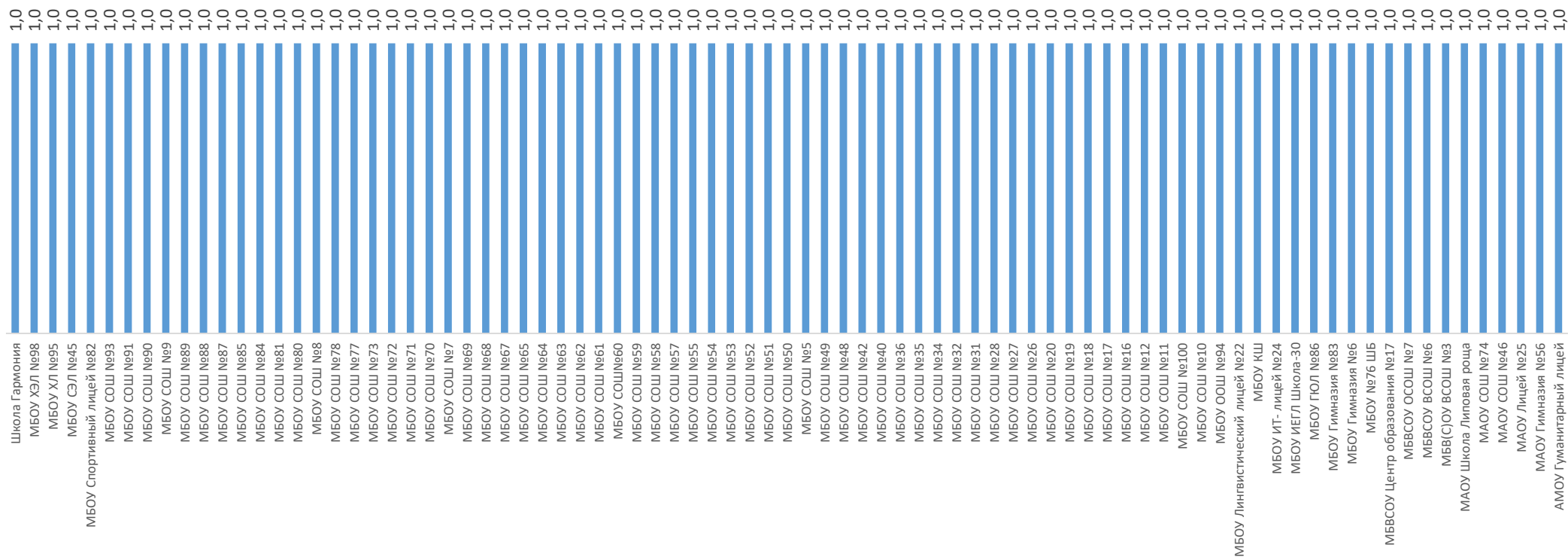
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	57	68,7%
значение показателя выше среднего по МО	57	68,7%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	26	31,3%
значение показателя ниже среднего по МО	26	31,3%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.2.3. Отсутствие жалоб, обращений в вышестоящие органы власти по конфликтным ситуациям\*



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**68,7%**



### 2.1.2.4. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательной организации

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 4,8%, что больше значения по Удмуртской Республике (3%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 1,7% (2019 год - 6,6%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 3 (2019 год - 1). Положительную динамику имеют 17 образовательных организаций (20%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 0 организаций (0%) и 66 организаций (80%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

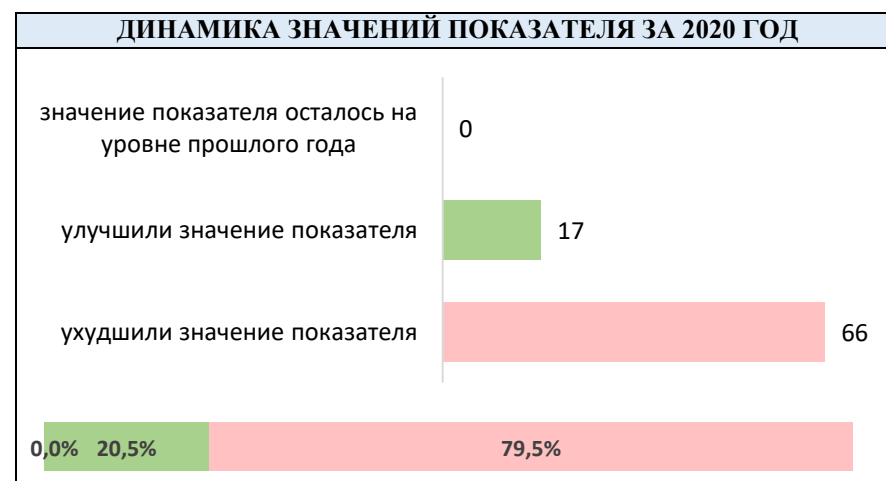
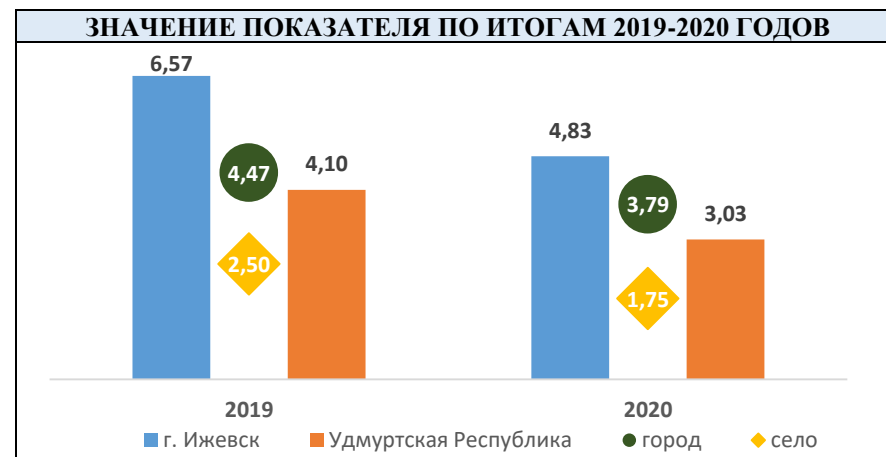
В целом 43% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 57% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Высокая степень развития внебюджетной составляющей финансирования.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Развивать деятельность в сфере платных образовательных услуг

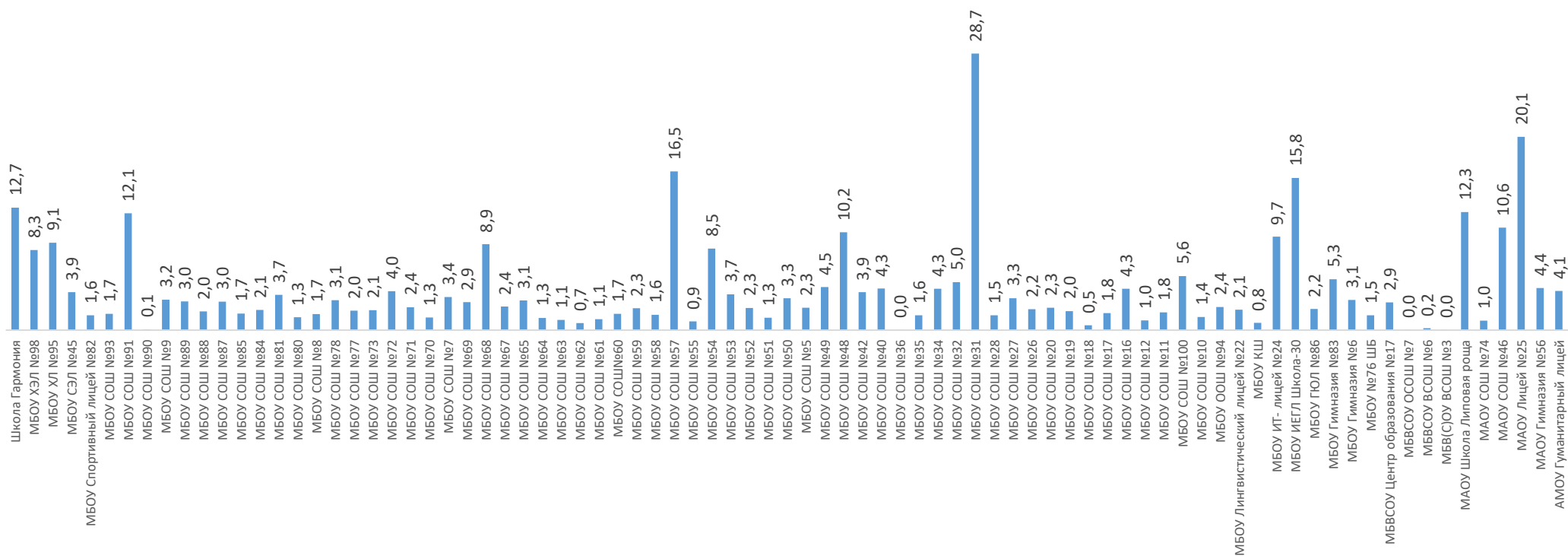


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	36	43,4%
значение показателя выше среднего по МО	17	20,5%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	47	56,6%
значение показателя ниже среднего по МО	60	79,5%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.2.4. Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательной организации



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**4,8 %**

### § 2.1.2.5. Развитие образовательной организации за счет привлечения дополнительных ресурсов

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 100%, что больше значения по Удмуртской Республике (87,1%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 35,1% (2019 год - 64,9%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 1 (2019 год - 12). Положительную динамику имеют 23 образовательных организаций (28%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 60 организаций (72%) и 0 организаций (0%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

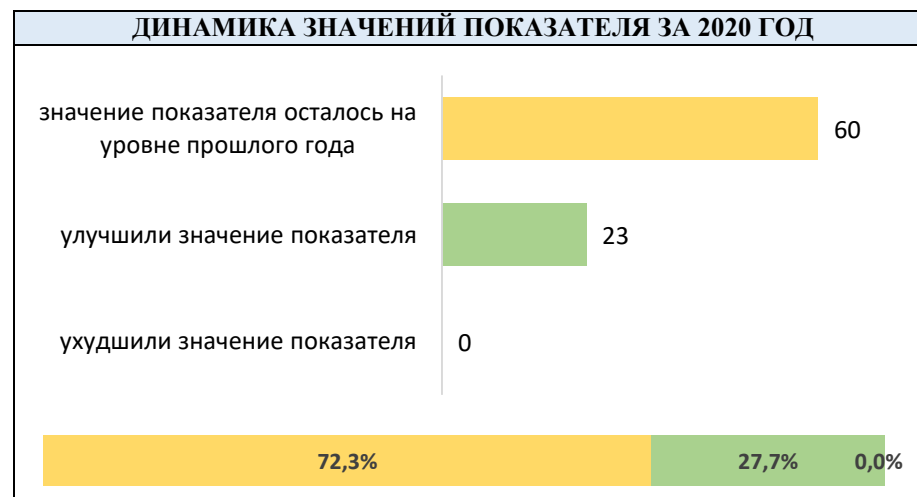
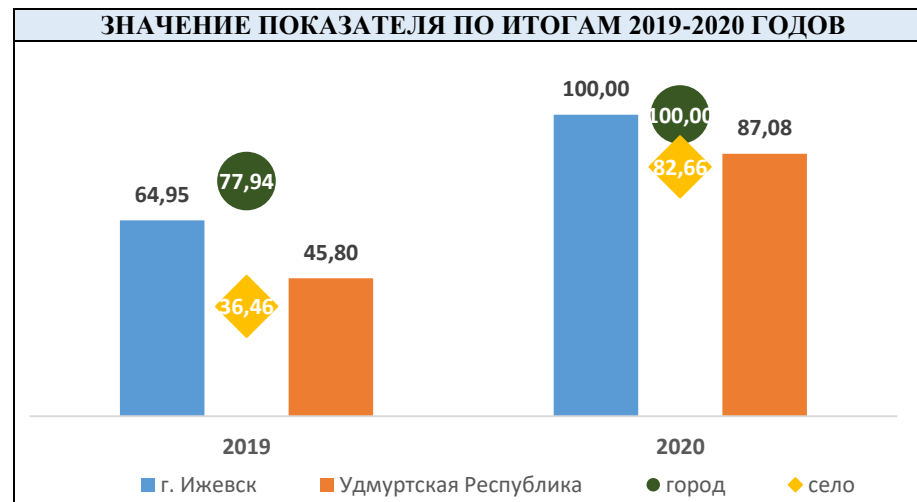
В целом 100% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 0% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Работа, направленная на повышение авторитета и имиджа организации, путем участия в конкурсах на право получения субсидий из федерального бюджета.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Подавать заявки на участие в проектах на региональном и федеральном уровнях, включая проекты по инициативному бюджетированию.



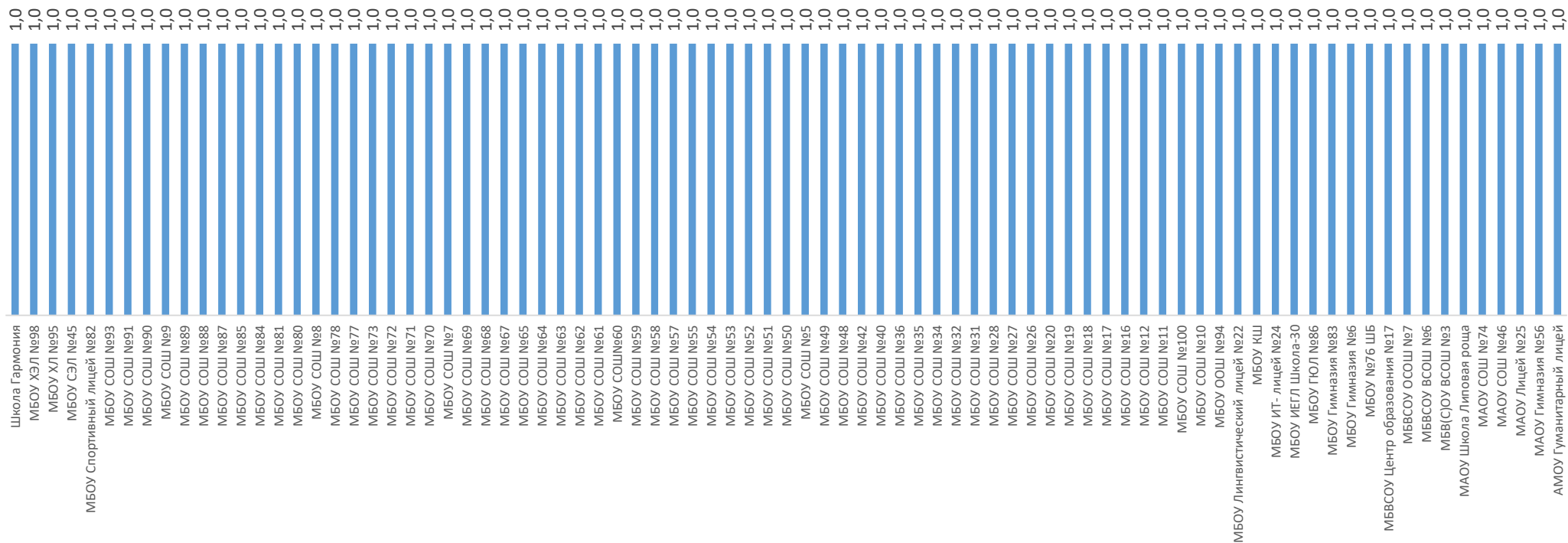
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	83	100%
значение показателя выше среднего по МО	83	100%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	0	0,00%
значение показателя ниже среднего по МО	0	0,00%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.2.5. Развитие образовательной организации за счет привлечения дополнительных ресурсов



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**100%**

## §

### 2.1.2.6. Участие образовательной организации в инновационной деятельности по модернизации образования федерального или регионального уровня

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 22 усл.ед., что меньше значения по Удмуртской Республике (87 усл.ед.). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 9 усл.ед. (2019 год - 13 усл.ед.). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 1 (2019 год - 1). Положительную динамику имеют 17 образовательных организаций (20%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 60 организаций (72%) и 6 организаций (7%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

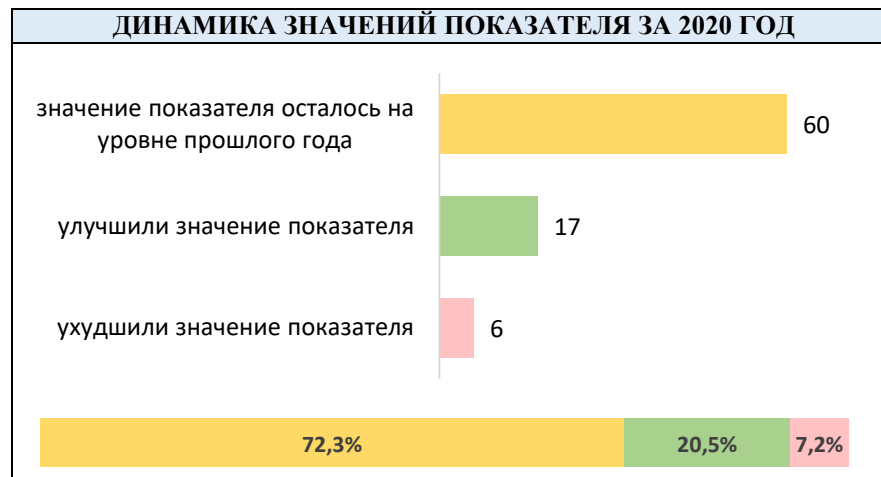
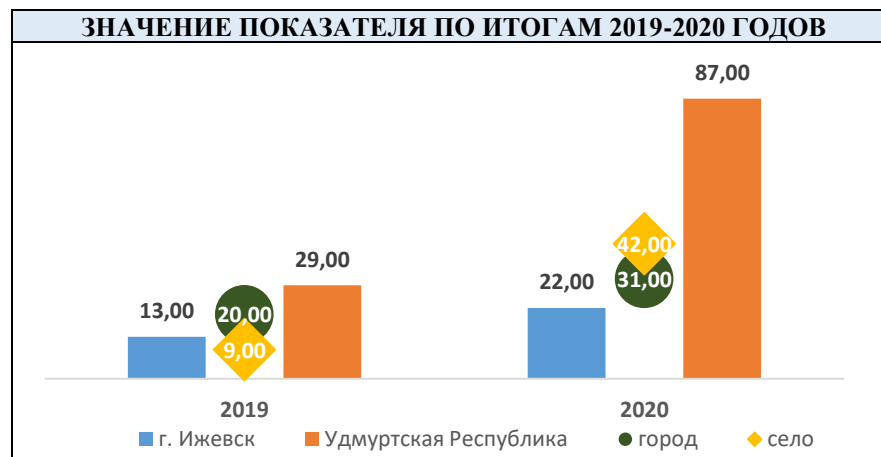
В целом 27% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 73% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Реализация инновационных проектов, имеющих значение для решения актуальных задач, стоящих перед системой образования и направлены на развитие организации.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Рассмотреть возможность участия школы в инновационной деятельности.



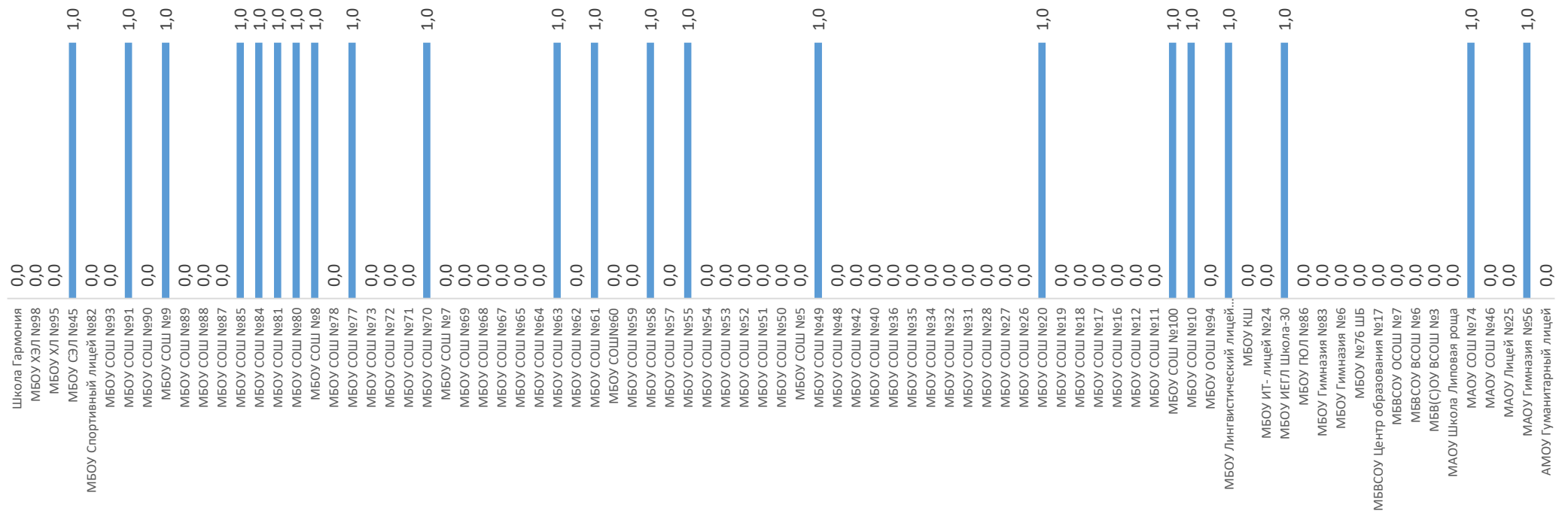
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	22	26,5%
значение показателя выше среднего по МО	22	26,5%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	61	73,5%
значение показателя ниже среднего по МО	61	73,5%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.2.6. Участие образовательной организации в инновационной деятельности по модернизации образования федерального или регионального уровня



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**22 %**



### § 2.1.2.7. Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей образовательной организации

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 27,6%, что больше значения по Удмуртской Республике (23,8%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 1,6% (2019 год - 25,9%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 4 (2019 год - 5). Положительную динамику имеют 45 образовательных организаций (54%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 3 организаций (4%) и 35 организаций (42%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

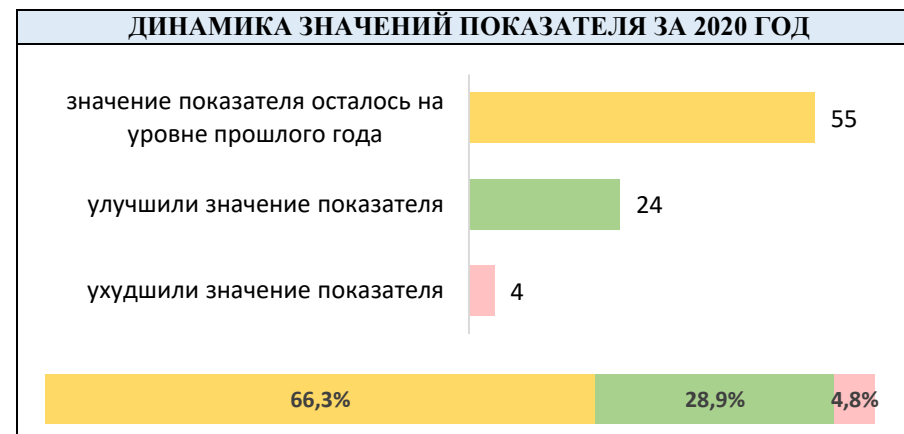
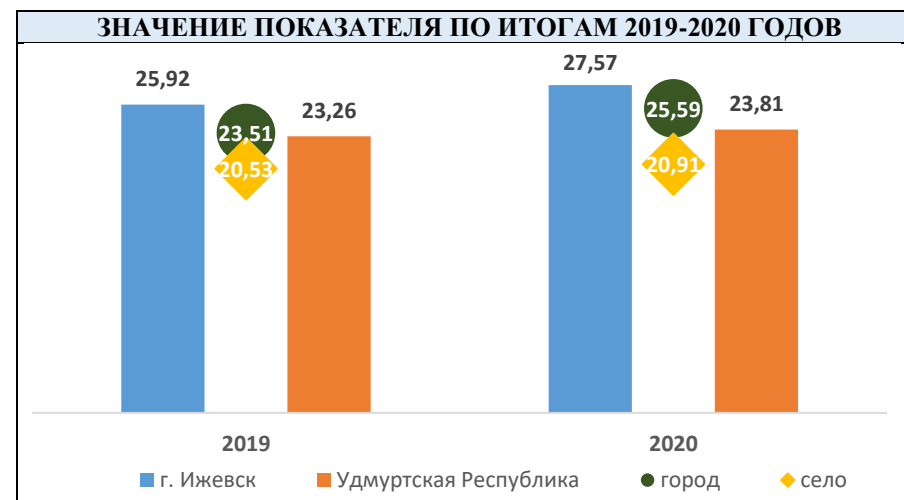
В целом 64% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 36% организаций муниципалитета

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Высокий потенциал обновления педагогических кадров

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Организовать работу по привлечению молодых специалистов и обеспечить качественный уровень развития системы наставничества.

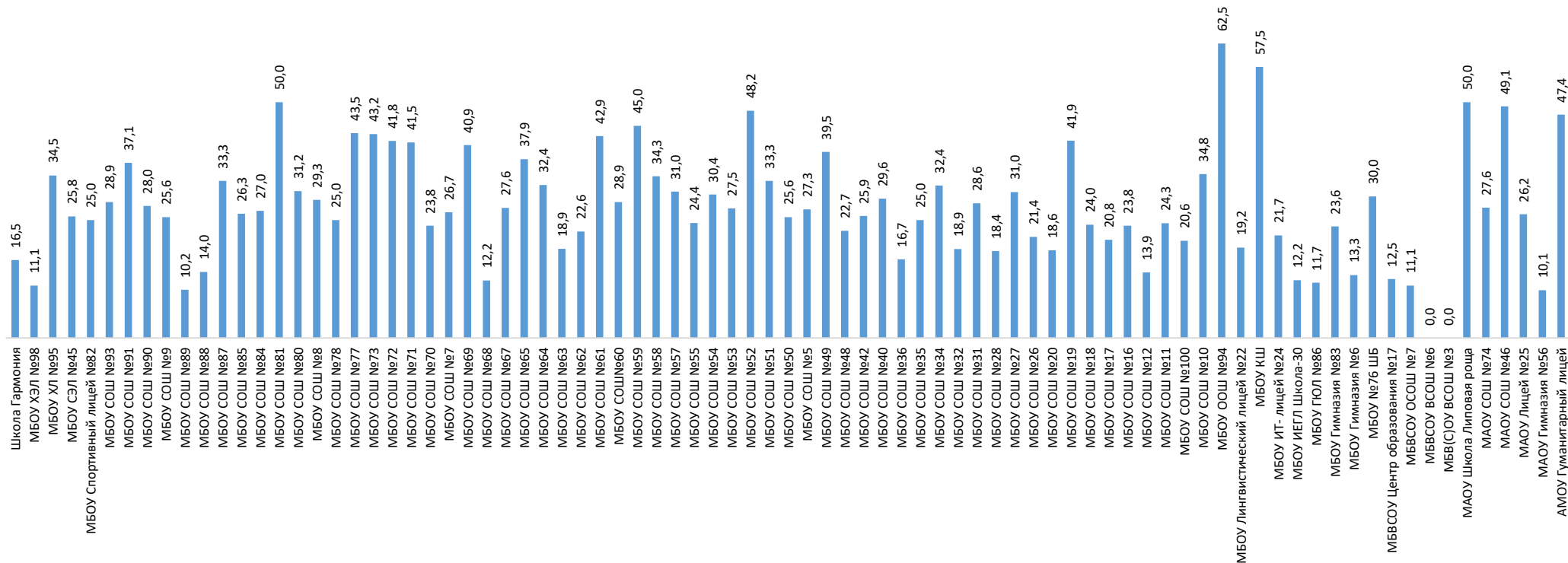


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	53	63,9%
значение показателя выше среднего по МО	37	44,6%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	30	36,1%
значение показателя ниже среднего по МО	45	55,4%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.2.7. Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей образовательной организации



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

27,6%

### § 2.1.2.8. Укомплектованность образовательной организации педагогическими и руководящими работниками

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 98%, что меньше значения по Удмуртской Республике (98,3%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 0,2% (2019 год - 98,2%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 28 (2019 год - 29). Положительную динамику имеют 24 образовательных организаций (29%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 37 организаций (45%) и 22 организаций (27%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

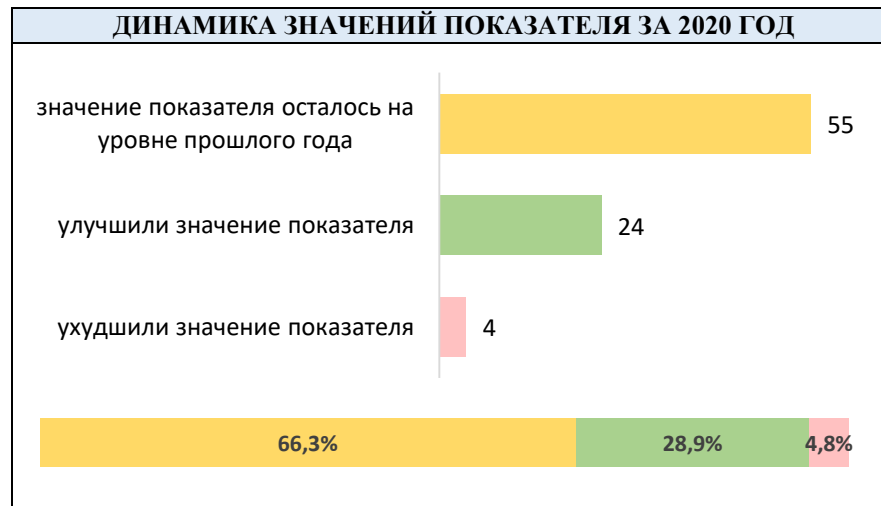
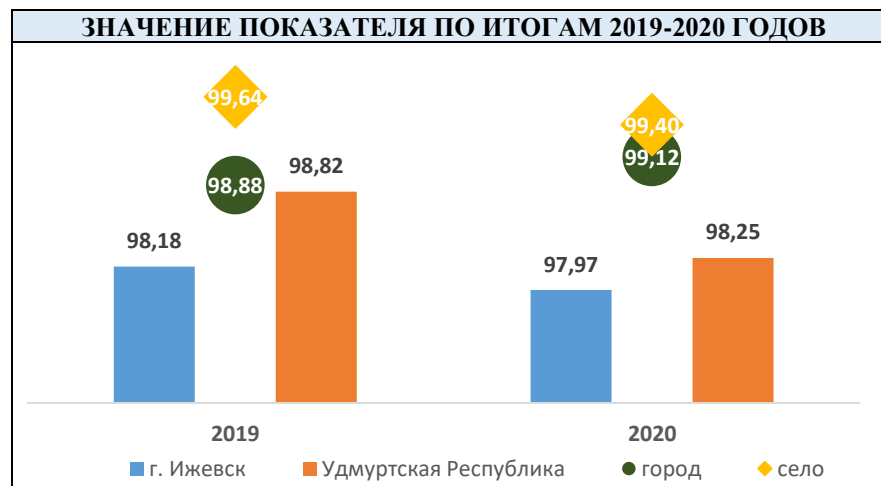
В целом 72% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 28% организаций муниципалитета

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Работа с персоналом образовательной организации, в систему которой входят методы и принципы, соответствующие направлениям стратегического развития организации.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Обеспечить меры поддержки педагогам, в целях снижения оттока кадров из образовательной организации.

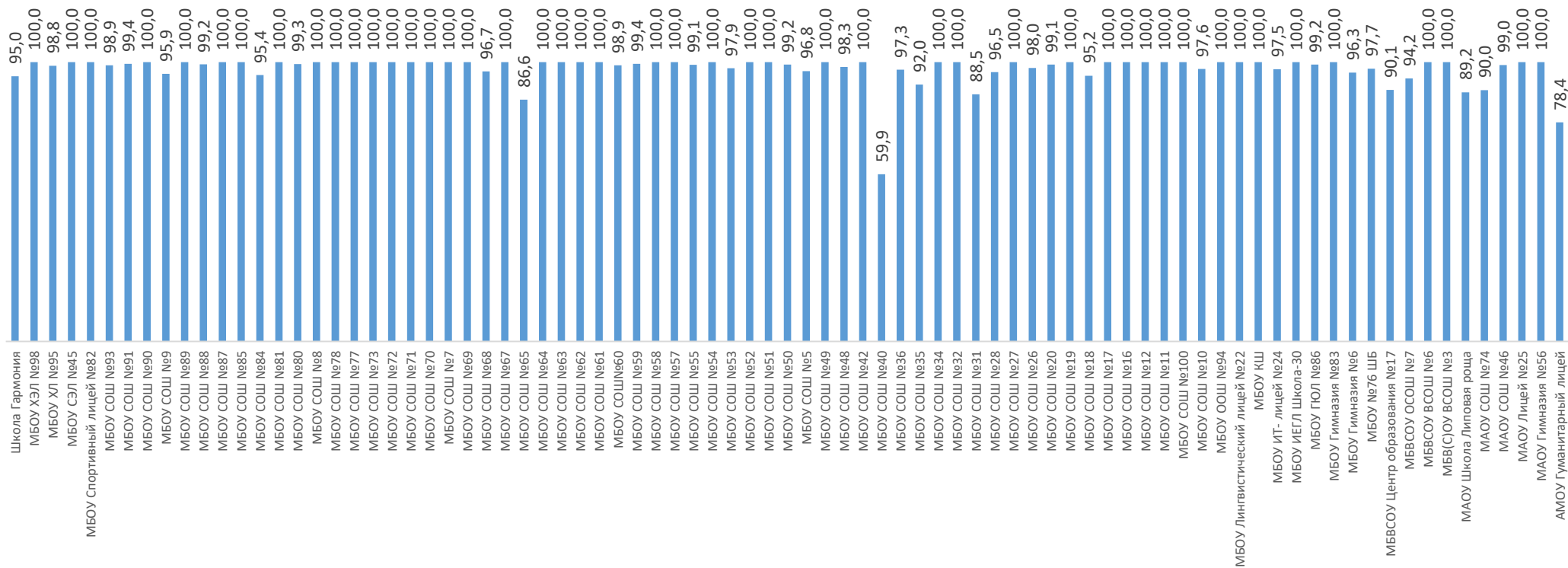


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	60	72,3%
значение показателя выше среднего по МО	0	0,00%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	23	27,7%
значение показателя ниже среднего по МО	83	100%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.2.8. Укомплектованность образовательной организации педагогическими и руководящими работниками



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

98 %

### 2.1.2.9. Наличие нарушений сроков ввода данных, уведомлений оператора и критических ошибок в АИС "Электронная школа"

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 0,7 усл.ед., что меньше значения по Удмуртской Республике (0,7 усл.ед.). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 0,3 усл.ед. (2019 год - 1 усл.ед.). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 29 (2019 год - 30).

Положительную динамику имеют 23 образовательных организаций (28%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 24 организаций (29%) и 36 организаций (43%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

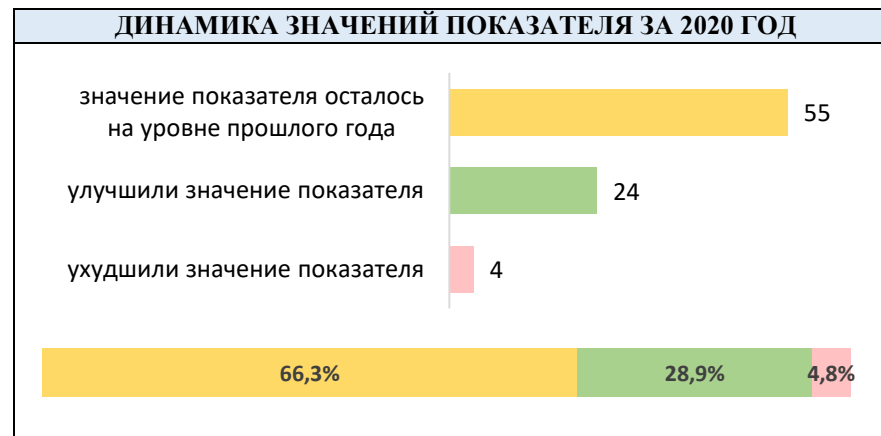
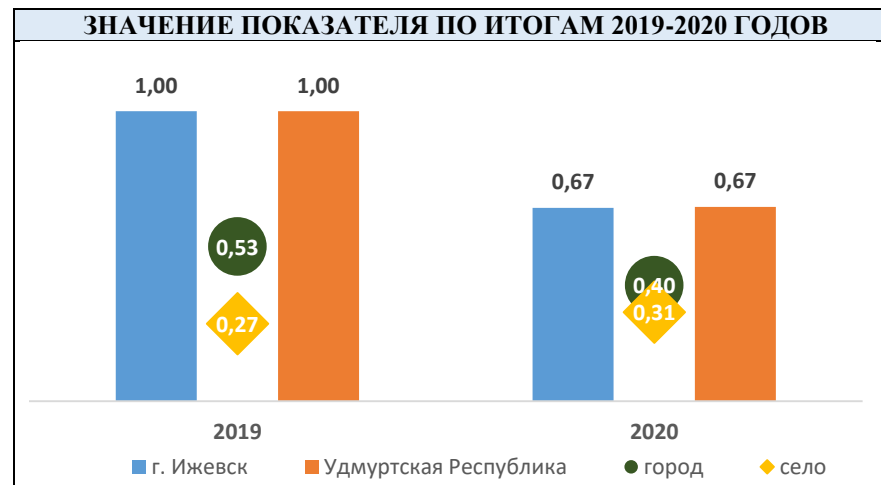
В целом 99% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 1% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Соблюдение сроков и инструкций, утвержденных  
Нормативно-правовыми актами

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Обеспечить достоверность и своевременность введения данных в АИС "Электронная школа" с учетом регламентированных требований.

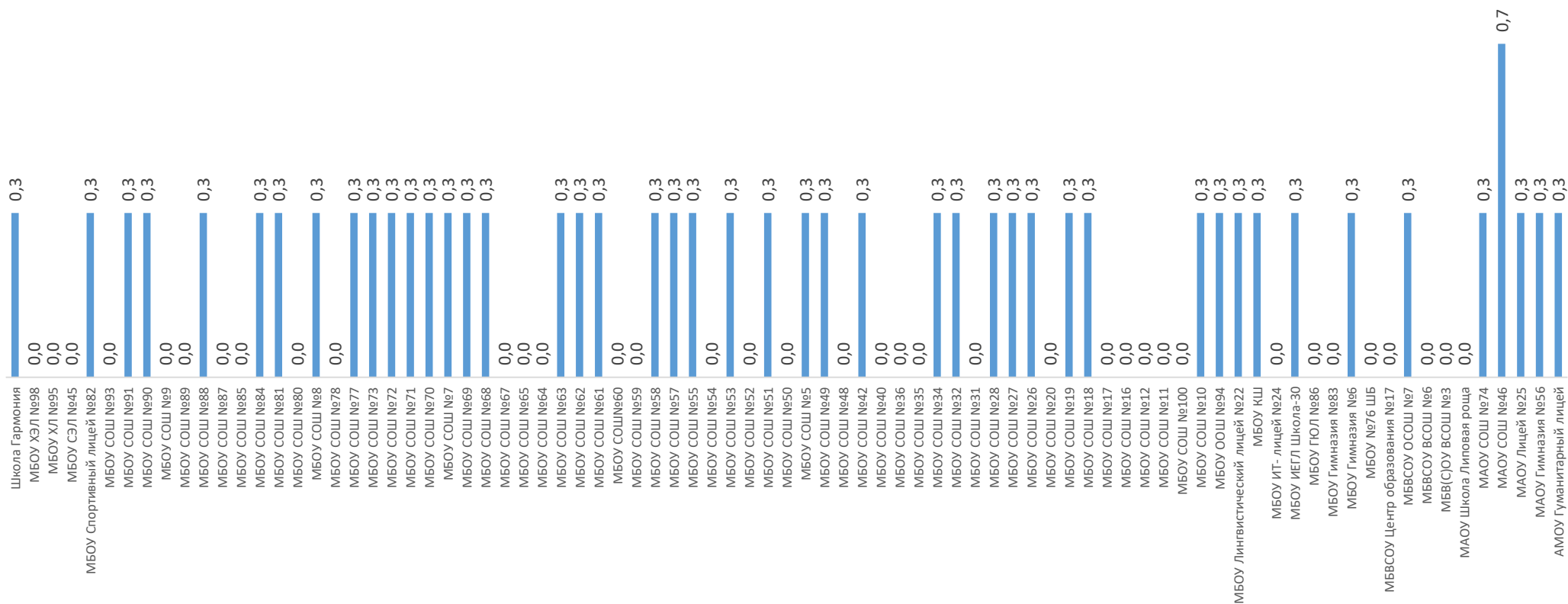


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	82	98,8%
значение показателя выше среднего по МО	1	1,2%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	1	1,2%
значение показателя ниже среднего по МО	82	98,8%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.2.9. Наличие нарушений сроков ввода данных, уведомлений оператора и критических ошибок в АИС "Электронная школа"



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**0,7 %**

## 2.1.3. По базовому уровню подготовки обучающихся

### § 2.1.3.1. Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников

В 2020 году показатель оценивался относительно 79 образовательных организаций, реализующих ООП СОО.

По итогам года значение показателя составило 0%, что больше значения по Удмуртской Республике (0%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 0,1% (2019 год - 0,1%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 1 (2019 год - 25).

Положительную динамику имеют 0 образовательных организаций (0%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 76 организаций (96%) и 3 организаций (4%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

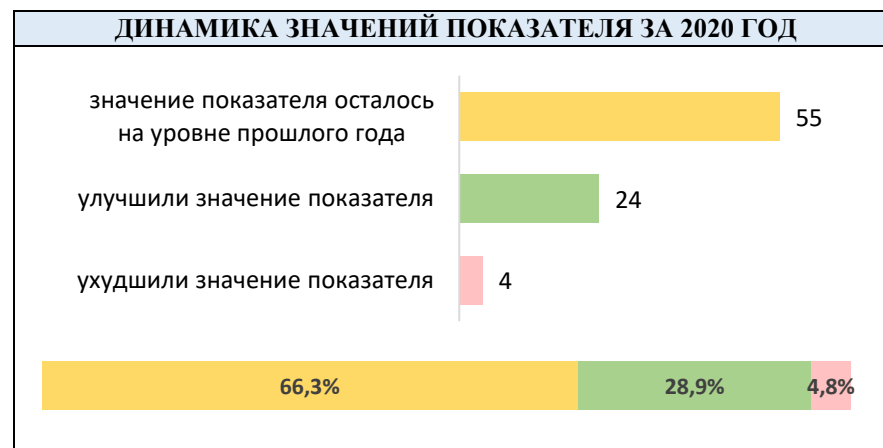
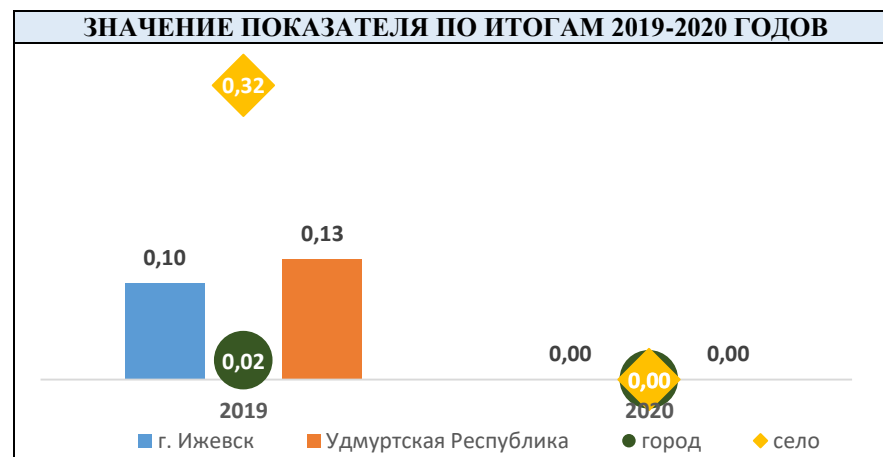
В целом 96% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 4% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Низкая степень освоения программ среднего (полного) образования обучающимися.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Проводить целенаправленную работу, повышающую учебную мотивацию обучающихся.

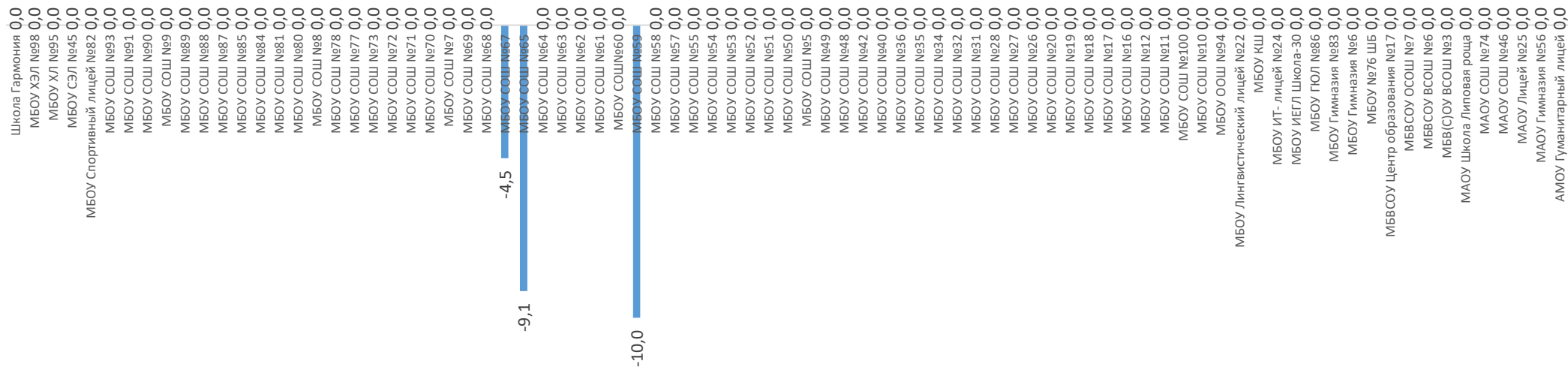


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	76	96,2%
значение показателя выше среднего по МО	76	96,2%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	3	3,8%
значение показателя ниже среднего по МО	3	3,8%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.3.1. Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

0 %



### 2.1.3.2. Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку (по результатам ВПР: 2020 год - 4 класс)\*

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО.

По итогам года значение показателя составило 71,5%, что больше значения по Удмуртской Республике (68,3%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 71,5% (2019 год - 0%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 6 (2019 год - 0).

Положительную динамику имеют 75 образовательных организаций (90%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 8 организаций (10%) и 0 организаций (0%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

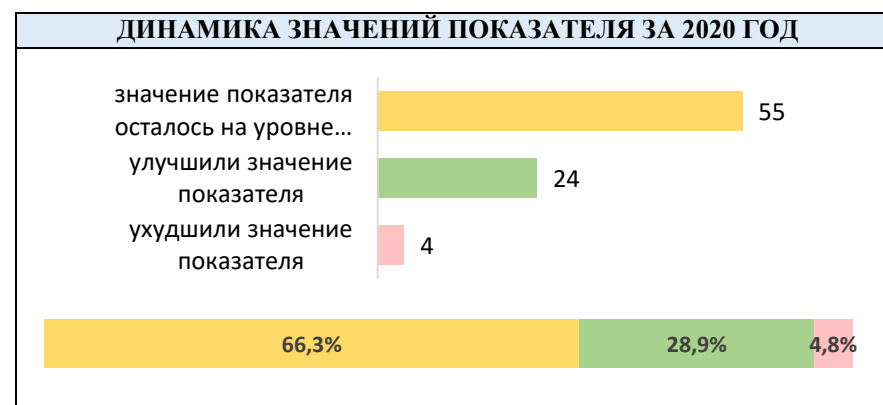
В целом 55% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 45% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Достижение обучающимися базового уровня сформированности образовательных результатов.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Принимать меры, направленные на повышение качества образования на основе результатов внешней оценки по русскому языку.



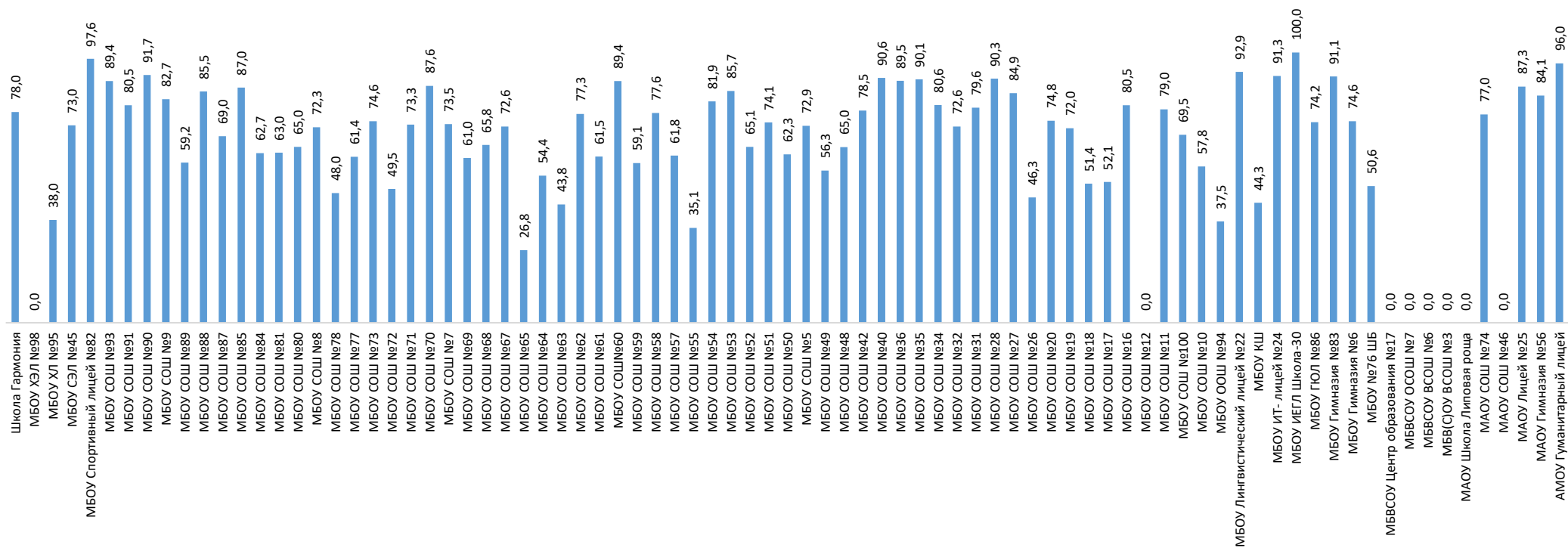
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	46	55,4%
значение показателя выше среднего по МО	44	53,0%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	37	44,6%
значение показателя ниже среднего по МО	39	47,0%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.3.2. Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку

(по результатам ВПР: 2020 год - 4 класс)\*



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**71,5 %**

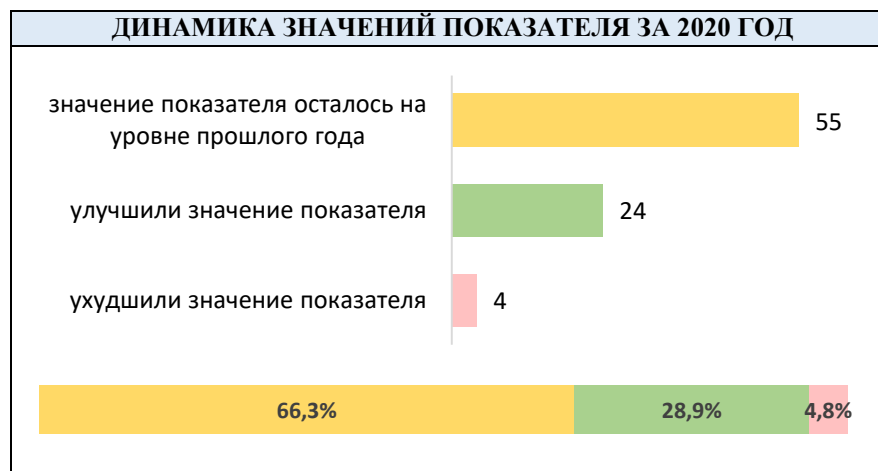
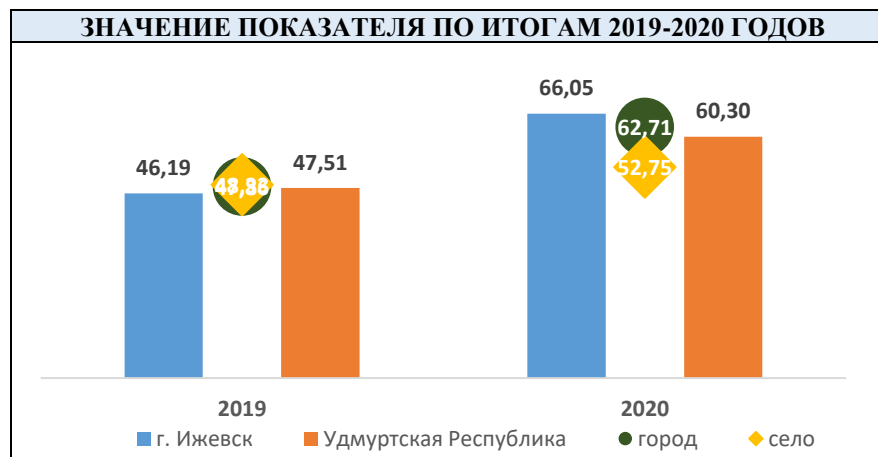
### 2.1.3.3. Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по математике (по результатам ВПР: 2019 год - 4 класс, 2020 год - 4 класс)

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО.

По итогам года значение показателя составило 66%, что больше значения по Удмуртской Республике (60,3%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 19,9% (2019 год - 46,2%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 2 (2019 год - 23).

Положительную динамику имеют 62 образовательных организаций (75%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 5 организаций (6%) и 16 организаций (19%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

В целом 61% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 39% организаций муниципалитета.



#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Достижение обучающимися базового уровня сформированности образовательных результатов.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Принимать меры, направленные на повышение качества образования на основе результатов внешней оценки по математике.

параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	51	61,4%
значение показателя выше среднего по МО	38	45,8%

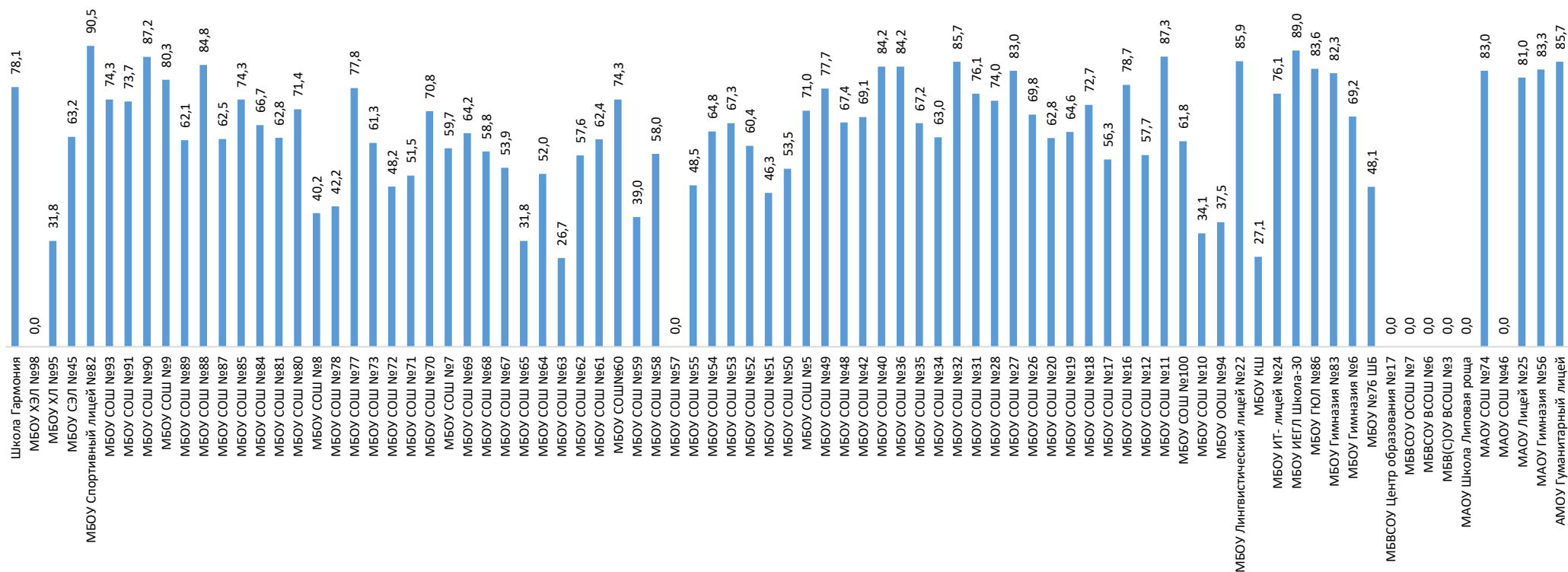
  

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	32	38,6%
значение показателя ниже среднего по МО	45	54,2%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.3.3. Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по математике

(по результатам ВПР: 2019 год - 4 класс, 2020 год - 4 класс)



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**66 %**

## 2.1.4. По высокому уровню подготовки обучающихся

§

### 2.1.4.1. Доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием

В 2020 году показатель оценивался относительно 82 образовательных организаций, реализующих ООП ООО и ООП СОО.

По итогам года значение показателя составило 4,9%, что больше значения по Удмуртской Республике (4,2%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 1,6% (2019 год - 3,3%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 11 (2019 год - 17).

Положительную динамику имеют 38 образовательных организаций (46%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 14 организаций (17%) и 30 организаций (37%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

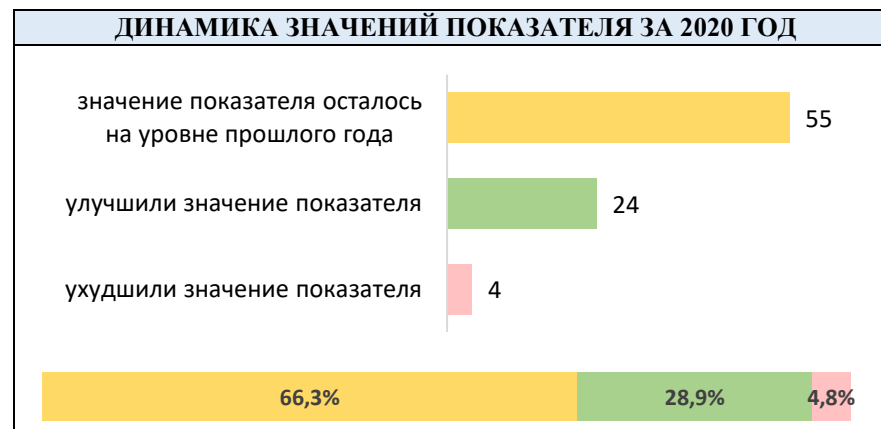
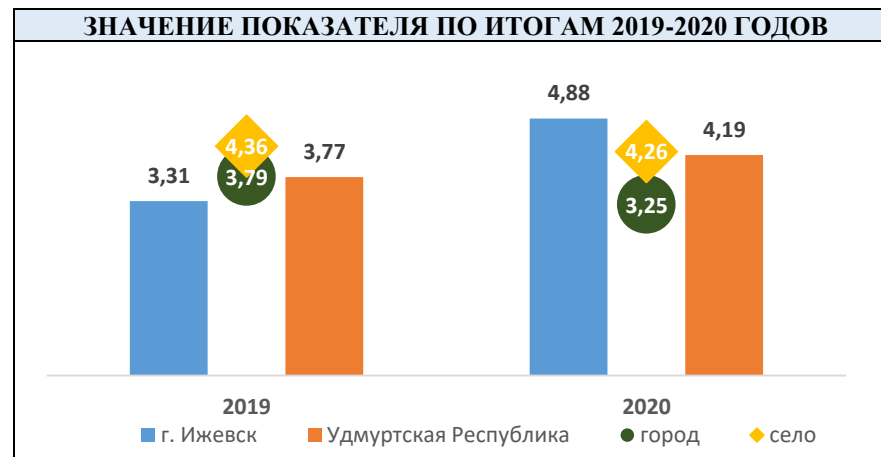
В целом 35% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 65% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Высокое качество основного общего образования, обеспечиваемое образовательной организацией.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Обеспечить совершенствование внутришкольной системы управления качеством образования. Создать оптимальные условия для развития и реализации индивидуальной работы с одаренными детьми.

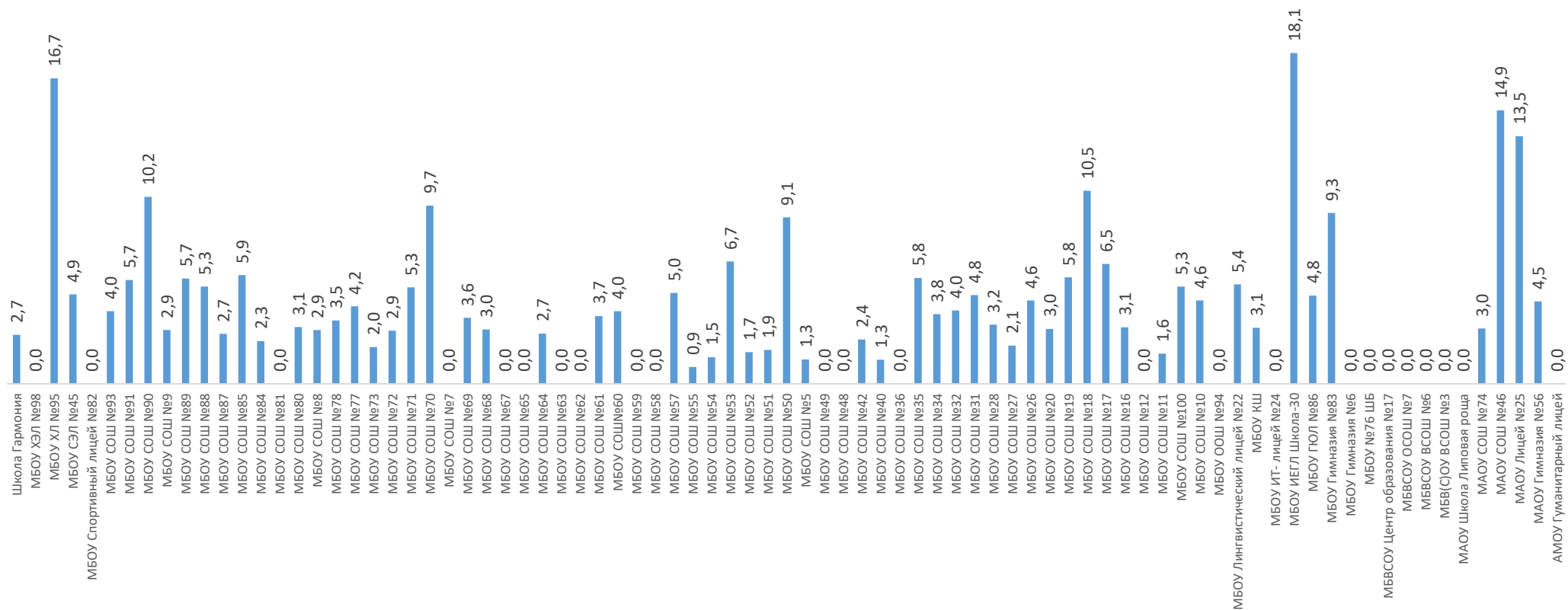


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	29	35,4%
значение показателя выше среднего по МО	23	28,0%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	53	64,6%
значение показателя ниже среднего по МО	59	72,0%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.4.1. Доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**4,9 %**

## 2.1.4.2. Доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении»

В 2020 году показатель оценивался относительно 79 образовательных организаций, реализующих ООП СОО.

По итогам года значение показателя составило 10,2%, что больше значения по Удмуртской Республике (10,1%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 2,1% (2019 год - 8,2%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 16 (2019 год - 16).

Положительную динамику имеют 38 образовательных организаций (48%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 8 организаций (10%) и 33 организаций (42%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

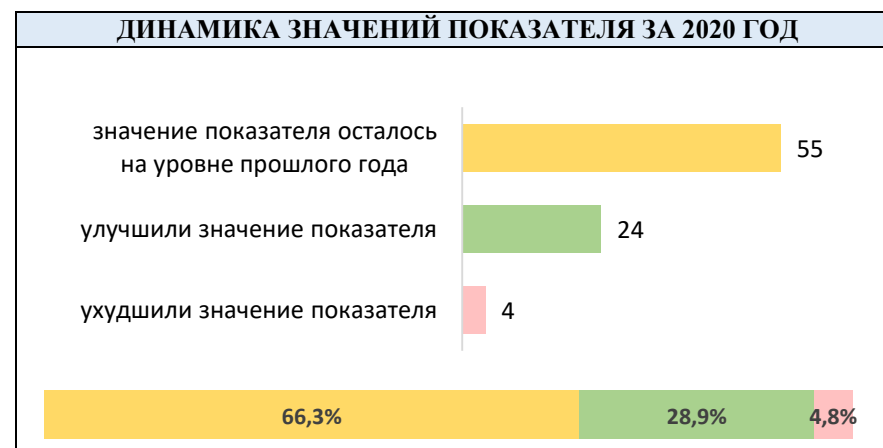
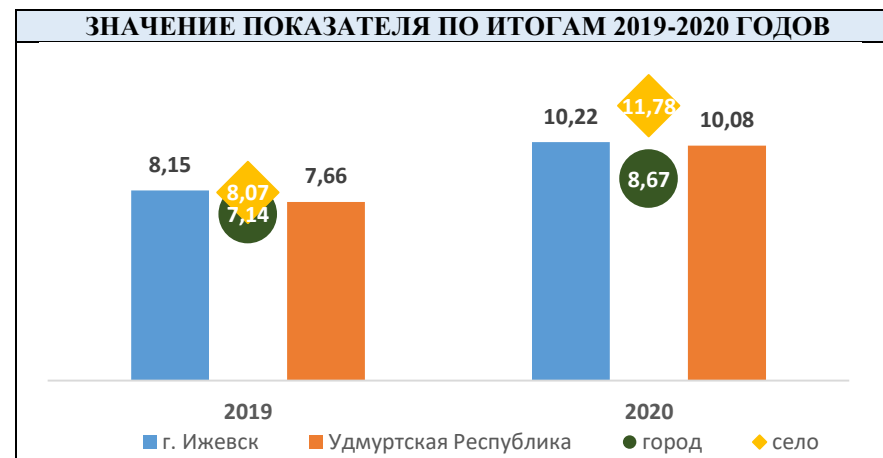
В целом 34% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 66% организаций муниципалитета.

### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Высокое качество среднего общего образования, обеспечиваемое образовательной организацией.

### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Создать оптимальные условия для развития и реализации индивидуальной работы с одаренными детьми.



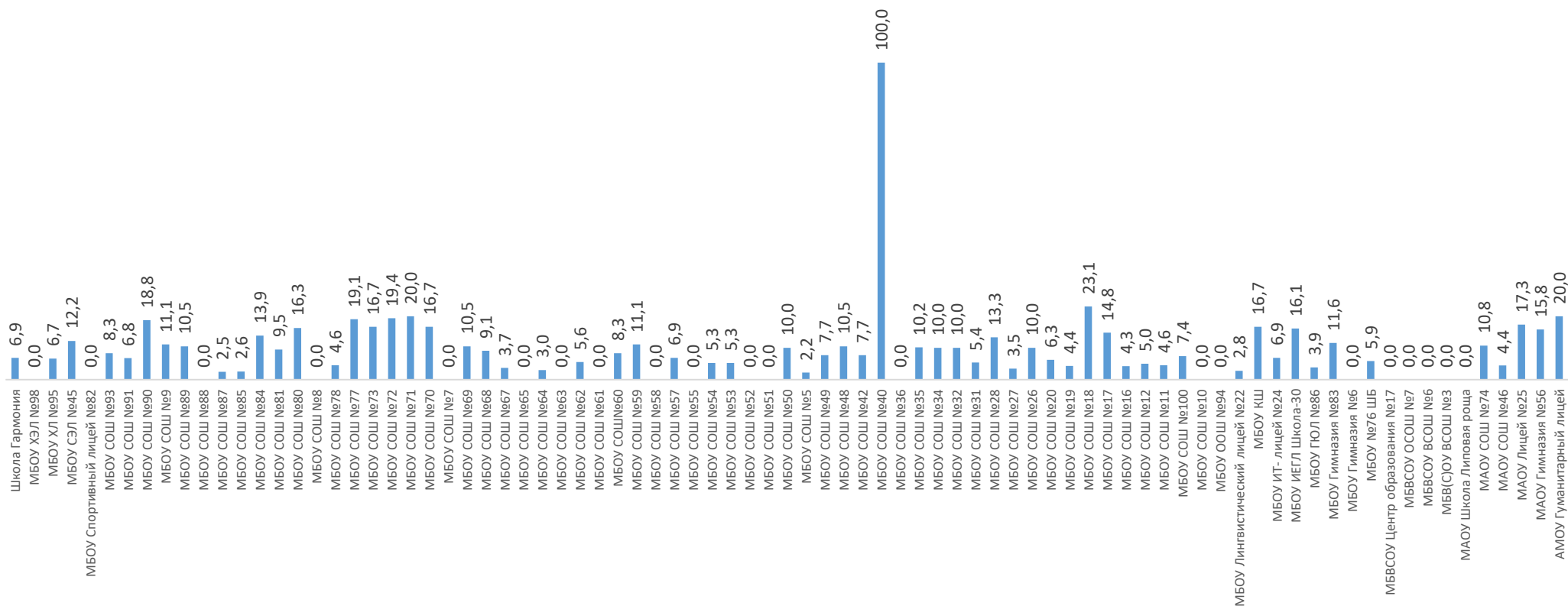
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	27	34,2%
значение показателя выше среднего по МО	26	32,9%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	52	65,8%
значение показателя ниже среднего по МО	53	67,1%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.4.2. Доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием

#### и медаль «За особые успехи в учении»



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**10,2 %**



### 2.1.4.3. Удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 1%, что меньше значения по Удмуртской Республике (1,4%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 0,7% (2019 год - 1,7%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 7 (2019 год - 6).

Положительную динамику имеют 5 образовательных организаций (6%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 72 организаций (87%) и 6 организаций (7%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

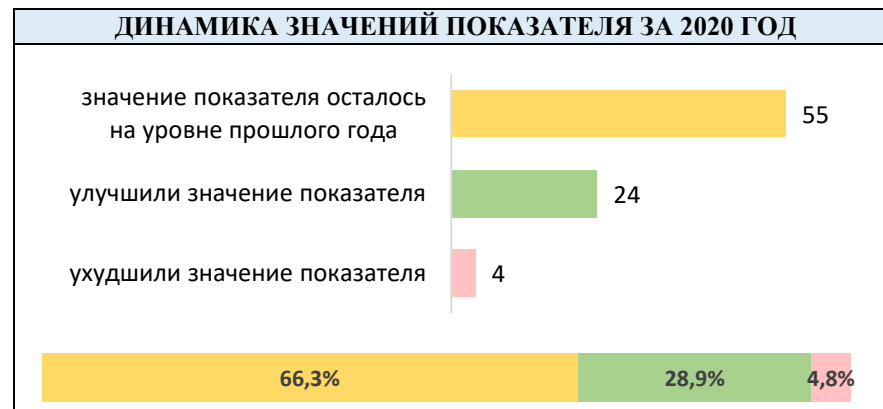
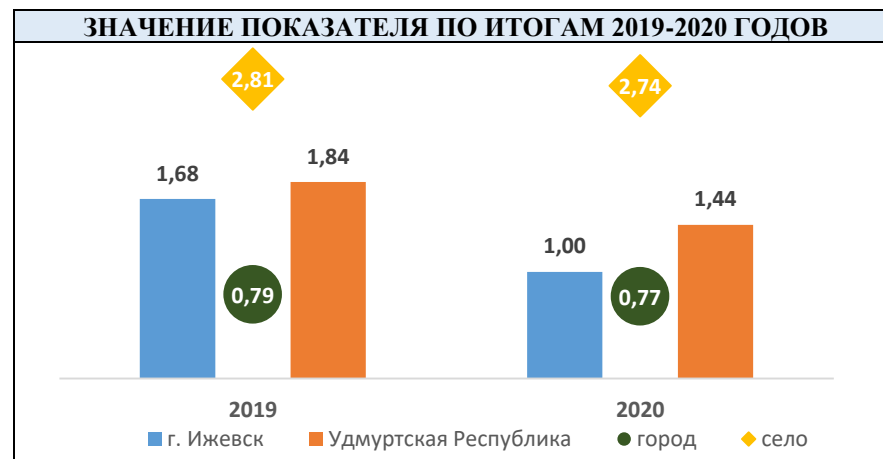
В целом 12% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 88% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Рассмотреть возможности реализации образовательных программ в сетевой форме.



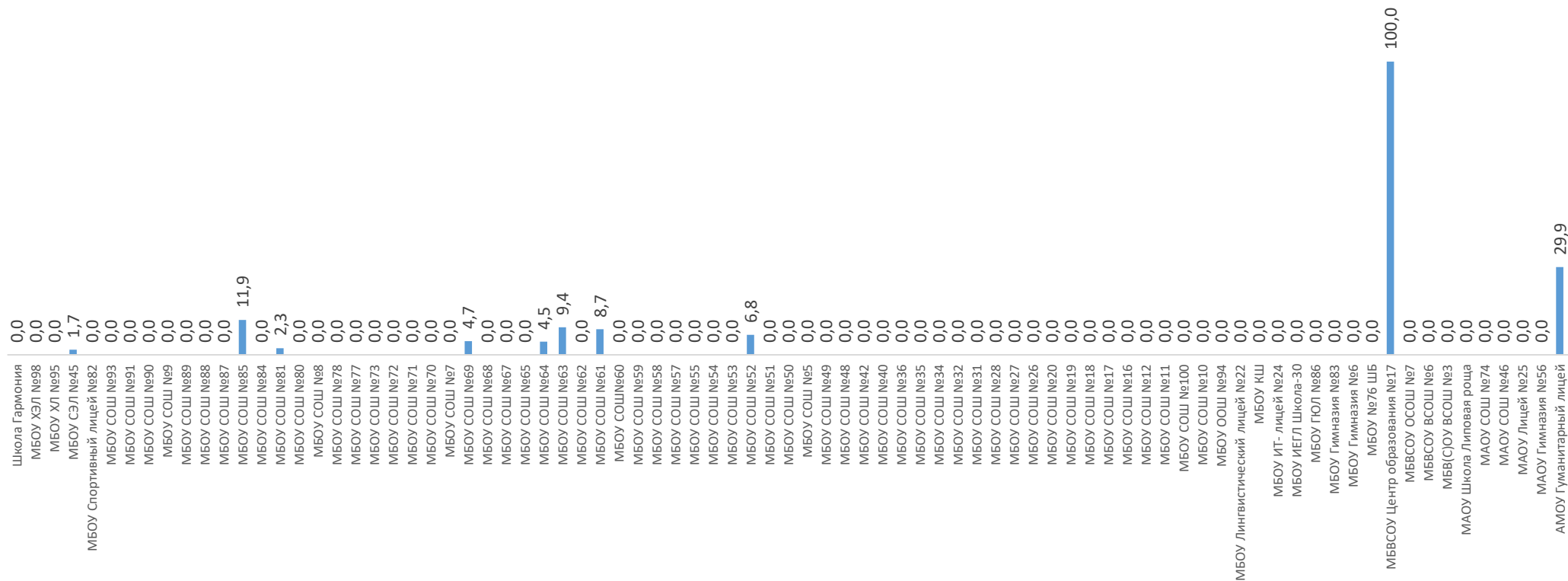
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	10	12,0%
значение показателя выше среднего по МО	10	12,0%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	73	88,0%
значение показателя ниже среднего по МО	73	88,0%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.4.3. Удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

1 %

#### 2.1.4.4. Доля обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по русскому языку(по результатам ВПР)

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО.

По итогам года значение показателя составило 0,3%, что больше значения по Удмуртской Республике (0,2%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 0,3% (2019 год - 0%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 3 (2019 год - 0).

Положительную динамику имеют 12 образовательных организаций (14%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 71 организации (86%) и 0 организаций (0%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

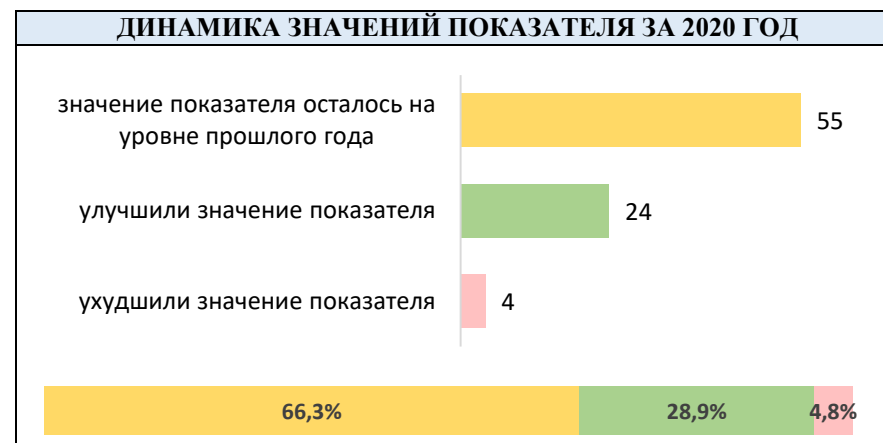
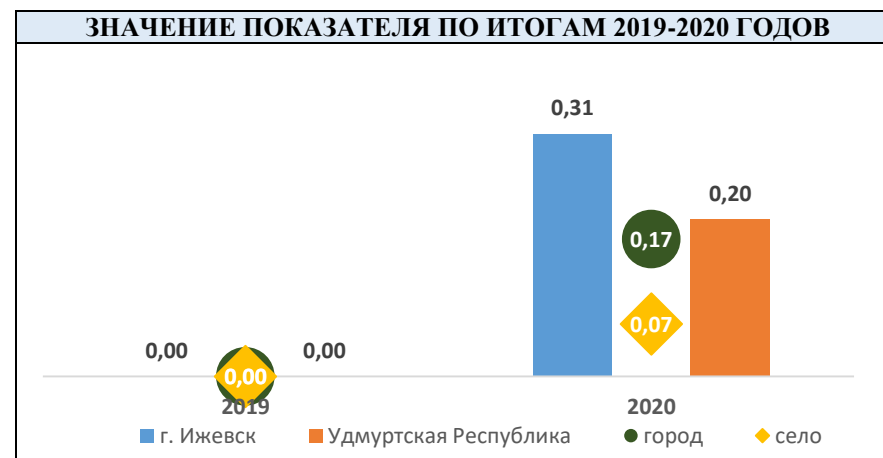
В целом 14% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 86% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Достижение обучающимися высокого уровня сформированности образовательных результатов.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Принимать меры, направленные на повышение качества образования на основе результатов внешней оценки по русскому языку.



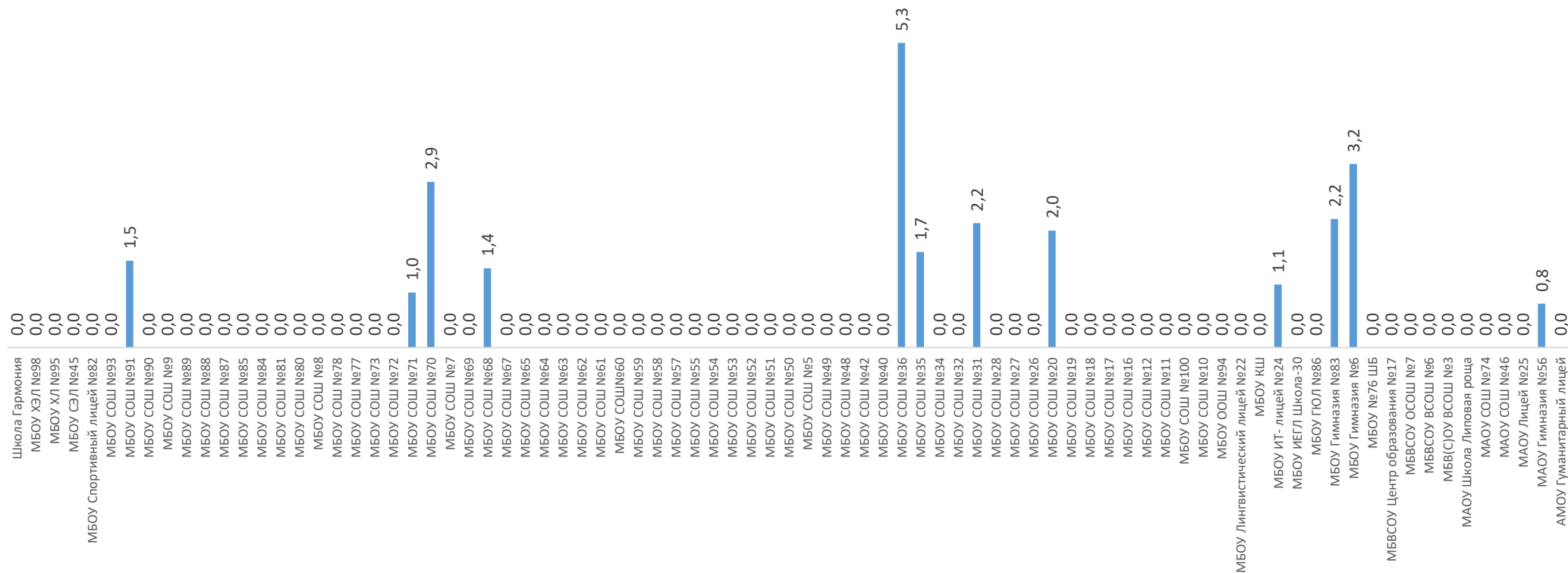
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	12	14,5%
значение показателя выше среднего по МО	12	14,5%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	71	85,5%
значение показателя ниже среднего по МО	71	85,5%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.4.4. Доля обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по русскому языку (по результатам ВПР)



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**0,3 %**

### 2.1.4.5. Доля обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по математике (по результатам ВПР: 2019 год - 4 класс)

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО.

По итогам года значение показателя составило 0,9%, что больше значения по Удмуртской Республике (0,9%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 34,8% (2019 год - 35,7%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 6 (2019 год - 2).

Положительную динамику имеют 0 образовательных организаций (0%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 5 организаций (6%) и 78 организаций (94%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

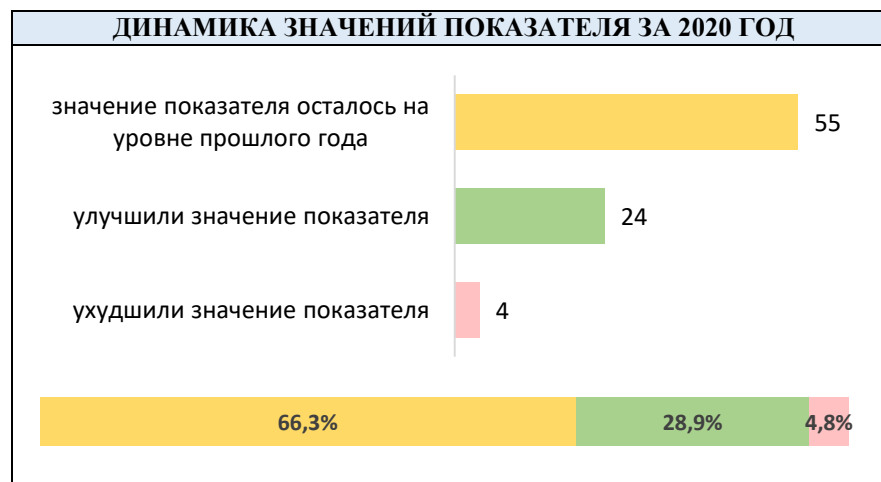
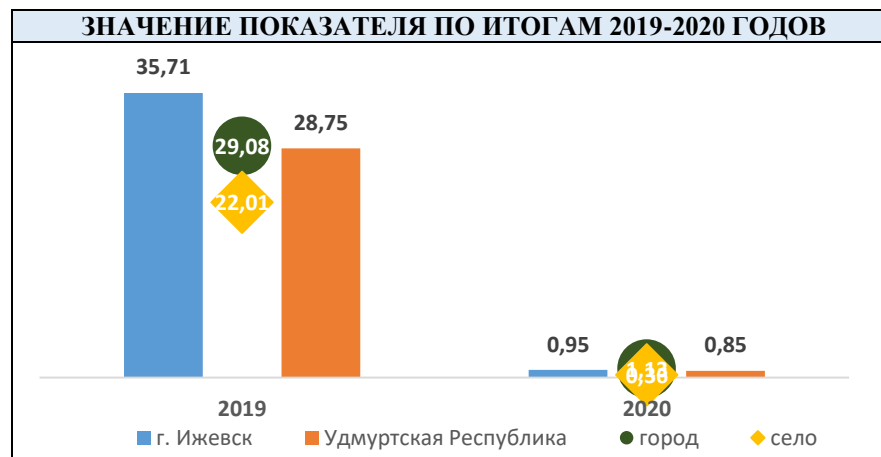
В целом 33% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 67% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Достижение обучающимися высокого уровня сформированности образовательных результатов

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Принимать меры, направленные на повышение качества образования на основе результатов внешней оценки по математике.



параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	27	32,5%
значение показателя выше среднего по МО	26	31,3%

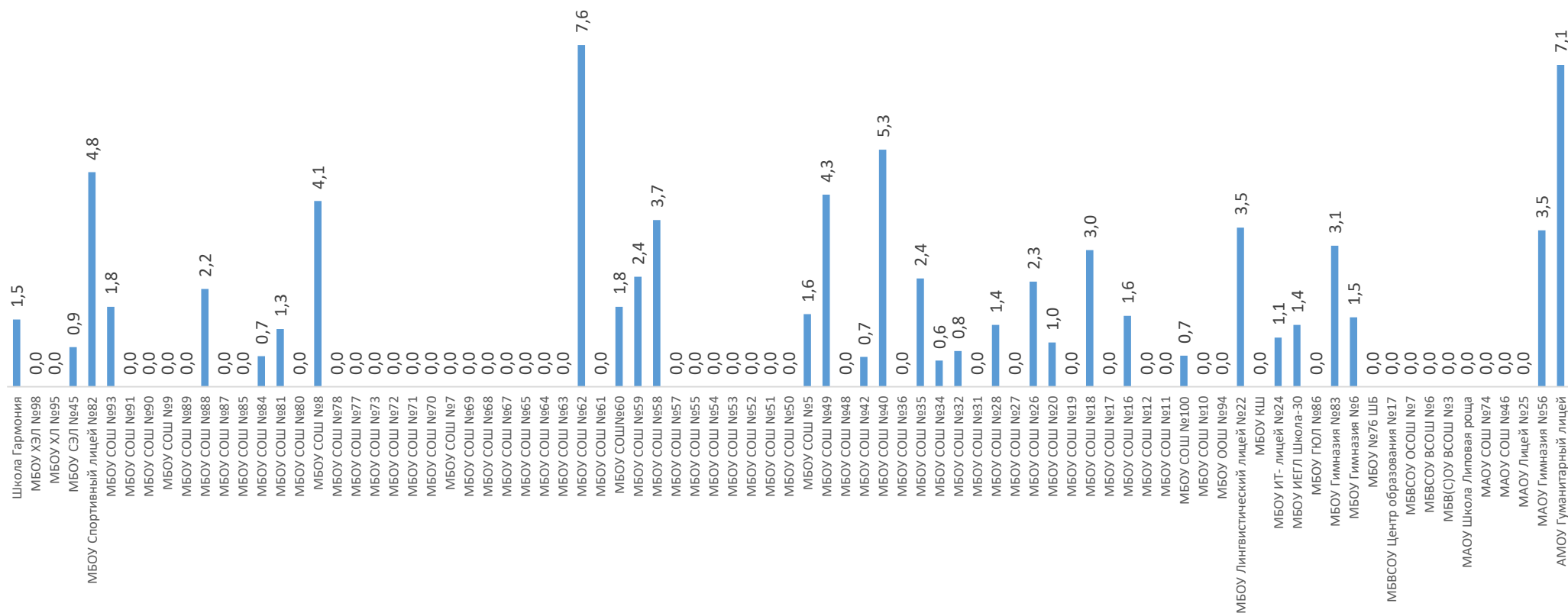
  

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	56	67,5%
значение показателя ниже среднего по МО	57	68,7%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.4.5. Доля обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по математике

(по результатам ВПР: 2019 год - 4 класс)



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**0,9 %**

## §

### 2.1.4.6. Доля участников регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников от общего количества обучающихся 9-11 классов

В 2020 году показатель оценивался относительно 82 образовательных организаций, реализующих ООП ООО и ООП СОО.

По итогам года значение показателя составило 2,6%, что меньше значения по Удмуртской Республике (3,1%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 1,2% (2019 год - 3,8%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 7 (2019 год - 2).

Положительную динамику имеют 31 образовательных организаций (38%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 35 организаций (43%) и 16 организаций (20%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

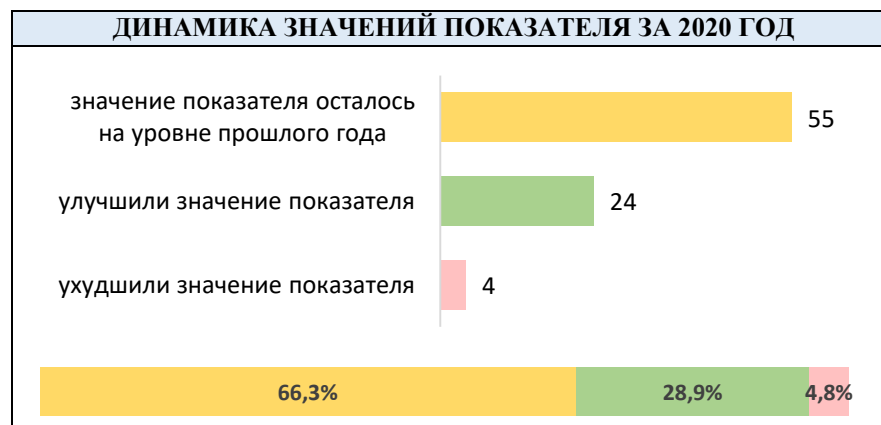
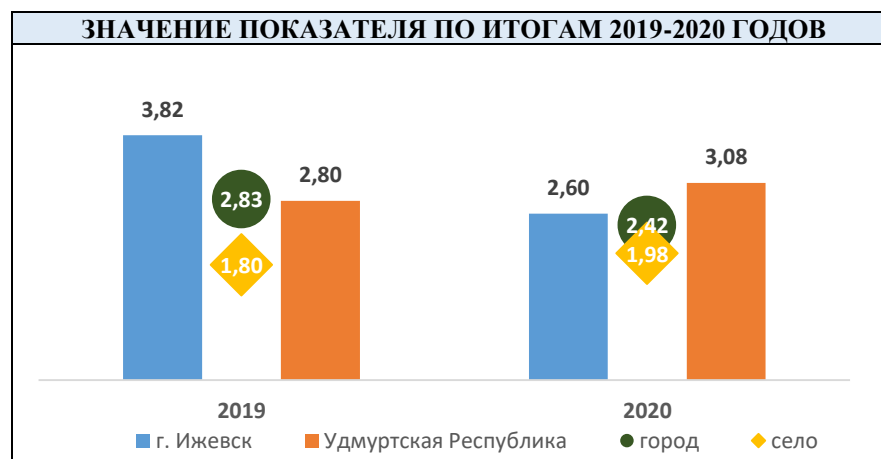
В целом 18% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 82% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Высокий уровень подготовки обучающихся 9-11 классов.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Осуществлять подготовку обучающихся к олимпиадам, конкурсам, викторинам, конференциям разного уровня.



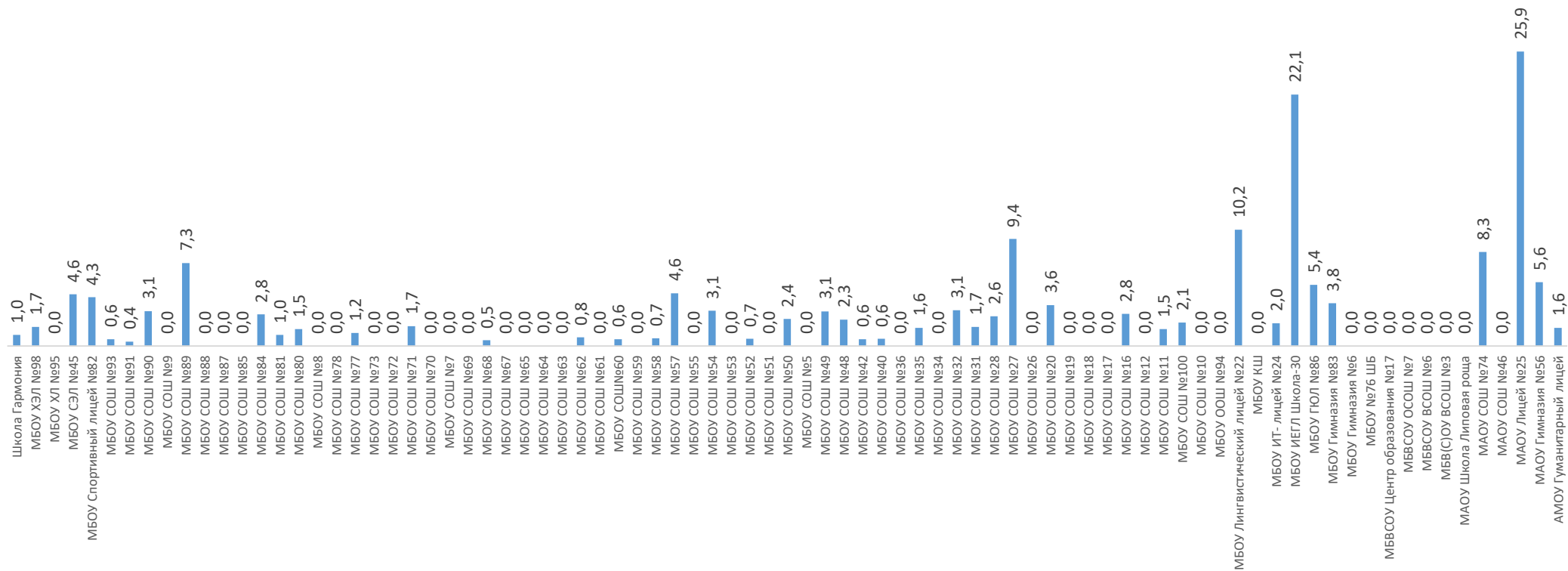
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	15	18,3%
значение показателя выше среднего по МО	20	24,4%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	67	81,7%
значение показателя ниже среднего по МО	62	75,6%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.4.6. Доля участников регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников от общего количества обучающихся 9-11 классов



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**2,6 %**





### 2.1.4.7. Результативность участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников

В 2020 году показатель оценивался относительно 82 образовательных организаций, реализующих ООП ООО и ООП СОО.

По итогам года значение показателя составило 50%, что больше значения по Удмуртской Республике (48,6%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 2,9% (2019 год - 52,9%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 6 (2019 год - 1).

Положительную динамику имеют 20 образовательных организаций (24%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 46 организаций (56%) и 16 организаций (20%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

В целом 24% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 76% организаций муниципалитета.



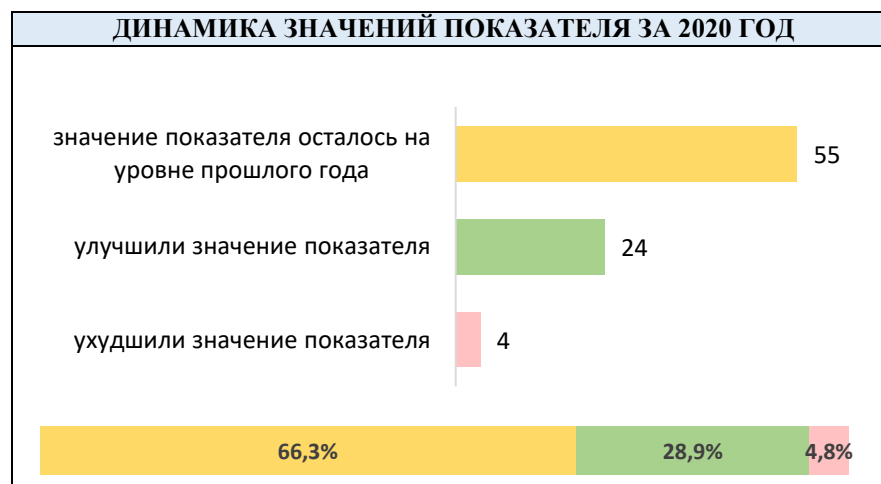
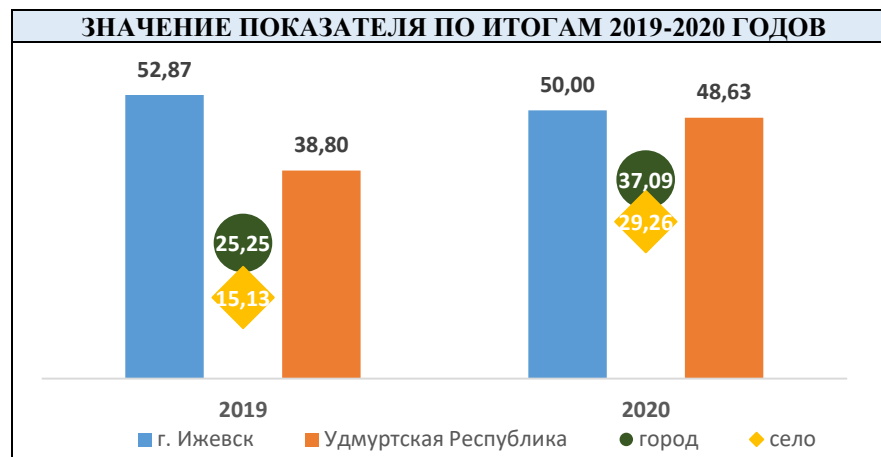
#### ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Высокий уровень подготовки обучающихся 9-11 классов.



#### РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Осуществлять подготовку обучающихся к олимпиадам, конкурсам, викторинам, конференциям разного уровня.



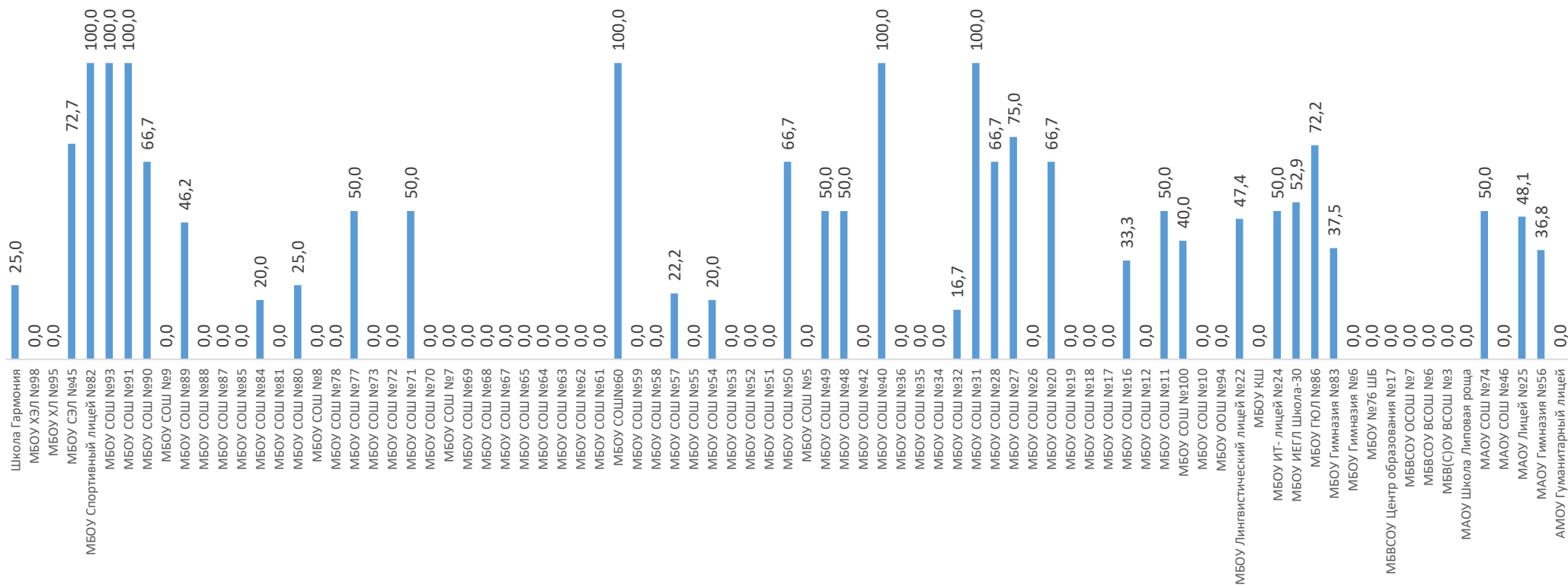
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	20	24,4%
значение показателя выше среднего по МО	20	24,4%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	62	75,6%
значение показателя ниже среднего по МО	62	75,6%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.4.7. Результативность участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**50 %**

### § 2.1.4.8. Результативность участия обучающихся в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников

В 2020 году показатель оценивался относительно 82 образовательных организаций, реализующих ООП ООО и ООП СОО.

По итогам года значение показателя составило 34%, что меньше значения по Удмуртской Республике (39,7%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 13,4% (2019 год - 47,3%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 5 (2019 год - 6).

Положительную динамику имеют 7 образовательных организаций (9%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 68 организаций (83%) и 7 организаций (9%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

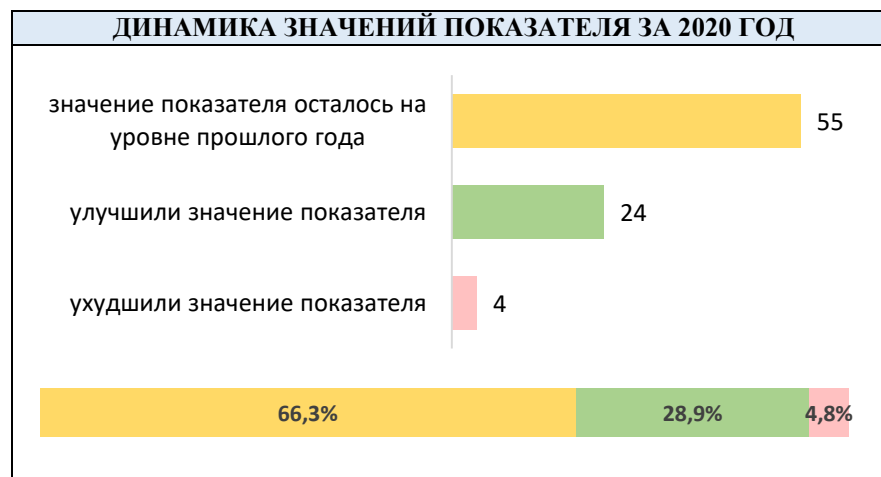
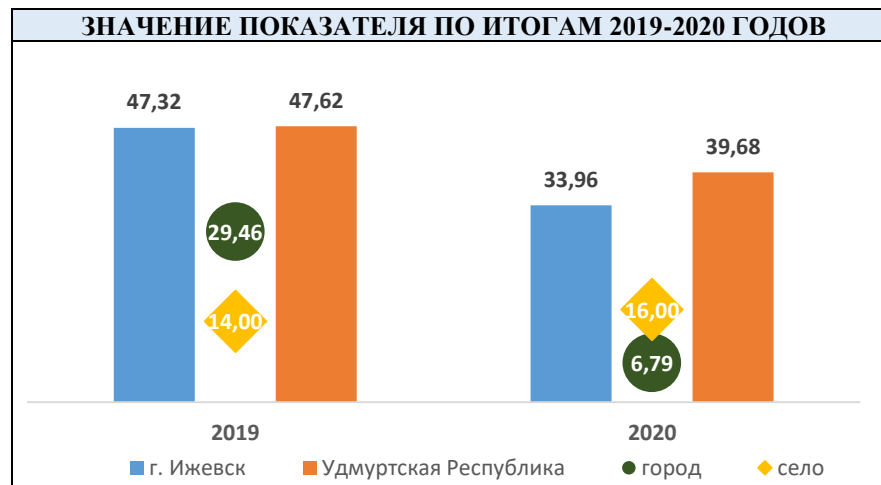
В целом 9% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 91% организаций муниципалитета

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Высокий уровень подготовки обучающихся 9-11 классов.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Осуществлять подготовку обучающихся к олимпиадам, конкурсам, викторинам, конференциям разного уровня.



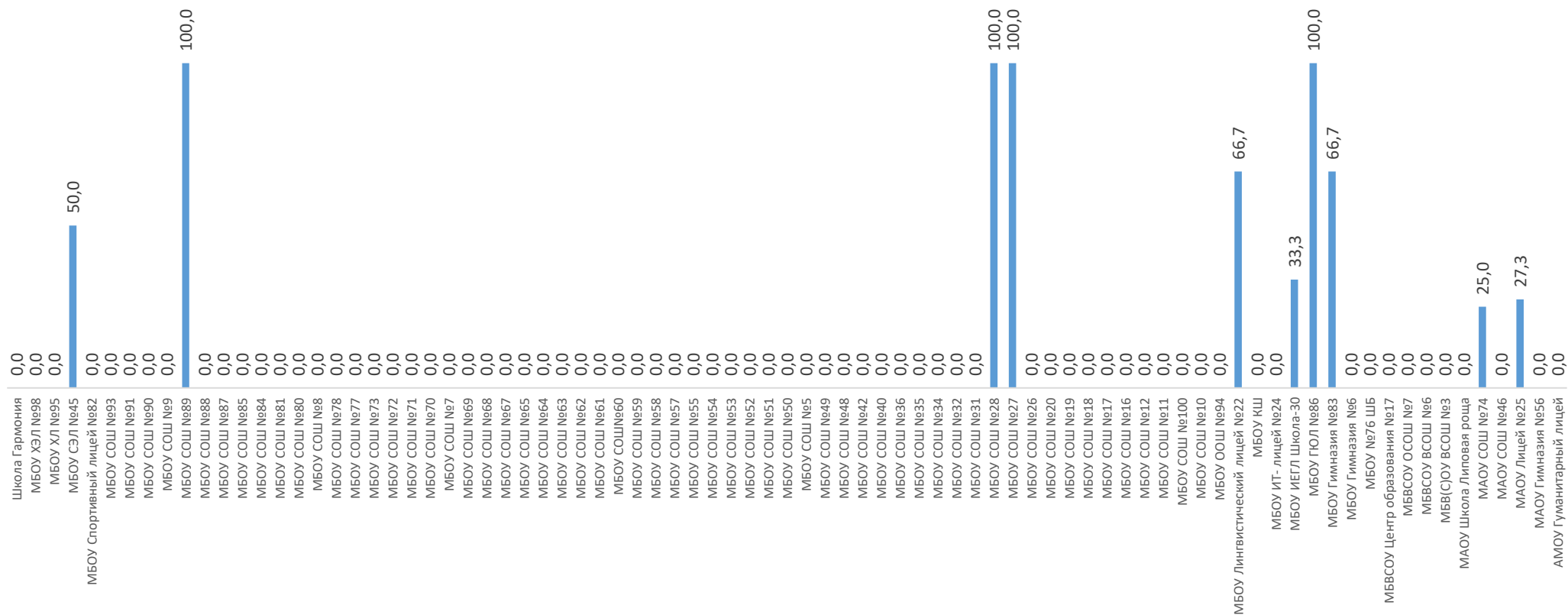
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	7	8,5%
значение показателя выше среднего по МО	7	8,5%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	75	91,5%
значение показателя ниже среднего по МО	75	91,5%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.4.8. Результативность участия обучающихся в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**34 %**

## 2.1.5. По организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами

§

### 2.1.5.1. Удельный вес числа зданий, в которых созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов, в общем числе зданий общеобразовательной организации

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 45,5%, что больше значения по Удмуртской Республике (35,1%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 2,3% (2019 год - 47,9%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 11 (2019 год - 8).

Положительную динамику имеют 4 образовательных организаций (5%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 75 организаций (90%) и 4 организаций (5%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

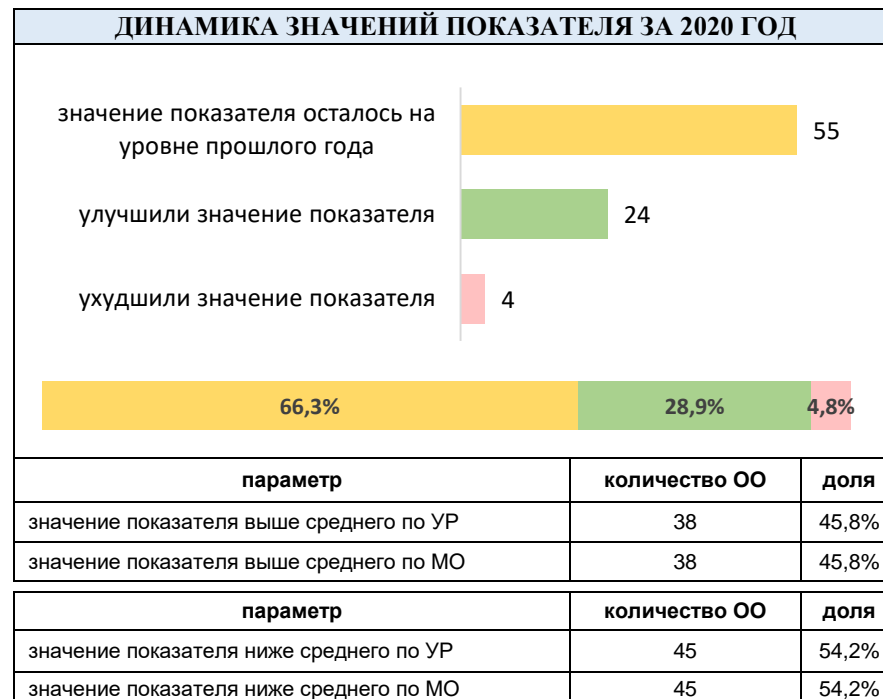
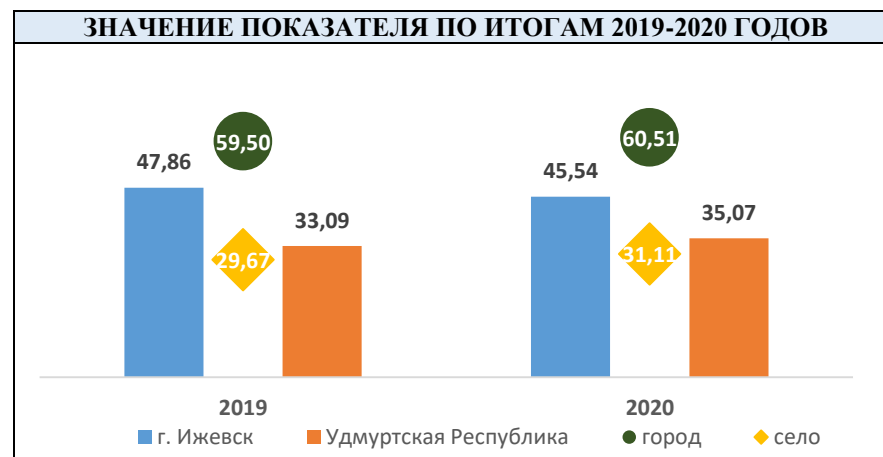
В целом 46% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 54% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Обеспечение доступности прилегающей территории, наличие в помещениях, зданиях инфраструктуры, обеспечивающей условия для пребывания лиц с ОВЗ.

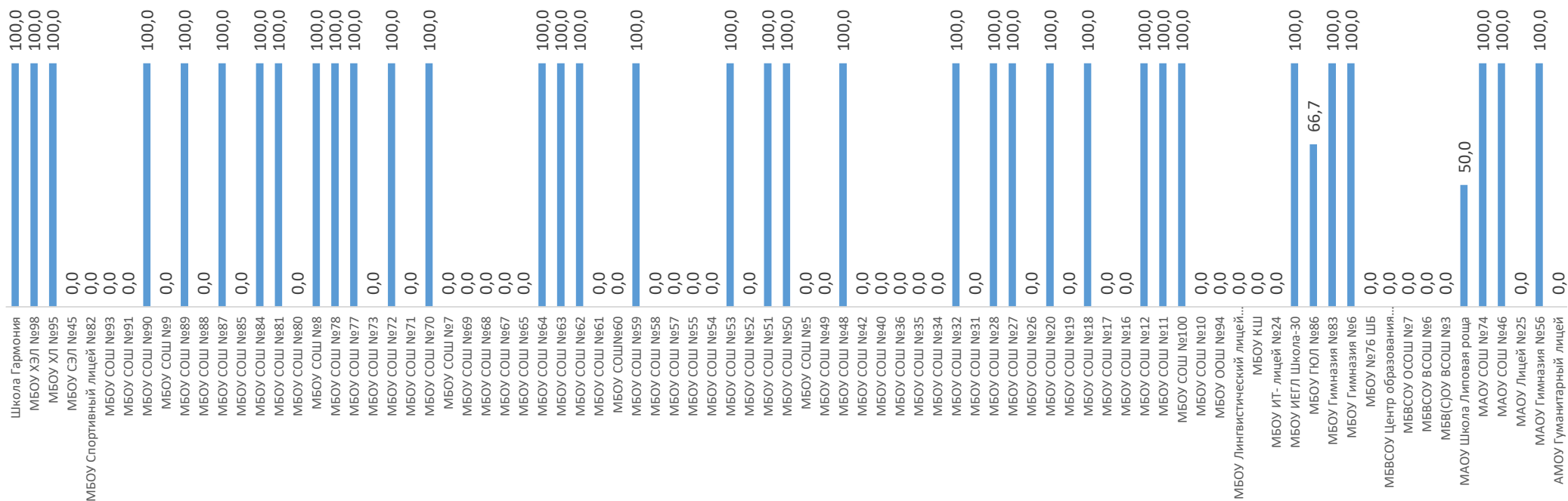
#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Разработать план мероприятий по поэтапному повышению уровня доступности для инвалидов.



## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.5.1. Удельный вес числа зданий, в которых созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов, в общем числе зданий общеобразовательной организации



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**45,5 %**

### 2.1.5.2. Укомплектованность образовательной организации, осуществляющей обучение по адаптированным образовательным программам, педагогическими работниками

В 2020 году показатель оценивался относительно 0 образовательных организаций, реализующих АООП.

По итогам года значение показателя составило 0%, что меньше значения по Удмуртской Республике (93,3%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 94,2% (2019 год - 94,2%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 1 (2019 год - 17).

Положительную динамику имеют 0 образовательных организаций (0%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 0 организаций (0%) и 0 организаций (0%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

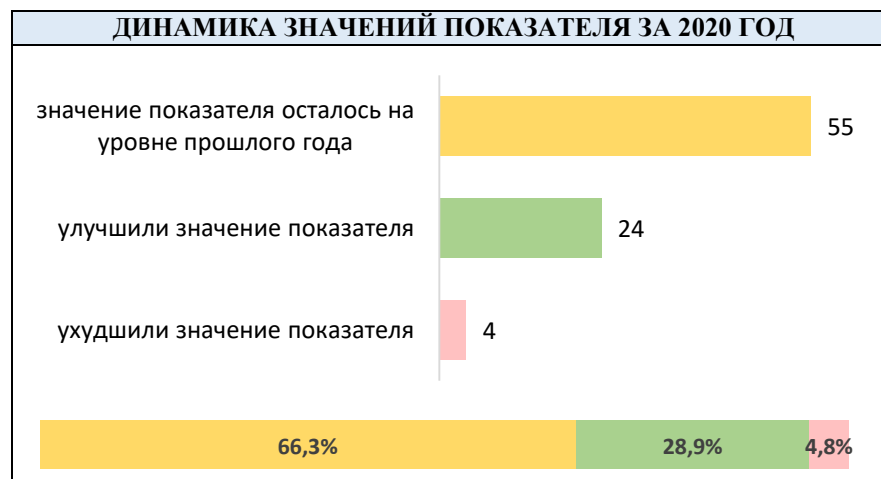
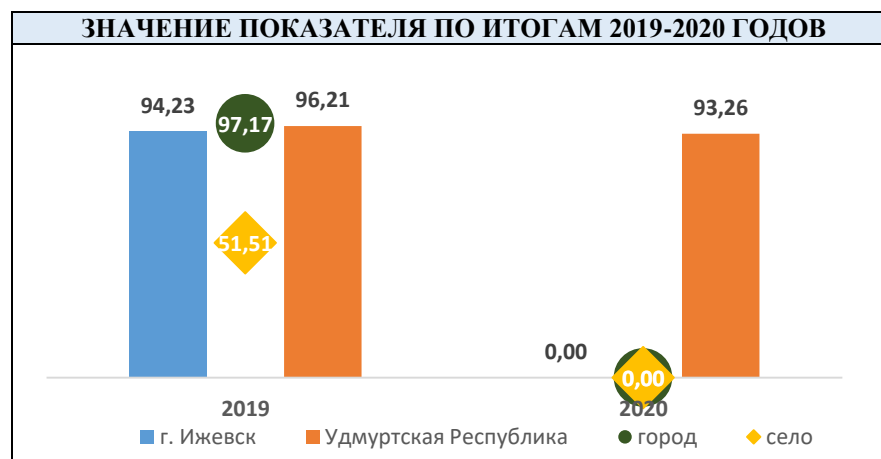
В целом 0% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 0% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Уровень обеспеченности образовательной организации, осуществляющей обучение по адаптированным образовательным программам, педагогическими работниками.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Укомплектовать образовательную организацию педагогическими кадрами для работы по АООП.



параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	0	0,0%
значение показателя выше среднего по МО	0	0,0%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	0	0,0%
значение показателя ниже среднего по МО	0	0,0%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.5.2. Укомплектованность образовательной организации, осуществляющей обучение по адаптированным образовательным программам, педагогическими работниками

Школа Гармония	0,0
МБОУ ХЛ №95	0,0
МБОУ Спортивный лицей №82	0,0
МБОУ СОШ №91	0,0
МБОУ СОШ №9	0,0
МБОУ СОШ №88	0,0
МБОУ СОШ №85	0,0
МБОУ СОШ №81	0,0
МБОУ СОШ №8	0,0
МБОУ СОШ №77	0,0
МБОУ СОШ №72	0,0
МБОУ СОШ №70	0,0
МБОУ СОШ №69	0,0
МБОУ СОШ №67	0,0
МБОУ СОШ №64	0,0
МБОУ СОШ №62	0,0
МБОУ СОШ №60	0,0
МБОУ СОШ №58	0,0
МБОУ СОШ №55	0,0
МБОУ СОШ №53	0,0
МБОУ СОШ №51	0,0
МБОУ СОШ №5	0,0
МБОУ СОШ №48	0,0
МБОУ СОШ №40	0,0
МБОУ СОШ №35	0,0
МБОУ СОШ №32	0,0
МБОУ СОШ №28	0,0
МБОУ СОШ №26	0,0
МБОУ СОШ №19	0,0
МБОУ СОШ №17	0,0
МБОУ СОШ №12	0,0
МБОУ СОШ №100	0,0
МБОУ ООШ №94	0,0
МБОУ КШ	0,0
МБОУ ИЕГЛ Школа-30	0,0
МБОУ Гимназия №83	0,0
МБОУ №76 ШБ	0,0
МБВСОУ ОСОШ №7	0,0
МБВ(С)ОУ ВСОШ №3	0,0
МАОУ СОШ №74	0,0
МАОУ Лицей №25	0,0
АМОУ Гуманитарный лицей	0,0

**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**0 %**



## §

### 2.1.5.3. Наличие узких специалистов для обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам (учителя-дефектолога, учителя-логопеда, педагогов-психолога, тьютора, ассистента, помощника)

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 100 усл.ед., что больше значения по Удмуртской Республике (100 усл.ед.). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 0 усл.ед. (2019 год - 100 усл.ед.). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 1 (2019 год - 1).

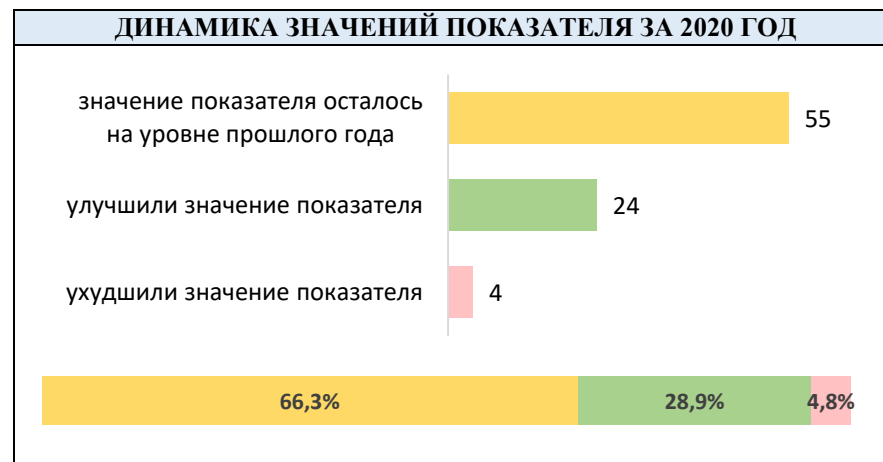
Положительную динамику имеют 0 образовательных организаций (0%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 77 организаций (93%) и 6 организаций (7%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития. В целом 0% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 100% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Уровень обеспеченности образовательной организации, осуществляющей обучение по адаптированным образовательным программам, узкими специалистами.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Укомплектовать образовательную организацию специалистами, осуществляющими коррекционную работу для обучающихся с ОВЗ, детьми-инвалидами.



параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	0	0,0%
значение показателя выше среднего по МО	0	0,0%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	83	100,0%
значение показателя ниже среднего по МО	83	100,0%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.5.3. Наличие узких специалистов для обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам (учителя-дефектолога, учителя-логопеда, педагогов-психолога, тьютора, ассистента, помощника)

Школа Гармония	0,0
МБОУ ХЭЛ №98	0,0
МБОУ ХЛ №95	0,0
МБОУ СЭЛ №45	0,0
МБОУ Спортивный лицей №82	0,0
МБОУ СОШ №93	0,0
МБОУ СОШ №91	0,0
МБОУ СОШ №90	0,0
МБОУ СОШ №9	0,0
МБОУ СОШ №89	0,0
МБОУ СОШ №88	0,0
МБОУ СОШ №87	0,0
МБОУ СОШ №85	0,0
МБОУ СОШ №84	0,0
МБОУ СОШ №81	0,0
МБОУ СОШ №80	0,0
МБОУ СОШ №8	0,0
МБОУ СОШ №78	0,0
МБОУ СОШ №77	0,0
МБОУ СОШ №73	0,0
МБОУ СОШ №72	0,0
МБОУ СОШ №71	0,0
МБОУ СОШ №70	0,0
МБОУ СОШ №7	0,0
МБОУ СОШ №69	0,0
МБОУ СОШ №68	0,0
МБОУ СОШ №67	0,0
МБОУ СОШ №65	0,0
МБОУ СОШ №64	0,0
МБОУ СОШ №63	0,0
МБОУ СОШ №62	0,0
МБОУ СОШ №61	0,0
МБОУ СОШ№60	0,0
МБОУ СОШ №59	0,0
МБОУ СОШ №58	0,0
МБОУ СОШ №57	0,0
МБОУ СОШ №55	0,0
МБОУ СОШ №54	0,0
МБОУ СОШ №53	0,0
МБОУ СОШ №52	0,0
МБОУ СОШ №51	0,0
МБОУ СОШ №50	0,0
МБОУ СОШ №5	0,0
МБОУ СОШ №49	0,0
МБОУ СОШ №48	0,0
МБОУ СОШ №42	0,0
МБОУ СОШ №40	0,0
МБОУ СОШ №36	0,0
МБОУ СОШ №35	0,0
МБОУ СОШ №34	0,0
МБОУ СОШ №32	0,0
МБОУ СОШ №31	0,0
МБОУ СОШ №28	0,0
МБОУ СОШ №27	0,0
МБОУ СОШ №26	0,0
МБОУ СОШ №20	0,0
МБОУ СОШ №19	0,0
МБОУ СОШ №18	0,0
МБОУ СОШ №17	0,0
МБОУ СОШ №16	0,0
МБОУ СОШ №12	0,0
МБОУ СОШ №11	0,0
МБОУ СОШ №100	0,0
МБОУ СОШ №10	0,0
МБОУ ООШ №94	0,0
МБОУ Лингвистический лицей №22	0,0
МБОУ КШ	0,0
МБОУ ИТ- лицей №24	0,0
МБОУ ИЕГЛ Школа-30	0,0
МБОУ ГОЛ №86	0,0
МБОУ Гимназия №83	0,0
МБОУ Гимназия №6	0,0
МБОУ №76 ШБ	0,0
МБВСОУ Центр образования №17	0,0
МБВСОУ СОШ №7	0,0
МБВСОУ ВСОШ №6	0,0
МБВ(С)ОУ ВСОШ №3	0,0
МАОУ Школа Липовая роща	0,0
МАОУ СОШ №74	0,0
МАОУ СОШ №46	0,0
МАОУ Лицей №25	0,0
МАОУ Гимназия №56	0,0
АМОУ Гуманитарный лицей	0,0

**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**100 %**

**§ 2.1.5.4. Доля детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью обучающихся в форме совместного обучения (инклюзии)**

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО.

По итогам года значение показателя составило 49,6%, что меньше значения по Удмуртской Республике (61,6%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 14,7% (2019 год - 34,9%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 28 (2019 год - 28).

Положительную динамику имеют 13 образовательных организаций (16%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 67 организаций (81%) и 3 организаций (4%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

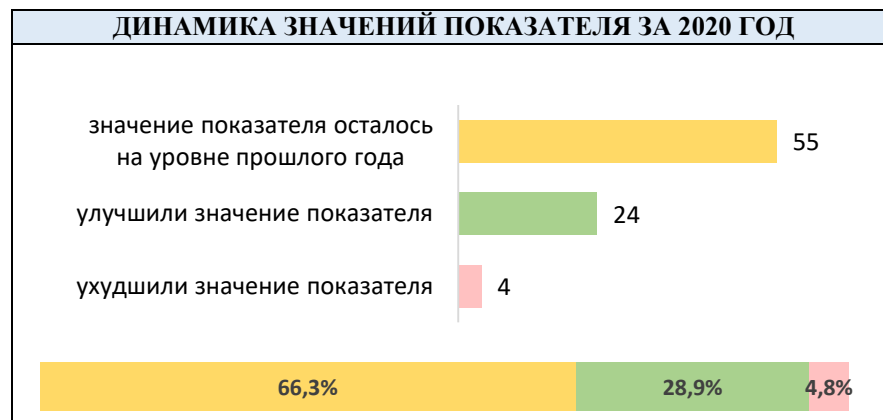
В целом 75% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 25% организаций муниципалитета.

**? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ**

Адаптация образовательного процесса к индивидуальным особенностям обучающихся.

**! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Создать образовательное пространство, максимально комфортное для всех обучающихся.

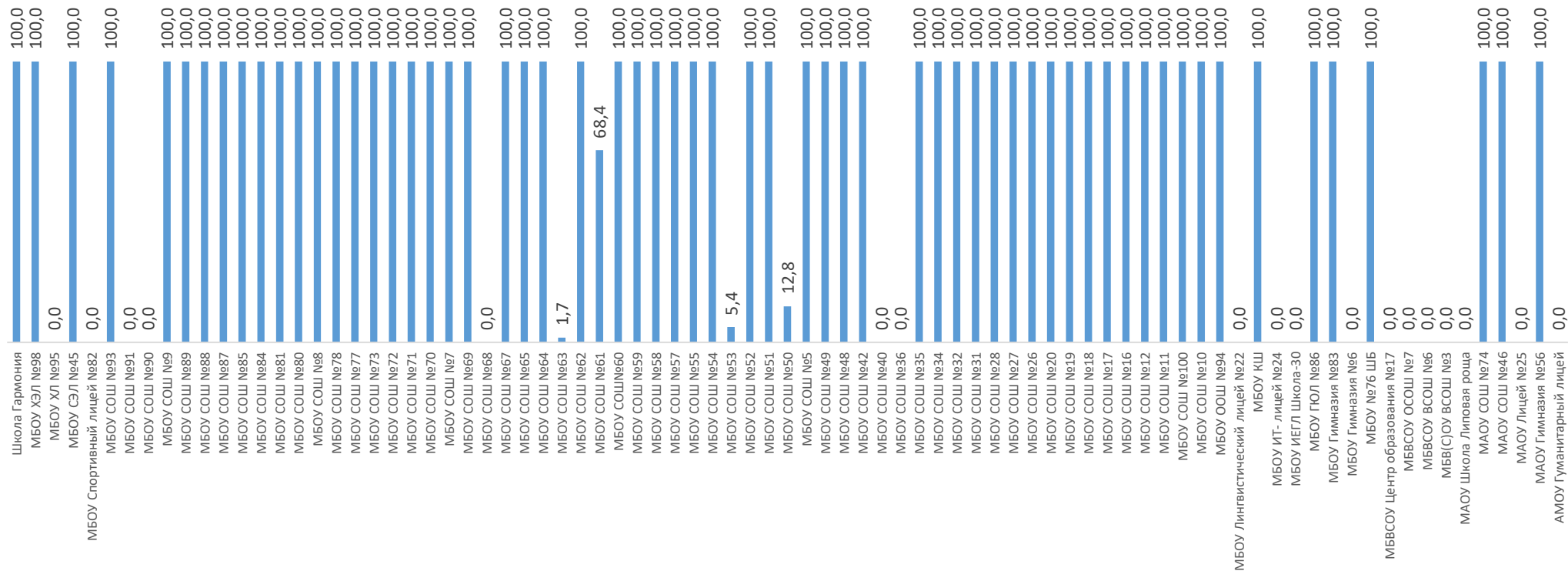


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	62	74,7%
значение показателя выше среднего по МО	62	74,7%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	21	25,3%
значение показателя ниже среднего по МО	21	25,3%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.5.4. Доля детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью обучающихся в форме совместного обучения (инклюзии)



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

49,6 %

## 2.1.6. По объективности результатов внешней оценки

§

### 2.1.6.1. Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (НОК УООД)

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 87,5%, что больше значения по Удмуртской Республике (85,5%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 0% (2019 год - 87,5%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 5 (2019 год - 5). Положительную динамику имеют 0 образовательных организаций (0%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 83 организаций (100%) и 0 организаций (0%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

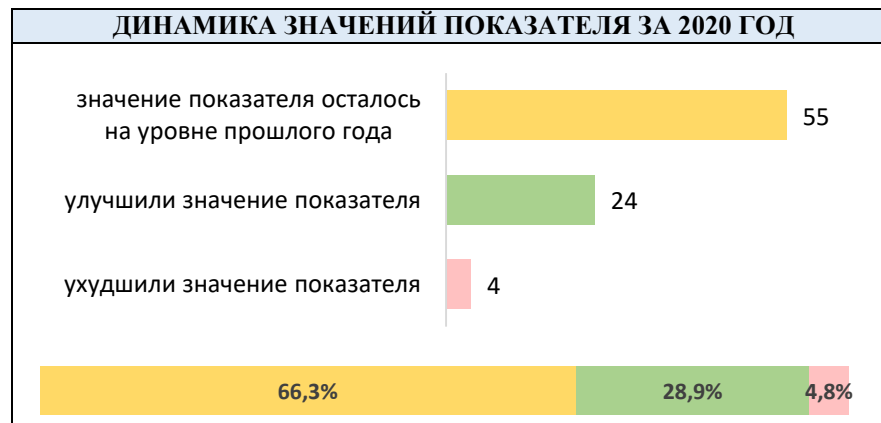
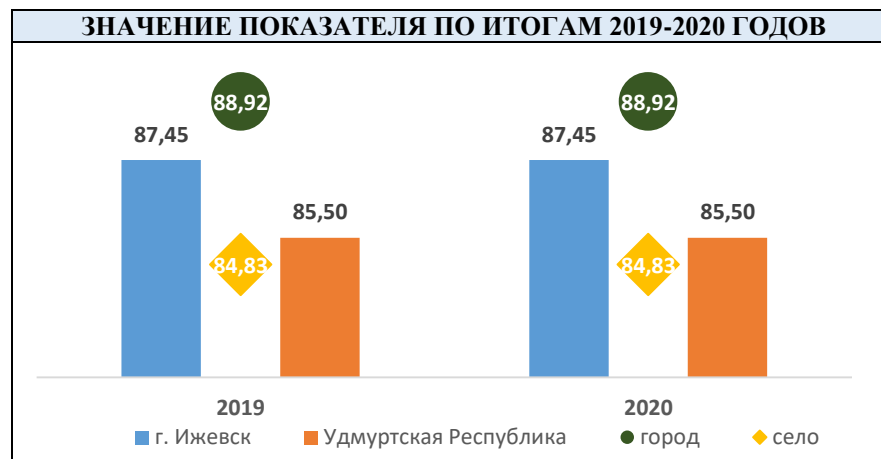
В целом 84% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 16% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Внешняя оценка качества условий осуществления образовательной деятельности.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Организовать работу по устранению недостатков, выявленных по результатам независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

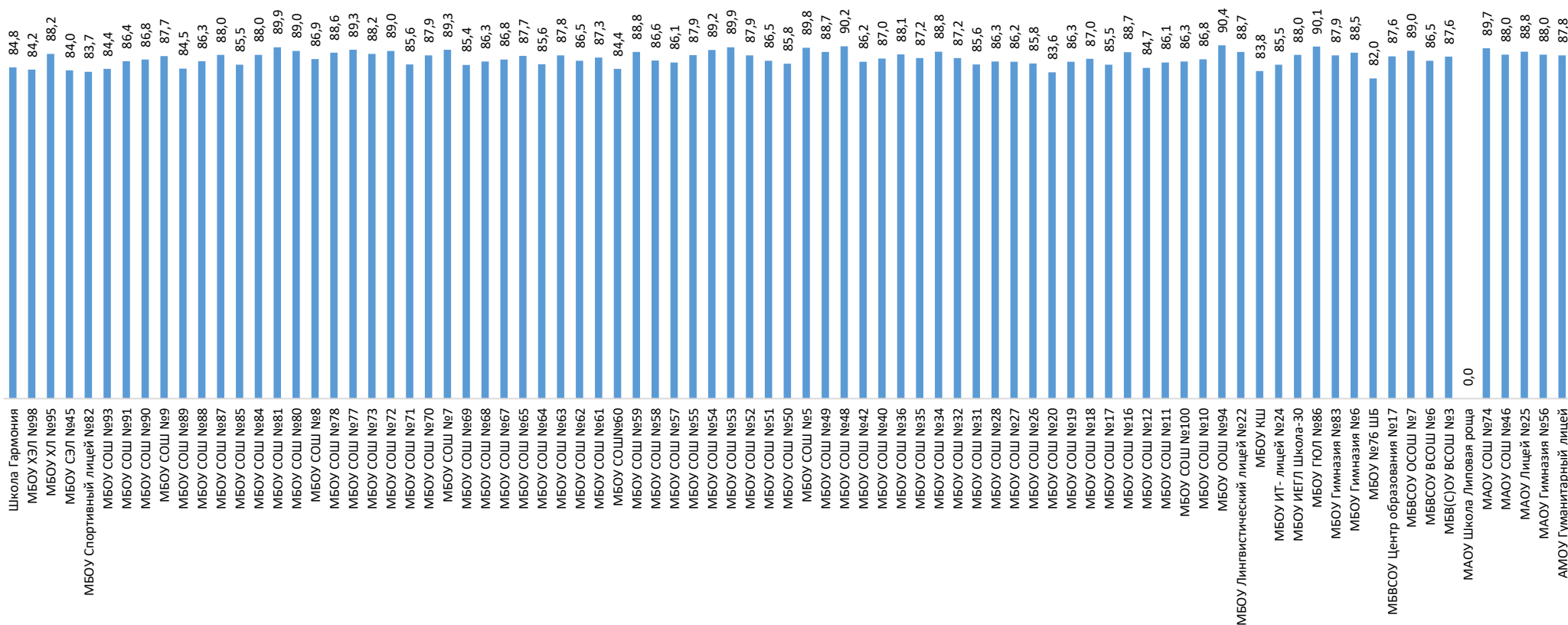


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	70	84.3%
значение показателя выше среднего по МО	39	47.0%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	13	15.7%
значение показателя ниже среднего по МО	44	53.0%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.6.1. Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (НОК УООД)



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**87.45%**

### 2.1.6.2. Участие образовательной организации в независимой оценке качества подготовки обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам (НОК ДОД)

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 0 усл.ед., что меньше значения по Удмуртской Республике (1 усл.ед.). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 0 усл.ед. (2019 год - 0 усл.ед.). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 19 (2019 год - 2). Положительную динамику имеют 0 образовательных организаций (0%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 83 организаций (100%) и 0 организаций (0%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

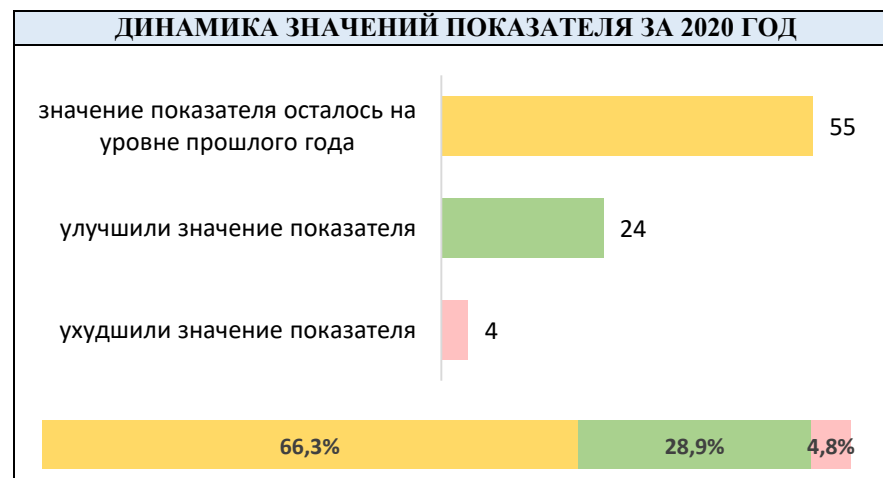
В целом 0% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 100% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Внешняя оценка качества подготовки обучающихся и реализации дополнительных общеобразовательных программ.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Обеспечить участие образовательной организации в независимой оценке качества подготовки обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам.



параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	0	0.00%
значение показателя выше среднего по МО	83	100%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	83	100%
значение показателя ниже среднего по МО	0	0.00%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.6.2. Участие образовательной организации в независимой оценке качества подготовки обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам (НОК ДОД)

Школа Гармония	0,0
МБОУ ХЭЛ №98	0,0
МБОУ ХЛ №95	0,0
МБОУ СЭЛ №45	0,0
МБОУ Спортивный лицей №82	0,0
МБОУ СОШ №93	0,0
МБОУ СОШ №91	0,0
МБОУ СОШ №90	0,0
МБОУ СОШ №9	0,0
МБОУ СОШ №89	0,0
МБОУ СОШ №88	0,0
МБОУ СОШ №87	0,0
МБОУ СОШ №85	0,0
МБОУ СОШ №84	0,0
МБОУ СОШ №81	0,0
МБОУ СОШ №80	0,0
МБОУ СОШ №8	0,0
МБОУ СОШ №78	0,0
МБОУ СОШ №77	0,0
МБОУ СОШ №73	0,0
МБОУ СОШ №72	0,0
МБОУ СОШ №71	0,0
МБОУ СОШ №70	0,0
МБОУ СОШ №7	0,0
МБОУ СОШ №69	0,0
МБОУ СОШ №68	0,0
МБОУ СОШ №67	0,0
МБОУ СОШ №65	0,0
МБОУ СОШ №64	0,0
МБОУ СОШ №63	0,0
МБОУ СОШ №62	0,0
МБОУ СОШ №61	0,0
МБОУ СОШ№60	0,0
МБОУ СОШ №59	0,0
МБОУ СОШ №58	0,0
МБОУ СОШ №57	0,0
МБОУ СОШ №55	0,0
МБОУ СОШ №54	0,0
МБОУ СОШ №53	0,0
МБОУ СОШ №52	0,0
МБОУ СОШ №51	0,0
МБОУ СОШ №50	0,0
МБОУ СОШ №5	0,0
МБОУ СОШ №49	0,0
МБОУ СОШ №48	0,0
МБОУ СОШ №42	0,0
МБОУ СОШ №40	0,0
МБОУ СОШ №36	0,0
МБОУ СОШ №35	0,0
МБОУ СОШ №34	0,0
МБОУ СОШ №32	0,0
МБОУ СОШ №31	0,0
МБОУ СОШ №28	0,0
МБОУ СОШ №27	0,0
МБОУ СОШ №26	0,0
МБОУ СОШ №20	0,0
МБОУ СОШ №19	0,0
МБОУ СОШ №18	0,0
МБОУ СОШ №17	0,0
МБОУ СОШ №16	0,0
МБОУ СОШ №12	0,0
МБОУ СОШ №11	0,0
МБОУ СОШ №100	0,0
МБОУ СОШ №10	0,0
МБОУ ООШ №94	0,0
МБОУ ООШ №94	0,0
МБОУ Лингвистический лицей №22	0,0
МБОУ КШ	0,0
МБОУ ИТ- лицей №24	0,0
МБОУ ИЕГЛ Школа-30	0,0
МБОУ ГОЛ №86	0,0
МБОУ Гимназия №83	0,0
МБОУ Гимназия №6	0,0
МБОУ №76 ШБ	0,0
МБОУ Центр образования №17	0,0
МБВСОУ СОШ №7	0,0
МБВСОУ ВСОШ №6	0,0
МБВ(С)ОУ ВСОШ №3	0,0
МАОУ Школа Липовая роща	0,0
МАОУ СОШ №74	0,0
МАОУ СОШ №46	0,0
МАОУ Лицей №25	0,0
МАОУ Гимназия №56	0,0
АМОУ Гуманитарный лицей	0,0

**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**100%**



**§ 2.1.6.3. Образовательная организация занимает позицию в рейтингах федерального уровня**

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 0 усл.ед., что меньше значения по Удмуртской Республике (1 усл.ед.). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 1 усл.ед. (2019 год - 1 усл.ед.). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 1 (2019 год - 1). Положительную динамику имеют 0 образовательных организаций (0%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 82 организаций (99%) и 1 организаций (1%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

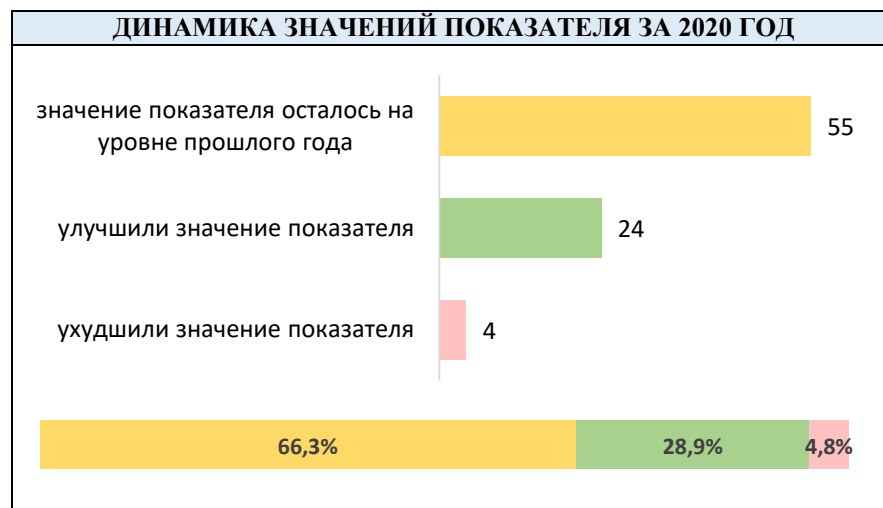
В целом 0% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 100% организаций муниципалитета.

**? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ**

Высокий вклад организации в предоставление ученикам возможности получения качественного образования и развития их способностей.

**! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Обеспечить высокий уровень качества образования.



параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	0	0.00%
значение показателя выше среднего по МО	83	100%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	83	100%
значение показателя ниже среднего по МО	0	0.00%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.6.3. Образовательная организация занимает позицию в рейтингах федерального уровня

Школа Гармония	0,0
МБОУ ХЭЛ №98	0,0
МБОУ ХЛ №95	0,0
МБОУ СЭЛ №45	0,0
МБОУ Спортивный лицей №82	0,0
МБОУ СОШ №93	0,0
МБОУ СОШ №91	0,0
МБОУ СОШ №90	0,0
МБОУ СОШ №9	0,0
МБОУ СОШ №89	0,0
МБОУ СОШ №88	0,0
МБОУ СОШ №87	0,0
МБОУ СОШ №85	0,0
МБОУ СОШ №84	0,0
МБОУ СОШ №81	0,0
МБОУ СОШ №80	0,0
МБОУ СОШ №8	0,0
МБОУ СОШ №78	0,0
МБОУ СОШ №77	0,0
МБОУ СОШ №73	0,0
МБОУ СОШ №72	0,0
МБОУ СОШ №71	0,0
МБОУ СОШ №70	0,0
МБОУ СОШ №7	0,0
МБОУ СОШ №69	0,0
МБОУ СОШ №68	0,0
МБОУ СОШ №67	0,0
МБОУ СОШ №65	0,0
МБОУ СОШ №64	0,0
МБОУ СОШ №63	0,0
МБОУ СОШ №62	0,0
МБОУ СОШ №61	0,0
МБОУ СОШ №60	0,0
МБОУ СОШ №59	0,0
МБОУ СОШ №58	0,0
МБОУ СОШ №57	0,0
МБОУ СОШ №55	0,0
МБОУ СОШ №54	0,0
МБОУ СОШ №53	0,0
МБОУ СОШ №52	0,0
МБОУ СОШ №51	0,0
МБОУ СОШ №50	0,0
МБОУ СОШ №5	0,0
МБОУ СОШ №49	0,0
МБОУ СОШ №48	0,0
МБОУ СОШ №42	0,0
МБОУ СОШ №40	0,0
МБОУ СОШ №36	0,0
МБОУ СОШ №35	0,0
МБОУ СОШ №34	0,0
МБОУ СОШ №32	0,0
МБОУ СОШ №31	0,0
МБОУ СОШ №28	0,0
МБОУ СОШ №27	0,0
МБОУ СОШ №26	0,0
МБОУ СОШ №20	0,0
МБОУ СОШ №19	0,0
МБОУ СОШ №18	0,0
МБОУ СОШ №17	0,0
МБОУ СОШ №16	0,0
МБОУ СОШ №12	0,0
МБОУ СОШ №11	0,0
МБОУ СОШ №100	0,0
МБОУ СОШ №10	0,0
МБОУ ООШ №94	0,0
МБОУ Лингвистический лицей №22	0,0
МБОУ КШ	0,0
МБОУ ИТ- лицей №24	0,0
МБОУ ИЕГЛ Школа-30	0,0
МБОУ ГОЛ №86	0,0
МБОУ Гимназия №83	0,0
МБОУ Гимназия №6	0,0
МБОУ №76 ШБ	0,0
МБВСОУ Центр образования №17	0,0
МБВСОУ ОСОШ №7	0,0
МБВСОУ ВСОШ №6	0,0
МБВ(С)ОУ ВСОШ №3	0,0
МАОУ Школа Липовая роща	0,0
МАОУ СОШ №74	0,0
МАОУ СОШ №46	0,0
МАОУ Лицей №25	0,0
МАОУ Гимназия №56	0,0
АМОУ Гуманитарный лицей	0,0

**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**0%**

**§ 2.1.6.4. Наличие признаков необъективности результатов оценочных процедур (ВПР и др.)**

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО. По итогам года значение показателя составило 1 усл.ед., что больше значения по Удмуртской Республике (1 усл.ед.). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 0 усл.ед. (2019 год - 1 усл.ед.). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 14 (2019 год - 15). Положительную динамику имеют 17 образовательных организаций (20%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 65 организаций (78%) и 1 организаций (1%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

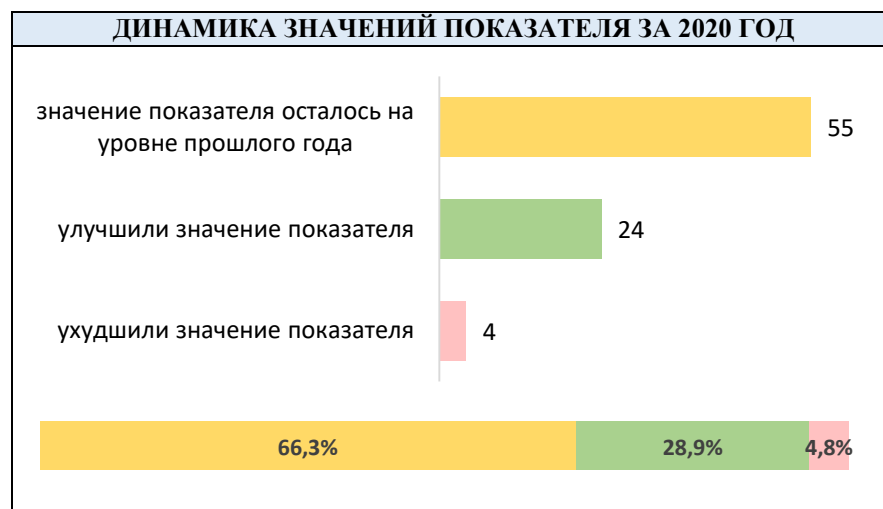
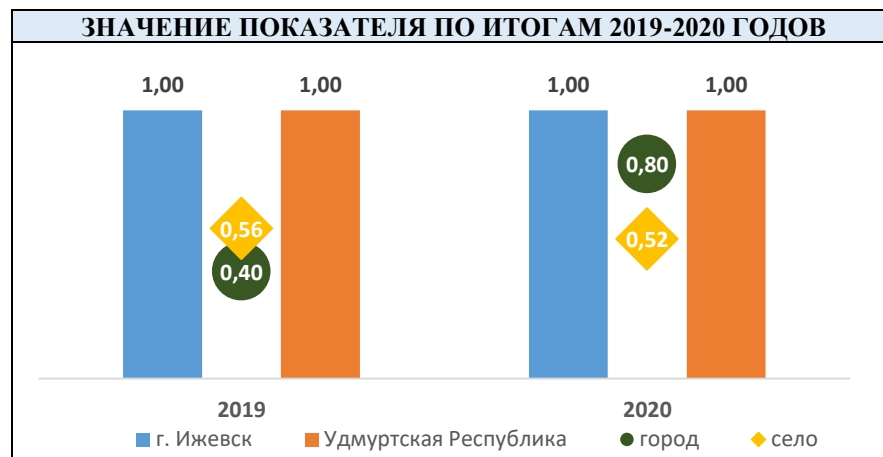
В целом 20% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 80% организаций муниципалитета.

**? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ**

Отсутствие своевременных управленческих решений руководителей общеобразовательных организаций в отношении лиц, ответственных за организацию и проведение ВПР, допускающих действия (или бездействия), которые приводят к необъективности ВПР.

**! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Обеспечить повышение объективности оценки образовательных результатов.

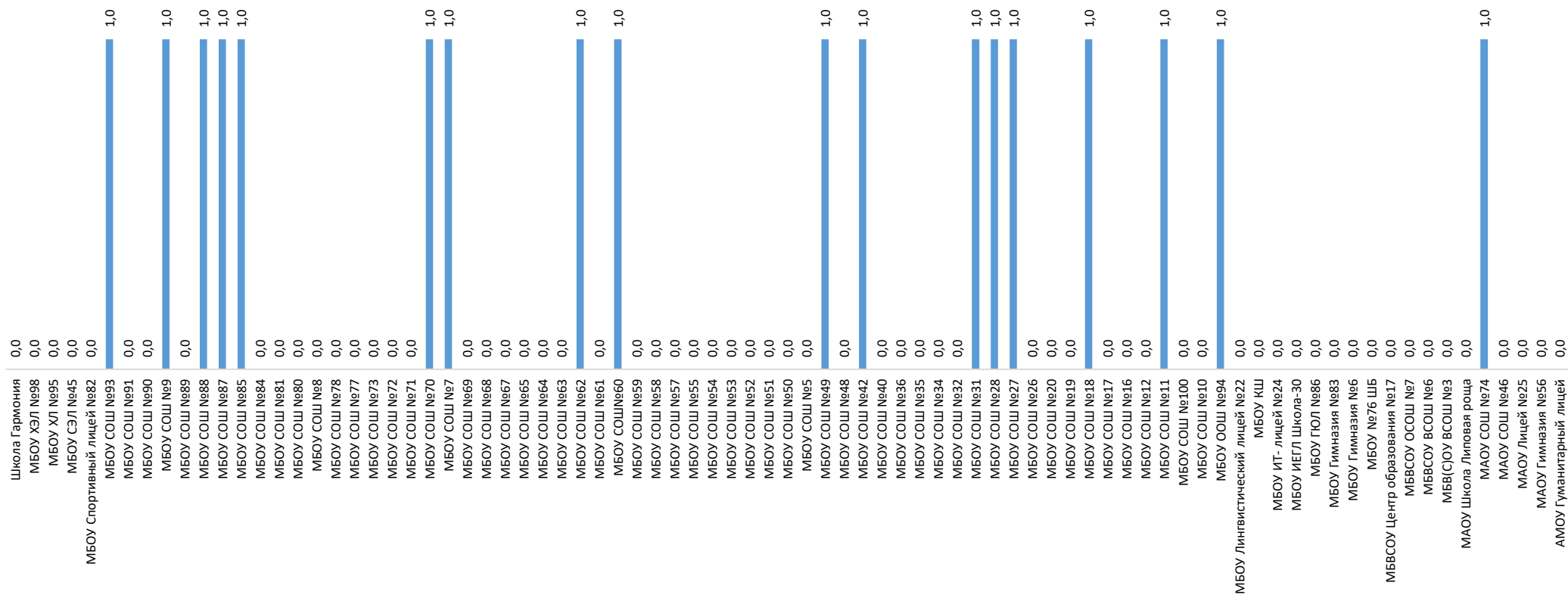


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	17	20,5%
значение показателя выше среднего по МО	17	20,5%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	66	79,5%
значение показателя ниже среднего по МО	66	79,5%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.6.4. Наличие признаков необъективности результатов оценочных процедур (ВПР и др.)



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**1%**

## 2.1.7. По условиям осуществления образовательной деятельности

### § 2.1.7.1. Степень соответствия образовательной организации современным условиям обучения

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 88,4%, что больше значения по Удмуртской Республике (86,4%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 1,5% (2019 год - 86,9%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 8 (2019 год - 6). Положительную динамику имеют 24 образовательных организаций (29%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 55 организаций (66%) и 4 организаций (5%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

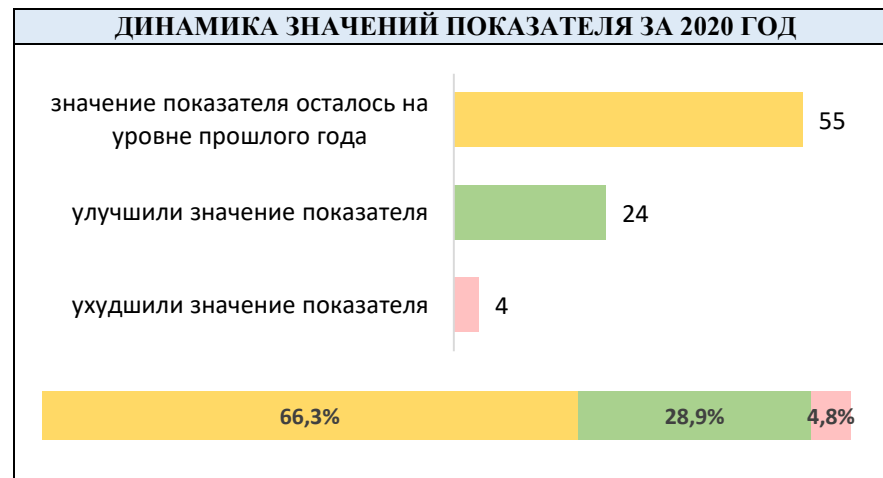
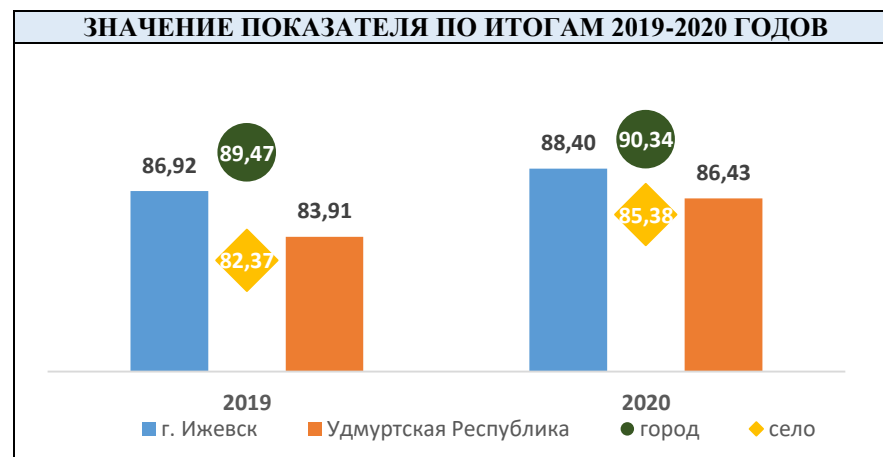
В целом 10% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 90% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Степень соответствия организации современным требованиям, к которым относятся качественные показатели инфраструктуры обучения, а также возможность реализации требований федеральных государственных образовательных стандартов к условиям обучения.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Реализовать мероприятия по созданию в организации современных условий обучения.

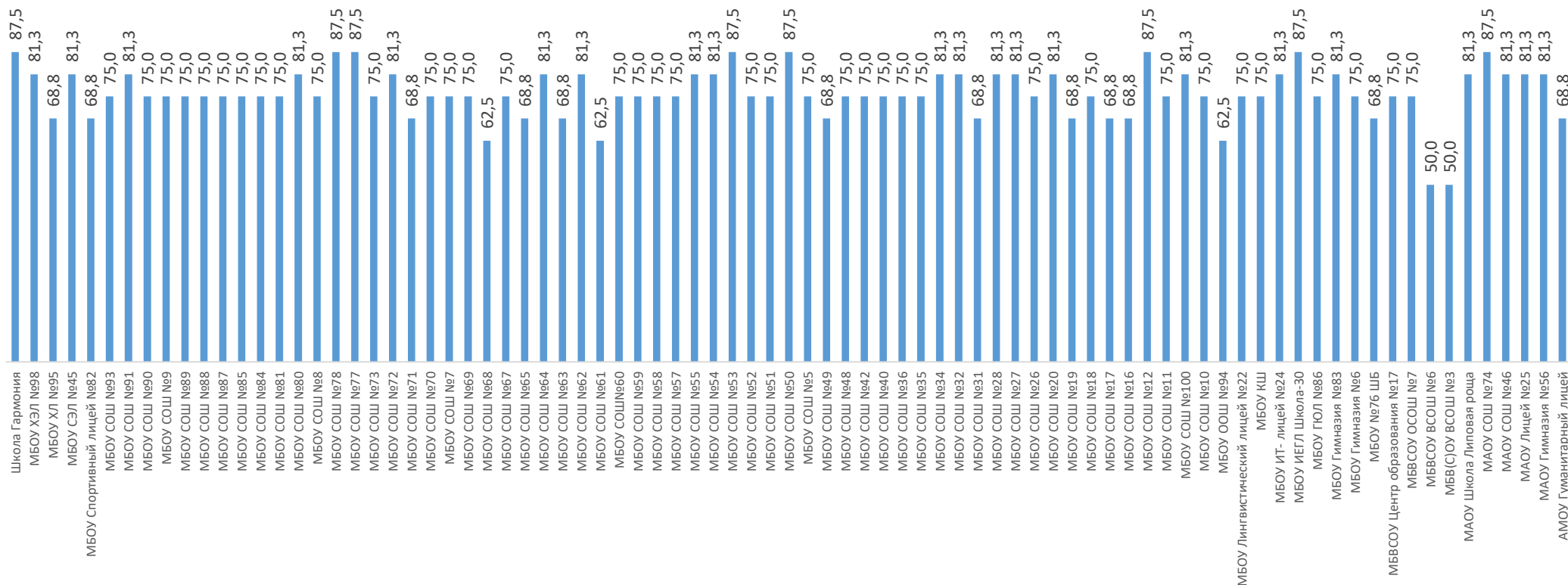


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	8	9.6%
значение показателя выше среднего по МО	0	0.00%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	75	90.4%
значение показателя ниже среднего по МО	83	100%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.7.1. Степень соответствия образовательной организации современным условиям обучения



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**88,40%**

### § 2.1.7.2. Результаты регионального мониторинга официальных сайтов

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 97,2%, что больше значения по Удмуртской Республике (95,4%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 0,4% (2019 год - 96,8%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 21 (2019 год - 17). Положительную динамику имеют 18 образовательных организаций (22%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 26 организаций (31%) и 39 организаций (47%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

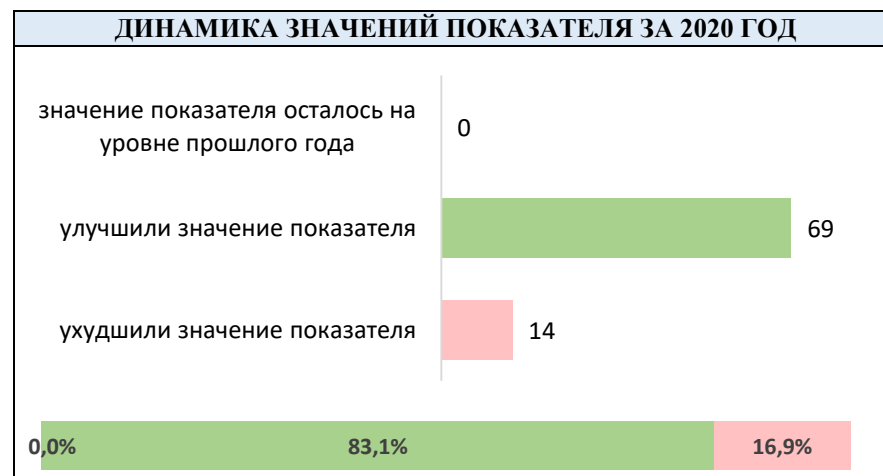
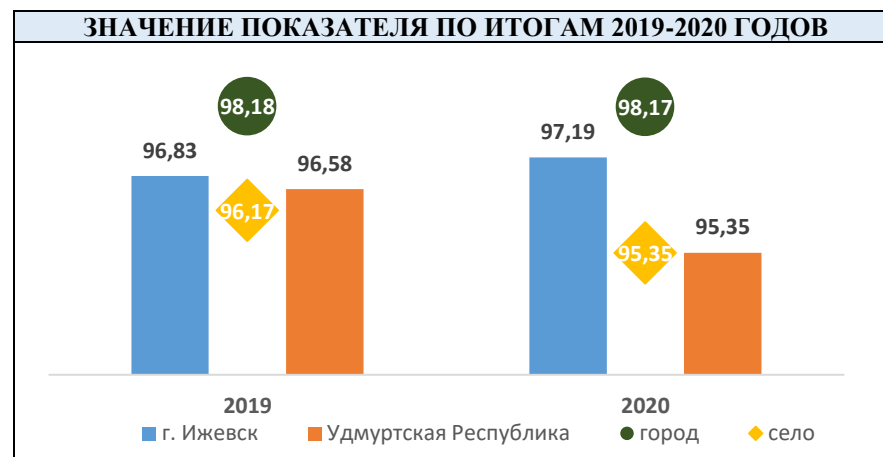
В целом 80% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 20% организаций муниципалитета

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Высокая степень информационной открытости образовательной организации

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Соблюдать нормы законодательства по основным показателям представления данных на официальном сайте организации.

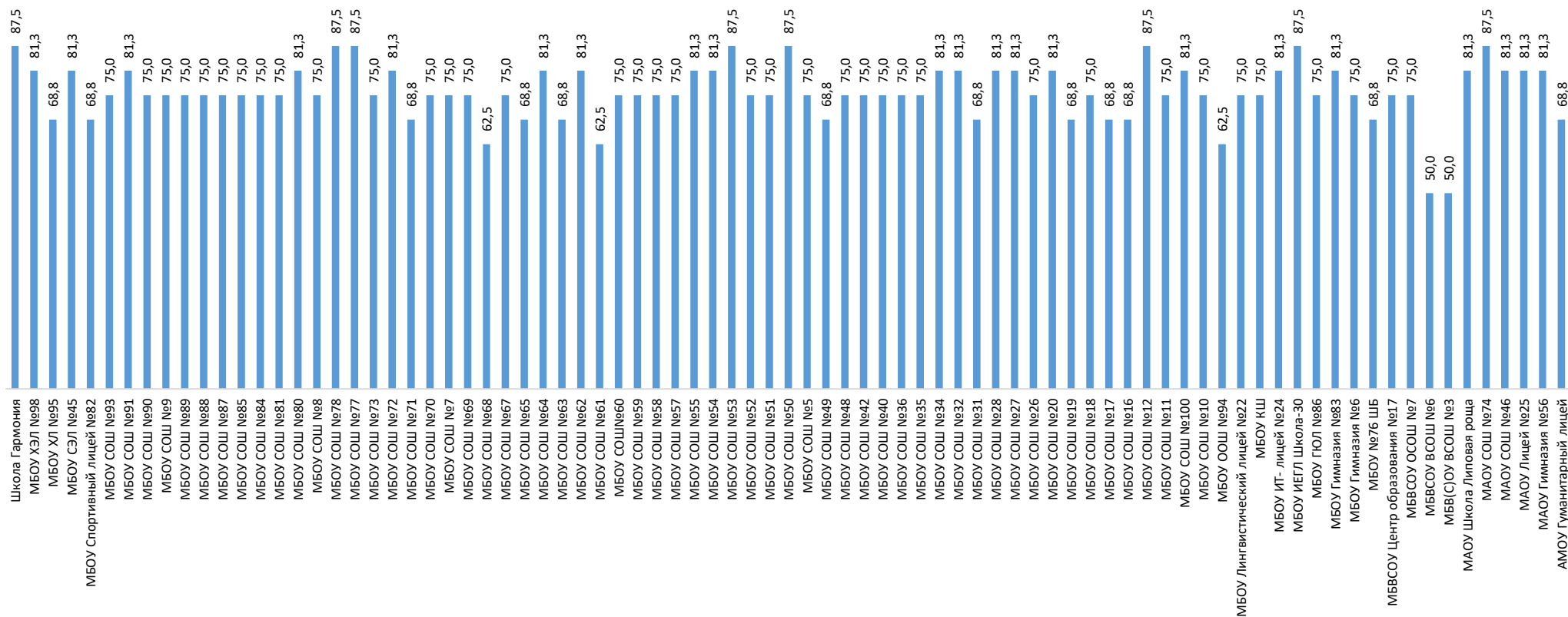


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	66	79,5%
значение показателя выше среднего по МО	65	78,30%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	17	20,5%
значение показателя ниже среднего по МО	18	21,7%

# РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

## 2.1.7.2. Результаты регионального мониторинга официальных сайтов



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**97,2%**



### § 2.1.7.3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 35672,6 тыс. руб., что больше значения по Удмуртской Республике (33529,6 тыс. руб.). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 2163 тыс. руб. (2019 год - 33509,5 тыс. руб.). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 1 (2019 год - 2). Положительную динамику имеют 69 образовательных организаций (83%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 0 организаций (0%) и 14 организаций (17%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

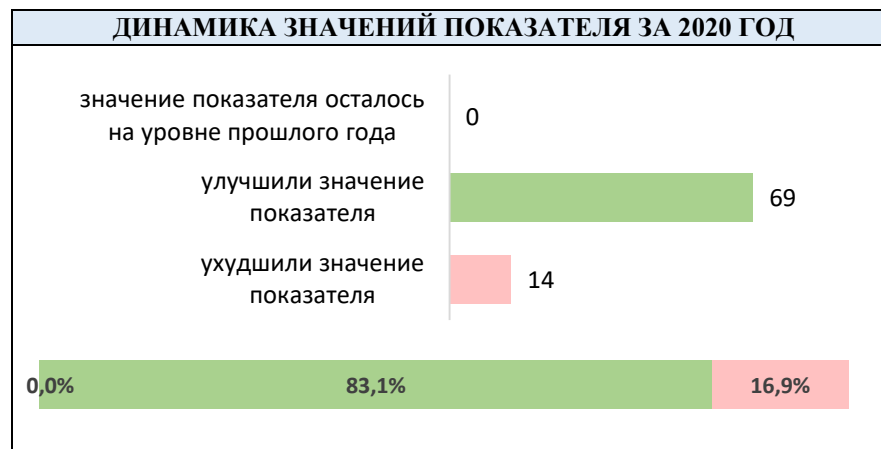
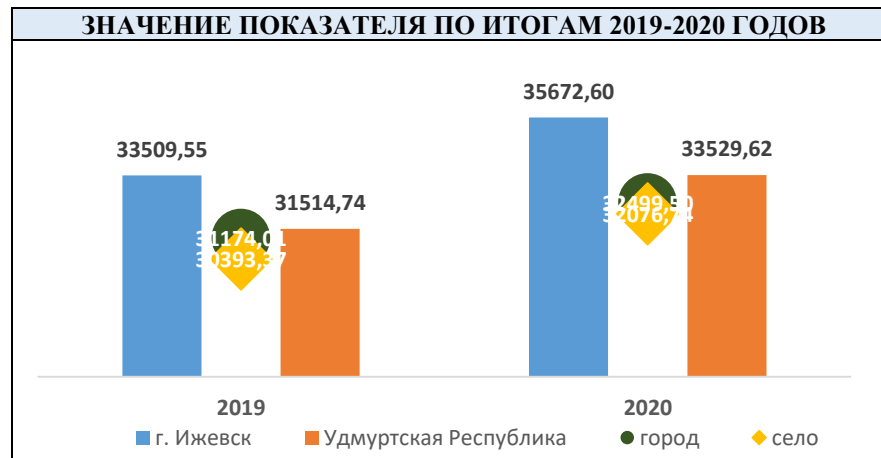
В целом 78% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 22% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Величина среднемесячной номинальной заработной платы учителей

#### РЕКОМЕНДАЦИИ:

Обеспечивать дифференциацию оплаты труда педагогических работников в зависимости от эффективности деятельности работников по заданным критериям и показателям.

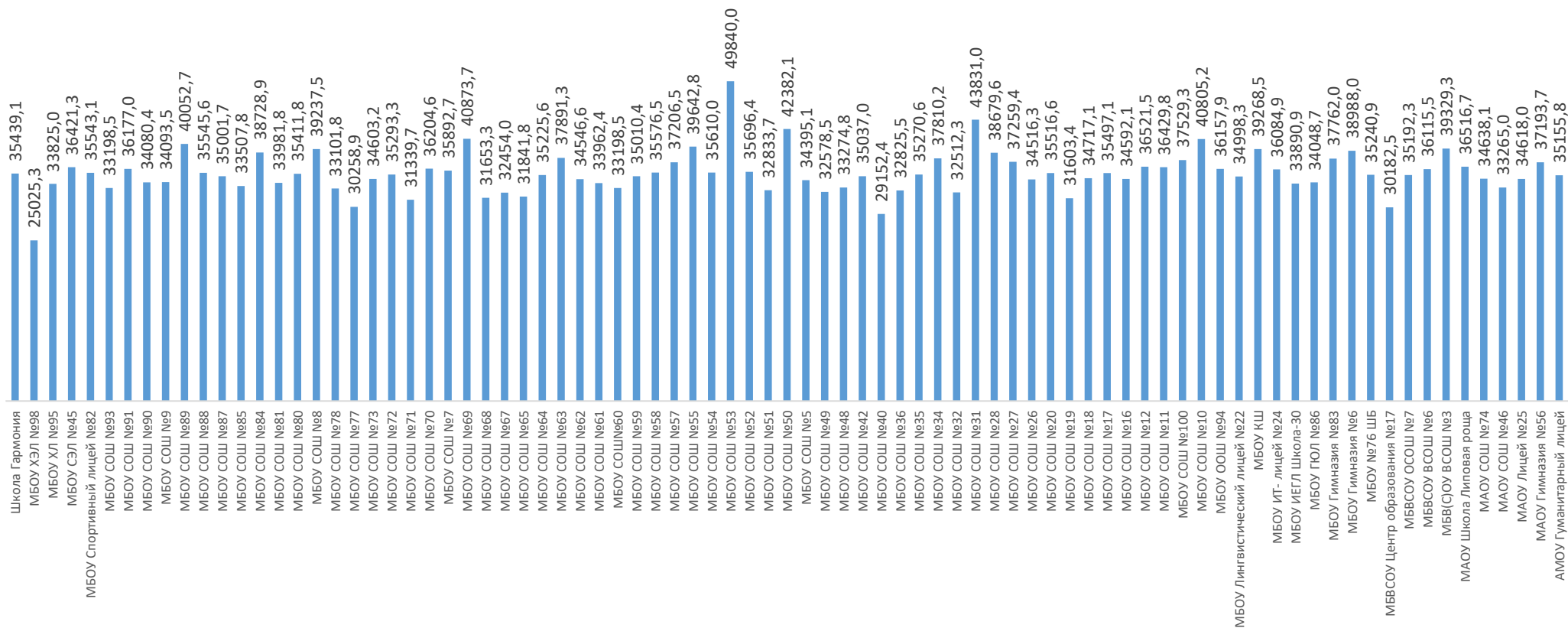


параметр	кол-во	доля
значение показателя выше среднего по УР	65	78,3%
значение показателя выше среднего по МО	32	38,6%

параметр	кол-во	доля
значение показателя ниже среднего по УР	18	21,7%
значение показателя ниже среднего по МО	51	61,4%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.7.3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**35672,6%**

**§ 2.1.7.4. Удельный вес численности лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся**

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 94,5%, что меньше значения по Удмуртской Республике (95%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 0,2% (2019 год - 94,7%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 25 (2019 год - 24). Положительную динамику имеют 33 образовательных организаций (40%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 20 организаций (24%) и 30 организаций (36%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития

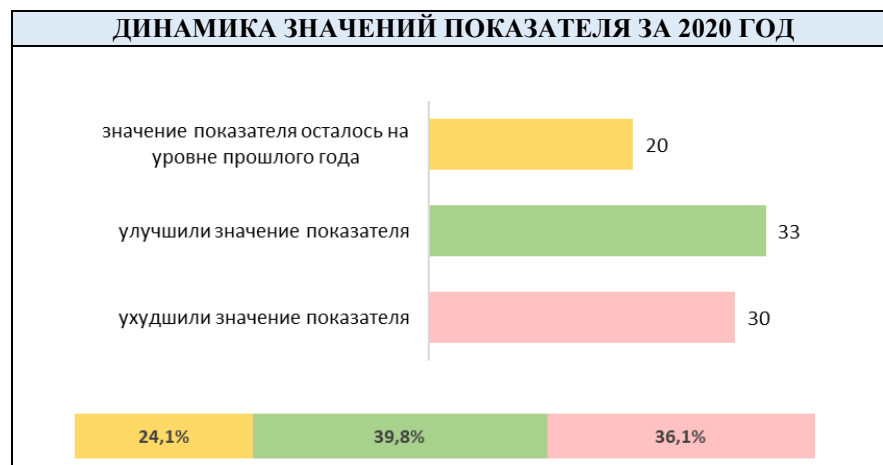
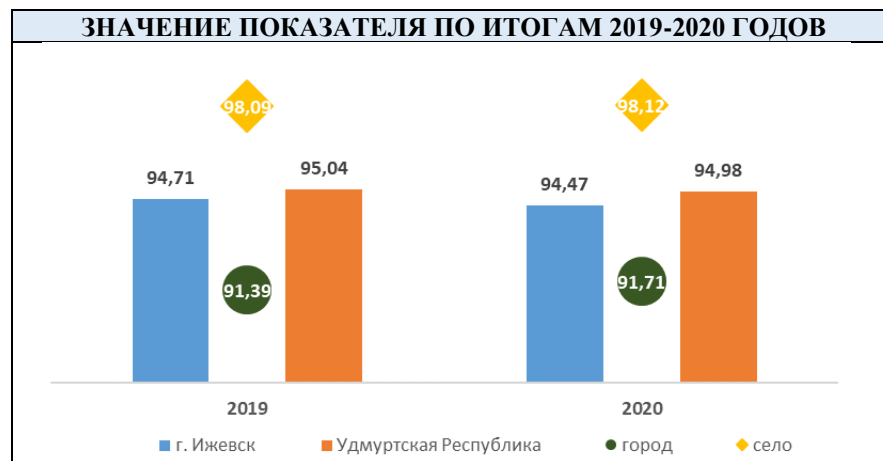
целом 67% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 33% организаций муниципалитета.

**? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ**

Создание условий для содержания обучающихся в образовательной организации путем реализации комплекса мер по организации питания.

**! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Создать условия для увеличения охвата обучающихся горячим питанием.

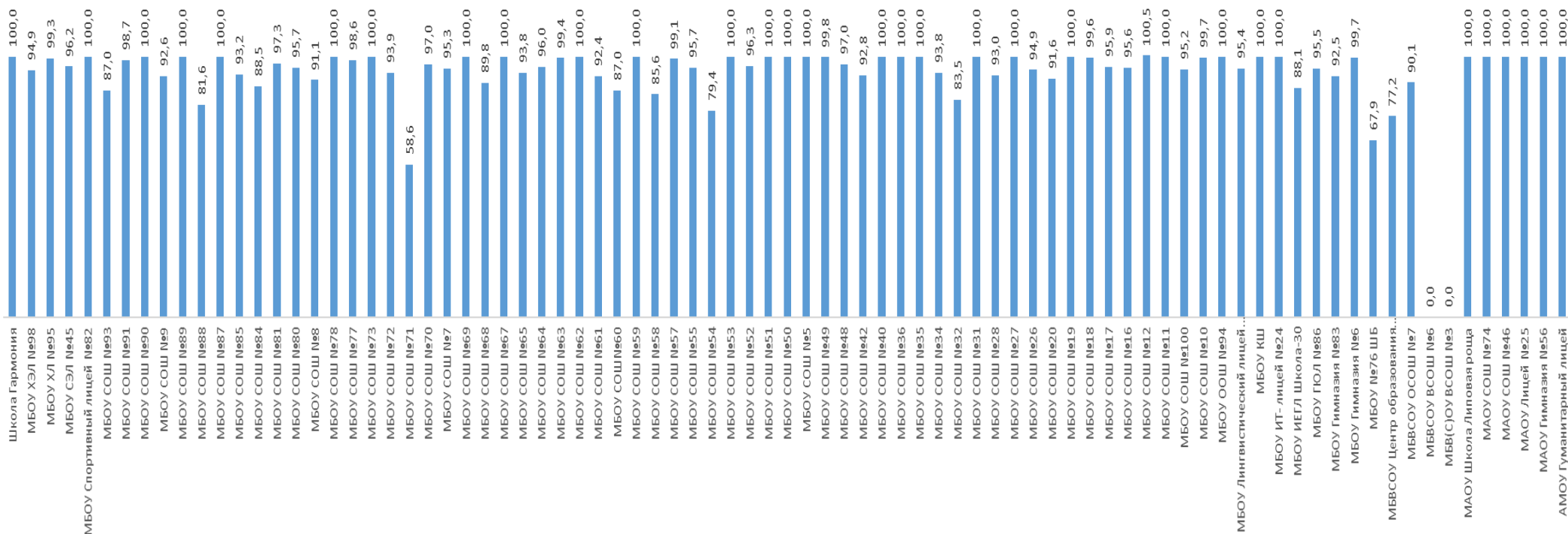


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	56	67,5%
значение показателя выше среднего по МО	58	69,9%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	27	32,5%
значение показателя ниже среднего по МО	25	30,1%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.7.4. Удельный вес численности лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**94,5%**

## §

### 2.1.7.5. Удельный вес численности обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий в общей численности обучающихся

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 25,4%, что меньше значения по Удмуртской Республике (43,2%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 21,7% (2019 год - 3,8%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 18 (2019 год - 17).

Положительную динамику имеют 19 образовательных организаций (23%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 64 организаций (77%) и 0 организаций (0%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

В целом 24% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 76% организаций муниципалитета.

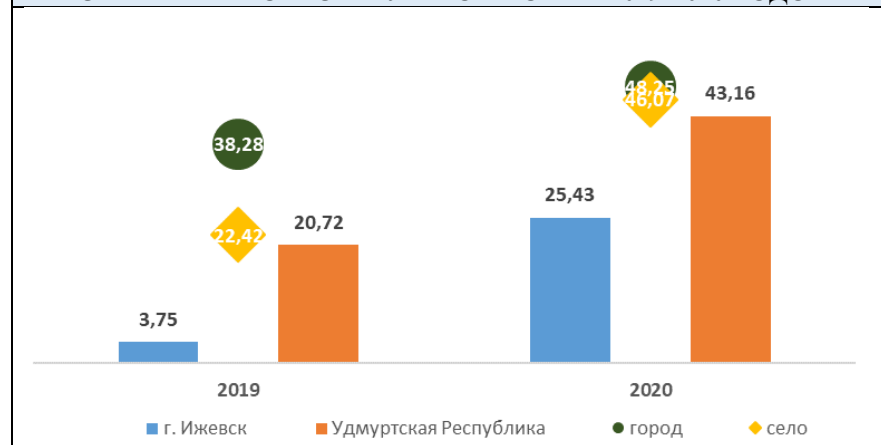
#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Содержательный блок Вклад показателя в оценку 2019 УР  
Интеграция дистанционного обучения с классическими формами обучения с целью повышения их эффективности.

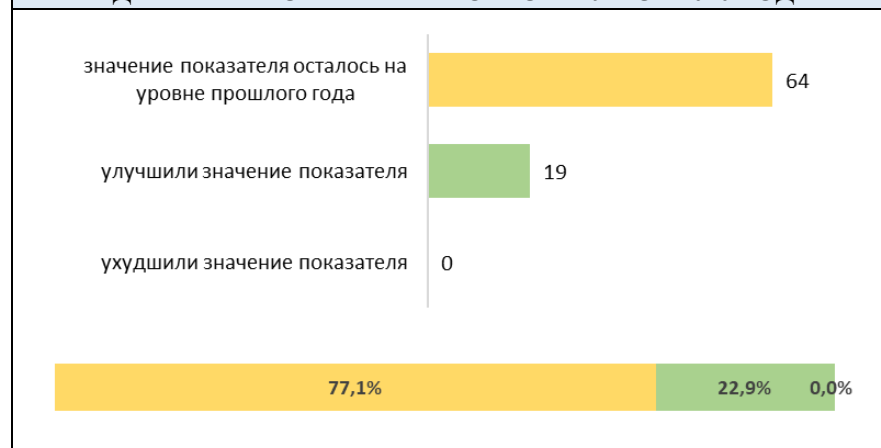
#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Создать условия для использования дистанционных технологий образовательном процессе.

#### ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО ИТОГАМ 2019-2020 ГОДОВ



#### ДИНАМИКА ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

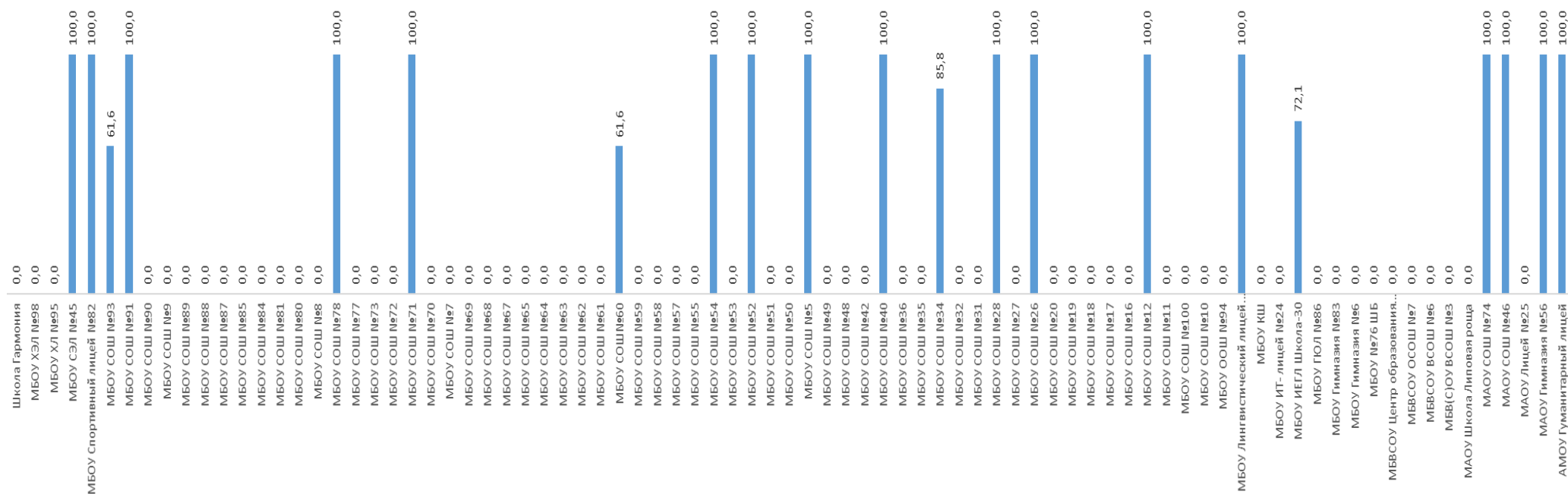


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	20	24,1%
значение показателя выше среднего по МО	20	24,1%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	63	75,9%
значение показателя ниже среднего по МО	63	75,9%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.7.5. Удельный вес численности обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий в общей численности обучающихся



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**25,4%**

**§ 2.1.7.6. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся образовательной организации**

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 9,2ед., что меньше значения по Удмуртской Республике (11,4ед.). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 0,4ед. (2019 год - 8,7ед.). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 28 (2019 год - 26). Положительную динамику имеют 37 образовательных организаций (45%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 0 организаций (0%) и 46 организаций (55%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

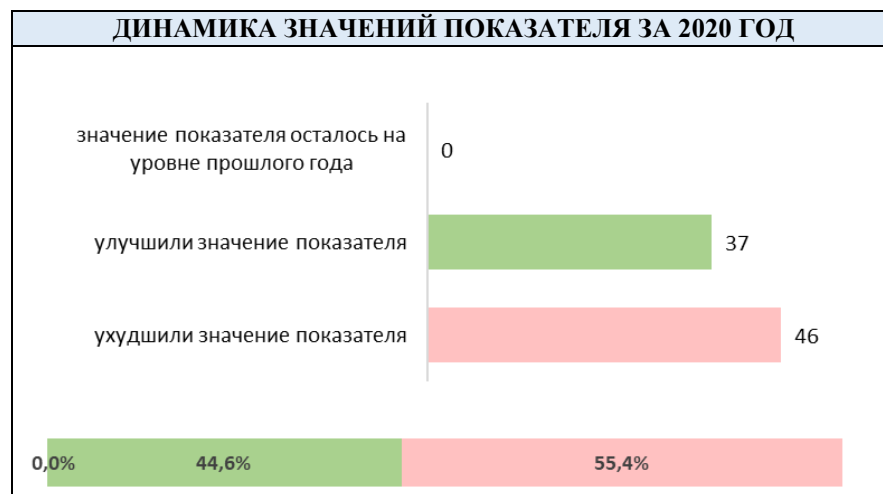
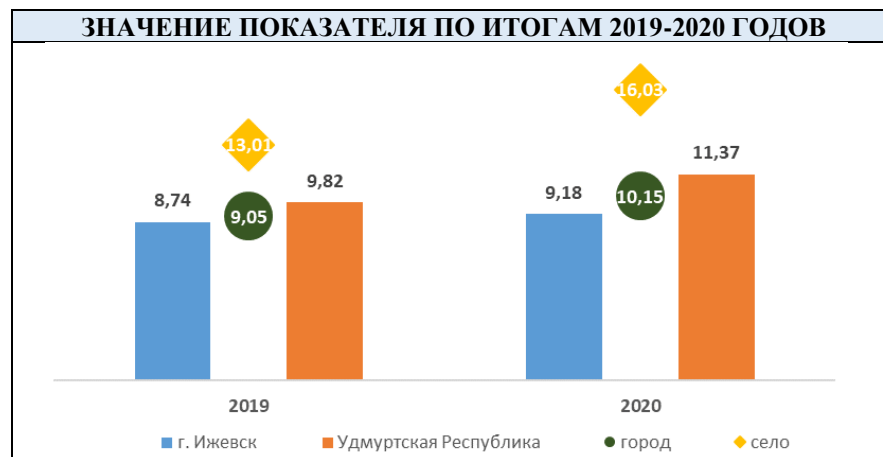
В целом 31% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 69% организаций муниципалитета

**? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ**

Использование информационных и телекоммуникационных технологий в учебном процессе

**! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Обеспечить учащихся компьютерами при организации учебного процесса



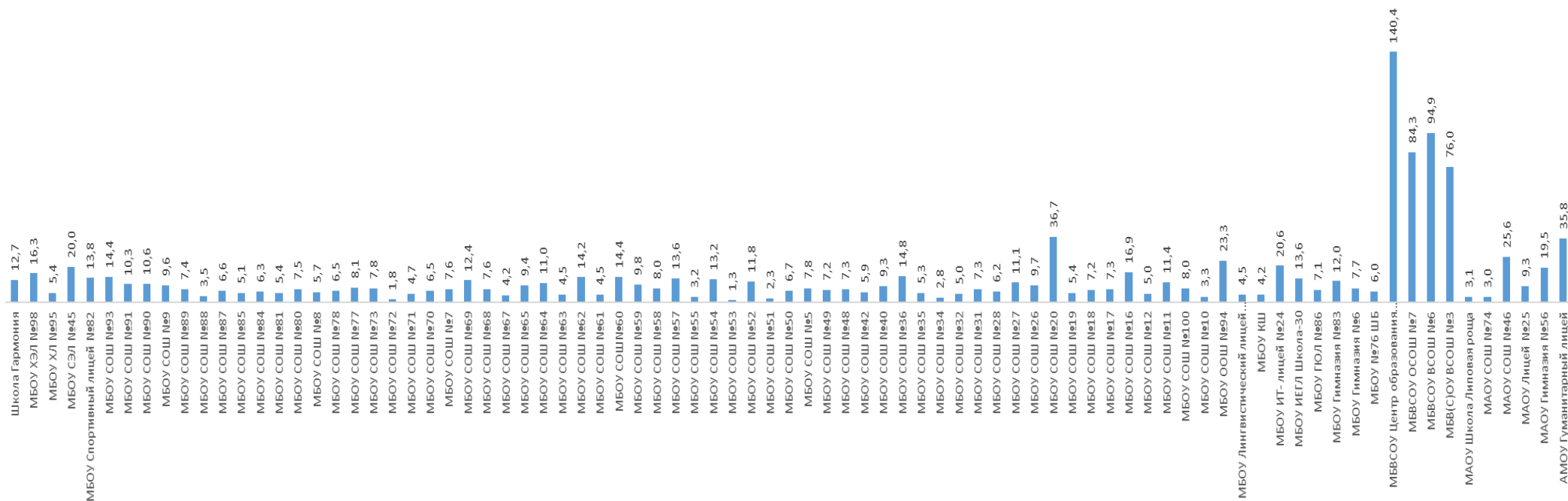
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	26	31,3%
значение показателя выше среднего по МО	7	8,4%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	57	68,7%
значение показателя ниже среднего по МО	76	91,6%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.7.6. Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся образовательной организации



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**9,2%**



**§ 2.1.7.7. Книжный фонд библиотеки в расчете на 100 обучающихся образовательной организации**

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 773,1ед., что меньше значения по Удмуртской Республике (1673,2ед.). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 113,6ед. (2019 год - 886,8ед.). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 30 (2019 год - 29). Положительную динамику имеют 23 образовательных организаций (28%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 0 организаций (0%) и 60 организаций (72%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

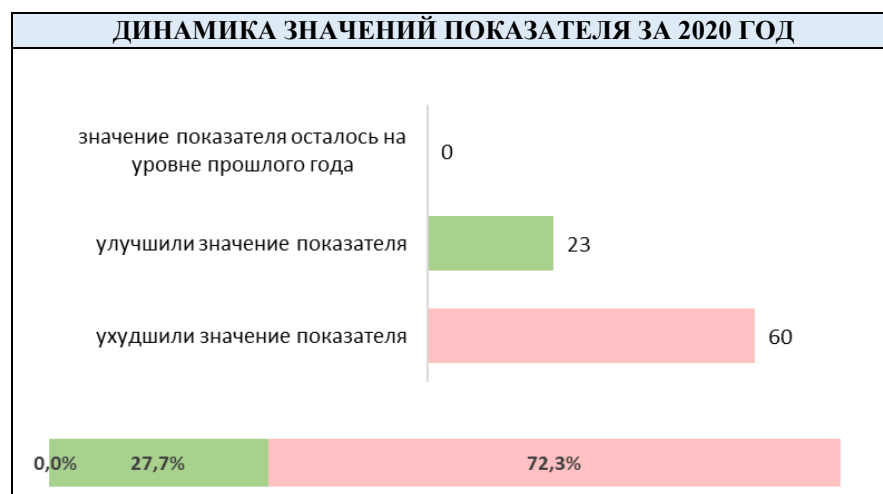
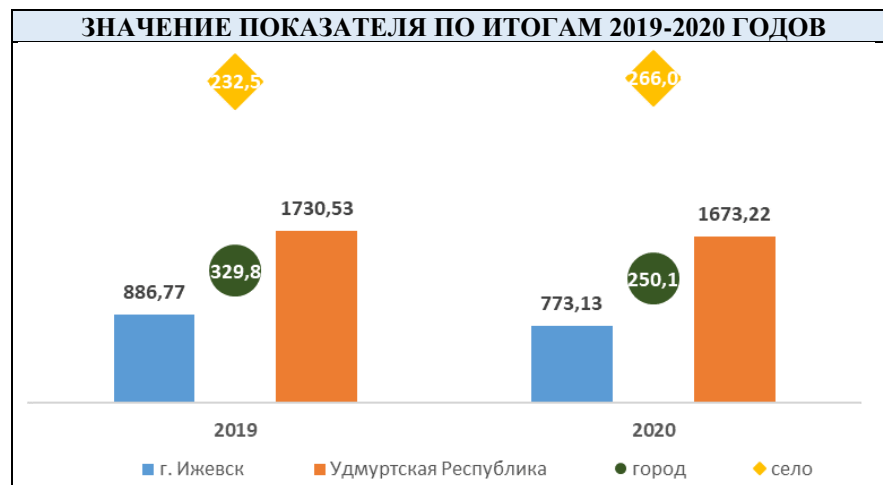
В целом 14% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 86% организаций муниципалитета.

**? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ**

Достаточность книжного фонда образовательной организации.

**! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Обеспечить пополнение библиотечного фонда образовательной организации.

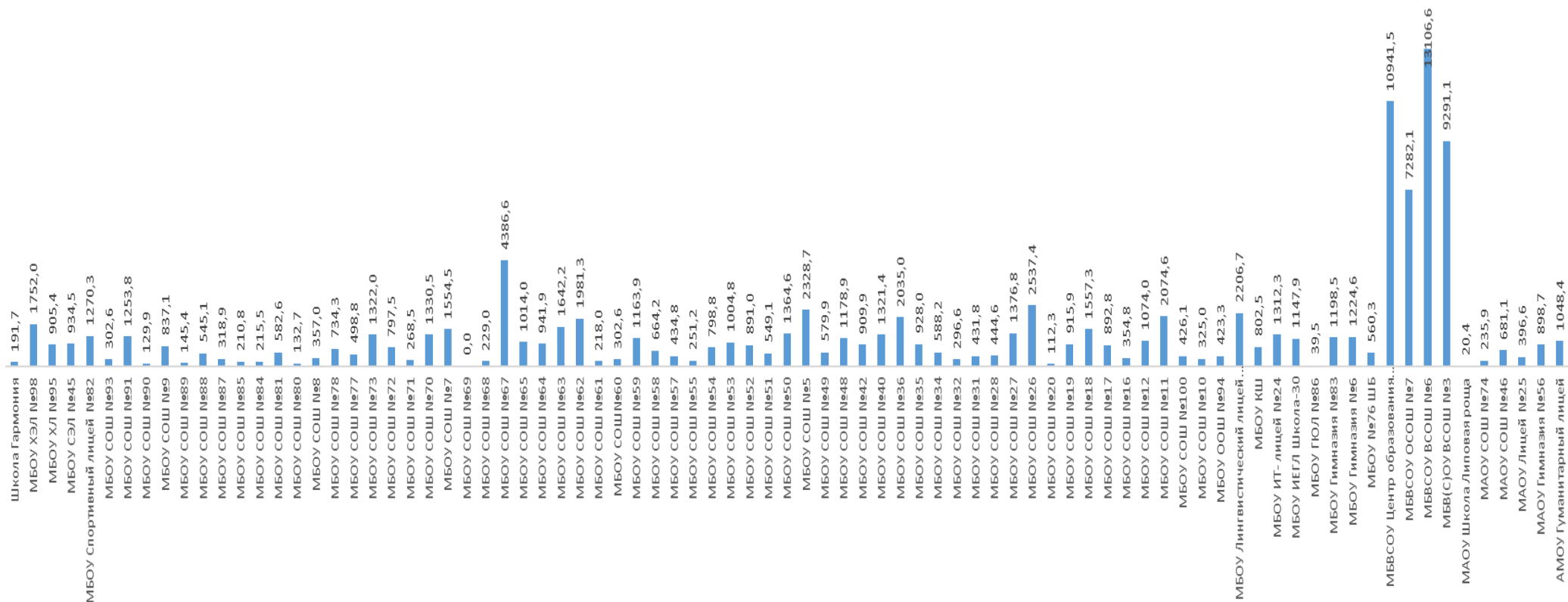


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	12	14,5%
значение показателя выше среднего по МО	46	55,4%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	71	85,5%
значение показателя ниже среднего по МО	37	44,6%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.7.7. Книжный фонд библиотеки в расчете на 100 обучающихся образовательной организации



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

773,1%

## 2.1.8. По организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся

§

### 2.1.8.1. Удельный вес численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования

2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО и ООП СОО. По итогам года значение показателя составило 16,3%, что больше значения по Удмуртской Республике (10,8%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 0,5% (2019 год - 16,8%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 3 (2019 год - 3). Положительную динамику имеют 26 образовательных организаций (31%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 48 организаций (58%) и 9 организаций (11%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

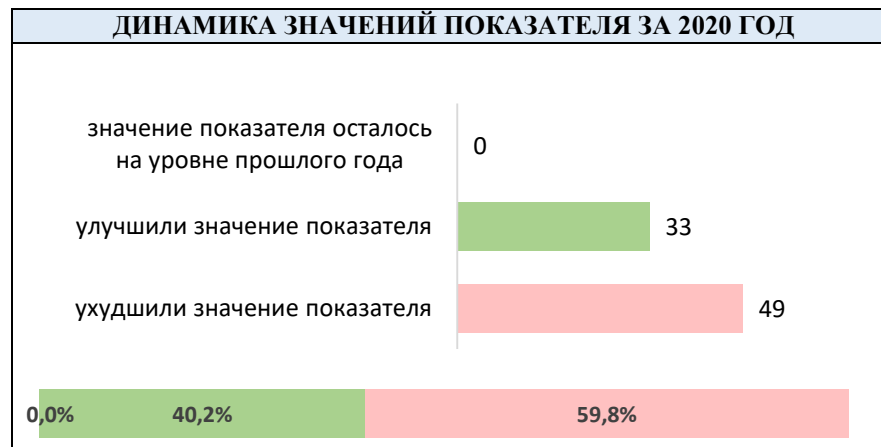
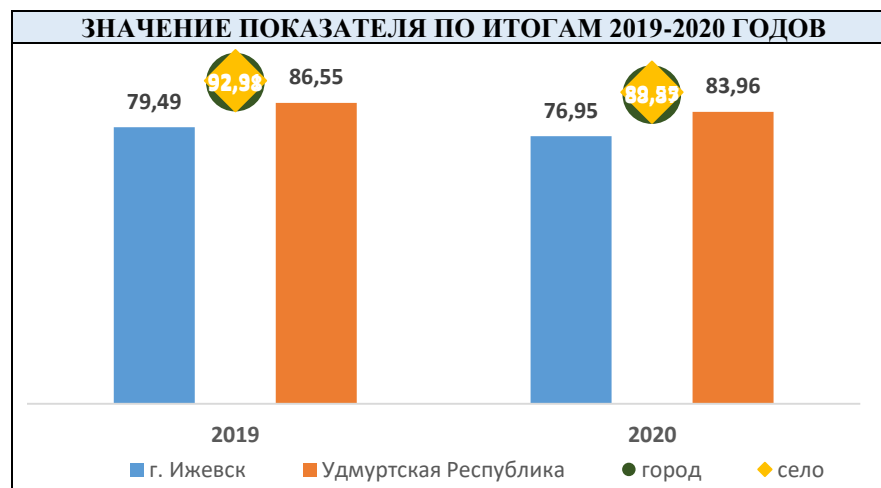
В целом 30% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 70% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Создание условий для выявления и поддержки наиболее мотивированных и одаренных детей, подготовку их к участию в интеллектуальных состязаниях, обеспечение ранней профилизации образования.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Рассмотреть возможность открытия классов с углубленным изучением отдельных предметов.

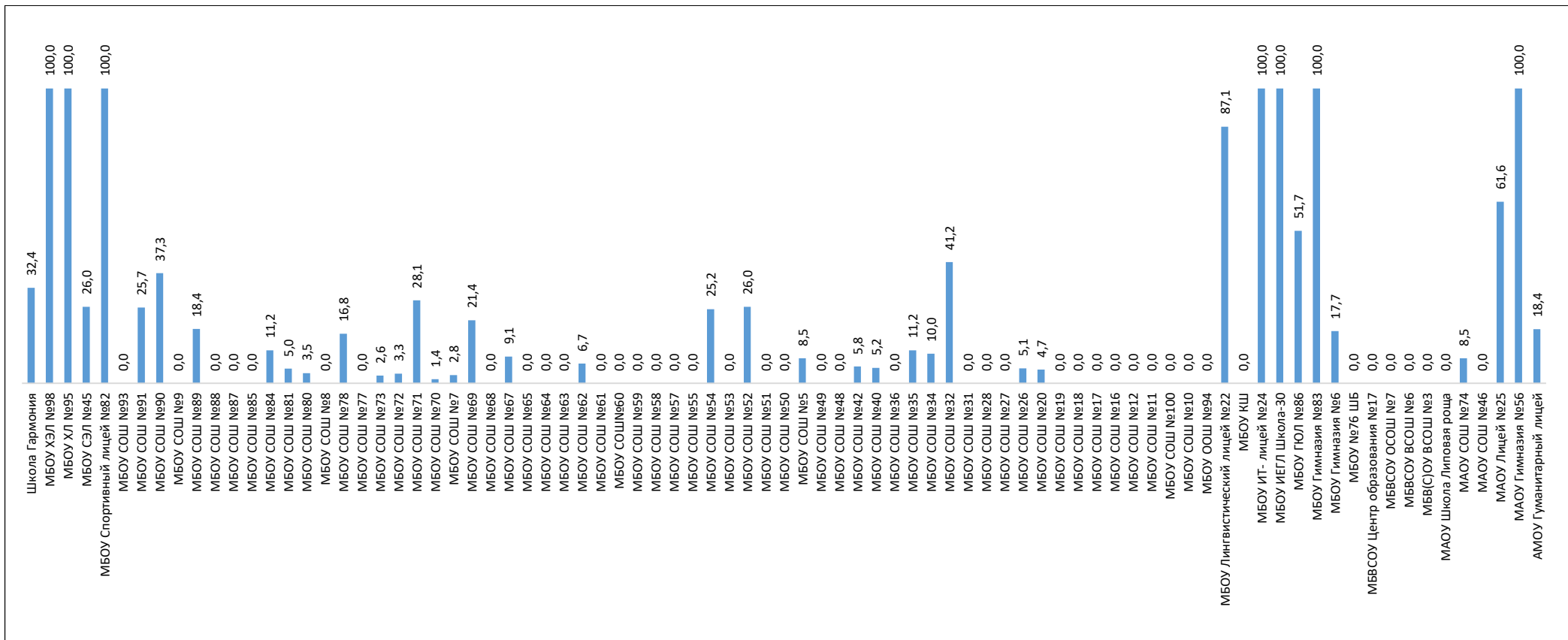


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	25	30,1%
значение показателя выше среднего по МО	23	27,7%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	58	69,9%
значение показателя ниже среднего по МО	60	72,3%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

2.1.8.1. Удельный вес численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

16,3%

## §

## 2.1.8.2. Доля обученных по программам профессионального обучения в пределах освоения образовательных программ среднего общего образования

В 2020 году показатель оценивался относительно 79 образовательных организаций, реализующих СОШ. По итогам года значение показателя составило 0%, что меньше значения по Удмуртской Республике (1,5%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 0% (2019 год - 0%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 14 (2019 год - 13). Положительную динамику имеют 0 образовательных организаций (0%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 79 организаций (100%) и 0 организаций (0%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

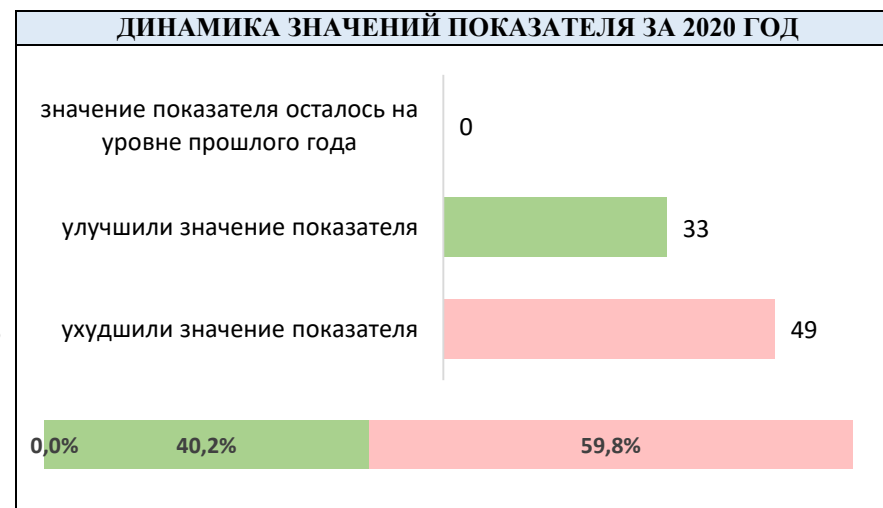
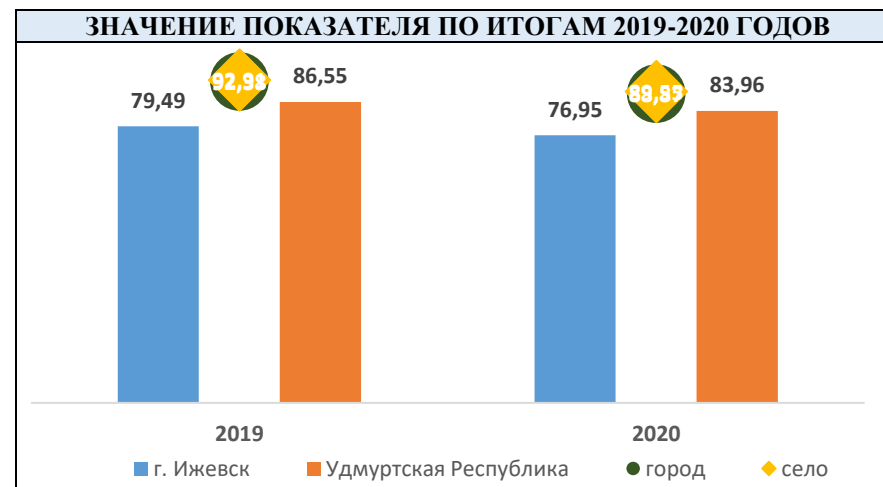
В целом 0% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 100% организаций муниципалитета.

### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Формирование образовательного пространства, направленного на реализацию личностноориентированного образовательного процесса

### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Рассмотреть возможность реализации программ профессионального обучения в пределах освоения образовательных программ среднего общего образования.



параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	0	0,00%
значение показателя выше среднего по МО	79	100%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	79	100%
значение показателя ниже среднего по МО	0	0,00%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.8.2. Доля обученных по программам профессионального обучения в пределах освоения образовательных программ среднего общего образования

Школа Гармония	0,0
МБОУ ХЭЛ №98	0,0
МБОУ ХЛ №95	0,0
МБОУ СЭЛ №45	0,0
МБОУ Спортивный лицей №82	0,0
МБОУ СОШ №93	0,0
МБОУ СОШ №91	0,0
МБОУ СОШ №90	0,0
МБОУ СОШ №9	0,0
МБОУ СОШ №89	0,0
МБОУ СОШ №88	0,0
МБОУ СОШ №87	0,0
МБОУ СОШ №85	0,0
МБОУ СОШ №84	0,0
МБОУ СОШ №81	0,0
МБОУ СОШ №80	0,0
МБОУ СОШ №8	0,0
МБОУ СОШ №78	0,0
МБОУ СОШ №77	0,0
МБОУ СОШ №73	0,0
МБОУ СОШ №72	0,0
МБОУ СОШ №71	0,0
МБОУ СОШ №70	0,0
МБОУ СОШ №7	0,0
МБОУ СОШ №69	0,0
МБОУ СОШ №68	0,0
МБОУ СОШ №67	0,0
МБОУ СОШ №65	0,0
МБОУ СОШ №64	0,0
МБОУ СОШ №63	0,0
МБОУ СОШ №62	0,0
МБОУ СОШ №61	0,0
МБОУ СОШ №60	0,0
МБОУ СОШ №59	0,0
МБОУ СОШ №58	0,0
МБОУ СОШ №57	0,0
МБОУ СОШ №55	0,0
МБОУ СОШ №54	0,0
МБОУ СОШ №53	0,0
МБОУ СОШ №52	0,0
МБОУ СОШ №51	0,0
МБОУ СОШ №50	0,0
МБОУ СОШ №5	0,0
МБОУ СОШ №49	0,0
МБОУ СОШ №48	0,0
МБОУ СОШ №42	0,0
МБОУ СОШ №40	0,0
МБОУ СОШ №36	0,0
МБОУ СОШ №35	0,0
МБОУ СОШ №34	0,0
МБОУ СОШ №32	0,0
МБОУ СОШ №31	0,0
МБОУ СОШ №28	0,0
МБОУ СОШ №27	0,0
МБОУ СОШ №26	0,0
МБОУ СОШ №20	0,0
МБОУ СОШ №19	0,0
МБОУ СОШ №18	0,0
МБОУ СОШ №17	0,0
МБОУ СОШ №16	0,0
МБОУ СОШ №12	0,0
МБОУ СОШ №11	0,0
МБОУ СОШ №100	0,0
МБОУ СОШ №10	0,0
МБОУ ООШ №94	0,0
МБОУ Лингвистический лицей №22	0,0
МБОУ КШ	0,0
МБОУ ИТ-лицей №24	0,0
МБОУ ИЕГЛ Школа-30	0,0
МБОУ ПОЛ №86	0,0
МБОУ Гимназия №83	0,0
МБОУ Гимназия №6	0,0
МБОУ №76 ШБ	0,0
МБВСОУ Центр образования №17	0,0
МБВСОУ СОШ №7	0,0
МБВСОУ ВСОШ №6	0,0
МБВ(С)ОУ ВСОШ №3	0,0
МАОУ Школа Липовая роща	0,0
МАОУ СОШ №74	0,0
МАОУ СОШ №46	0,0
МАОУ Лицей №25	0,0
МАОУ Гимназия №56	0,0
АМОУ Гуманитарный лицей	0,0

**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**0%**

### § 2.1.8.3. Спектр образовательных услуг в сфере дополнительного образования обучающихся

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 48,4%, что меньше значения по Удмуртской Республике (53,7%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 5,3% (2019 год - 43,1%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 20 (2019 год - 22). Положительную динамику имеют 35 образовательных организаций (42%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 28 организаций (34%) и 20 организаций (24%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

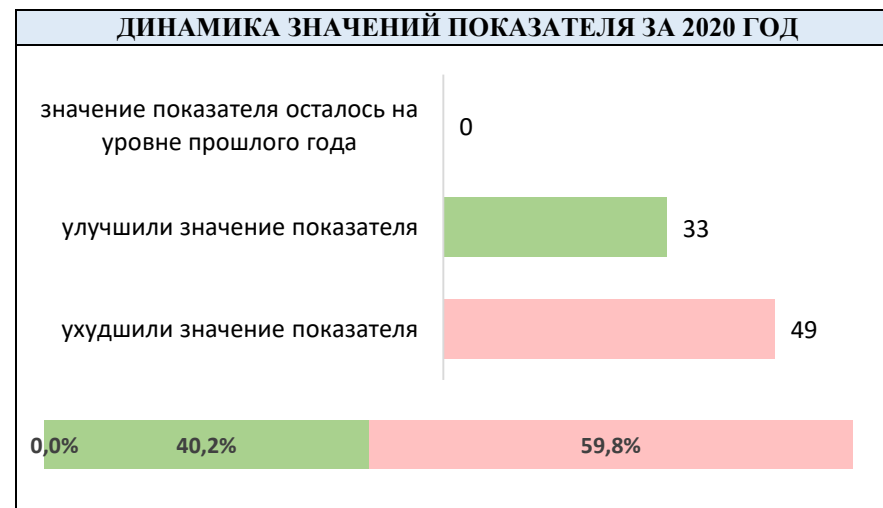
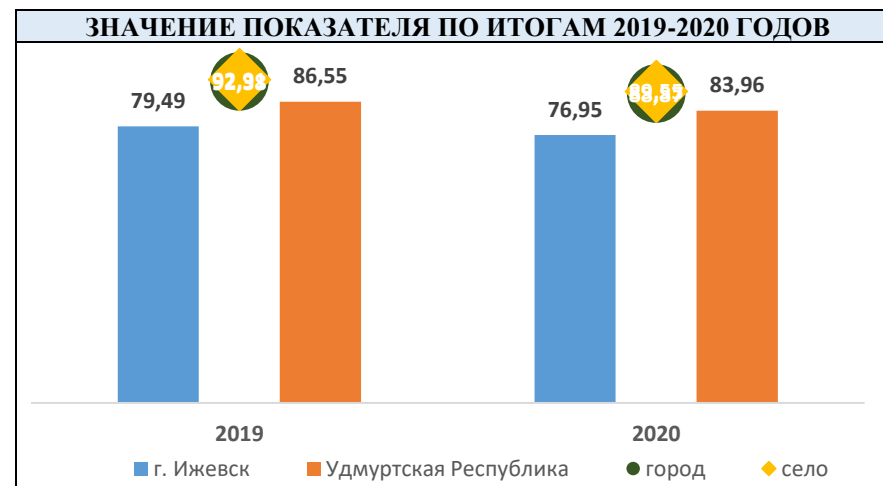
В целом 39% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 61% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Доступность разнообразных услуг дополнительного образования.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Обеспечить предоставление доступа каждого ребенка к дополнительным общеобразовательным программам различной направленности.

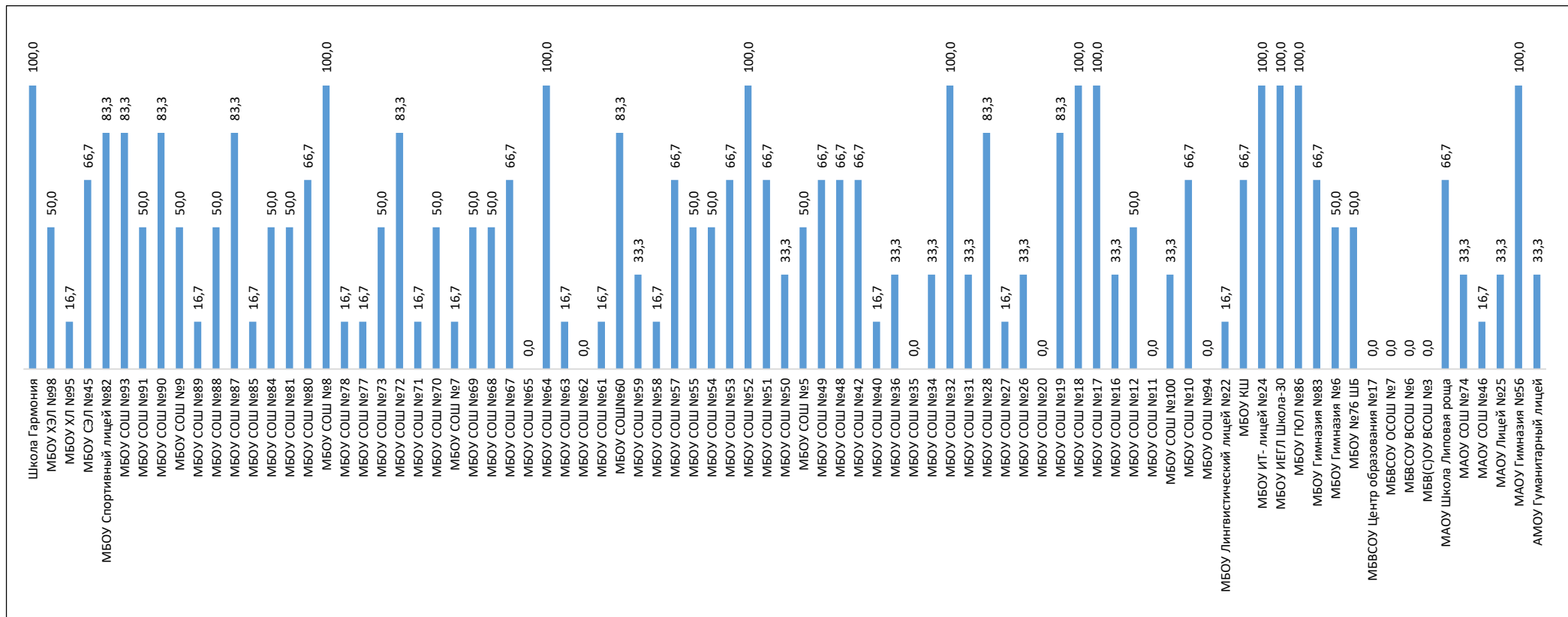


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	32	38,6%
значение показателя выше среднего по МО	48	57,8%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	51	61,4%
значение показателя ниже среднего по МО	35	42,2%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.8.3. Спектр образовательных услуг в сфере дополнительного образования обучающихся



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**48,4%**



## §

### 2.1.8.4. Среднее количество занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним обучающимся в возрасте от 5 до 18 лет

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 0,4 усл.ед., что меньше значения по Удмуртской Республике (0,6 усл.ед.). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 0 усл.ед. (2019 год - 0,4 усл.ед.). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 22 (2019 год - 22). Положительную динамику имеют 35 образовательных организаций (42%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 8 организаций (10%) и 40 организаций (48%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

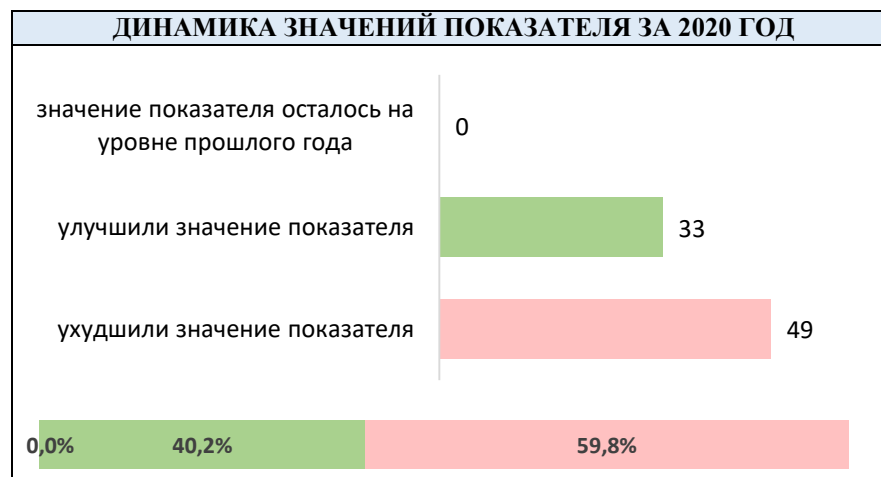
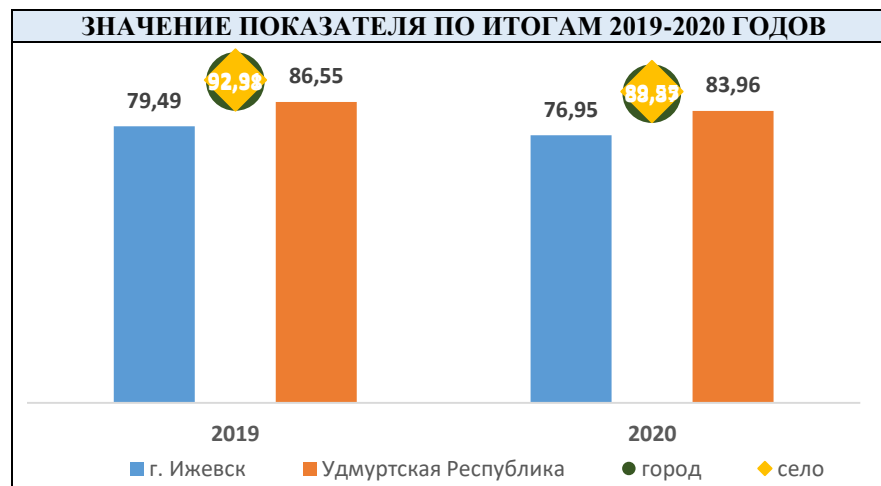
В целом 27% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 73% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Обеспечение доступности не менее чем к двум дополнительным общеобразовательным программам различной направленности.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Обеспечить обновление методов и содержания дополнительного образования детей в соответствии с образовательными потребностями и индивидуальными возможностями.

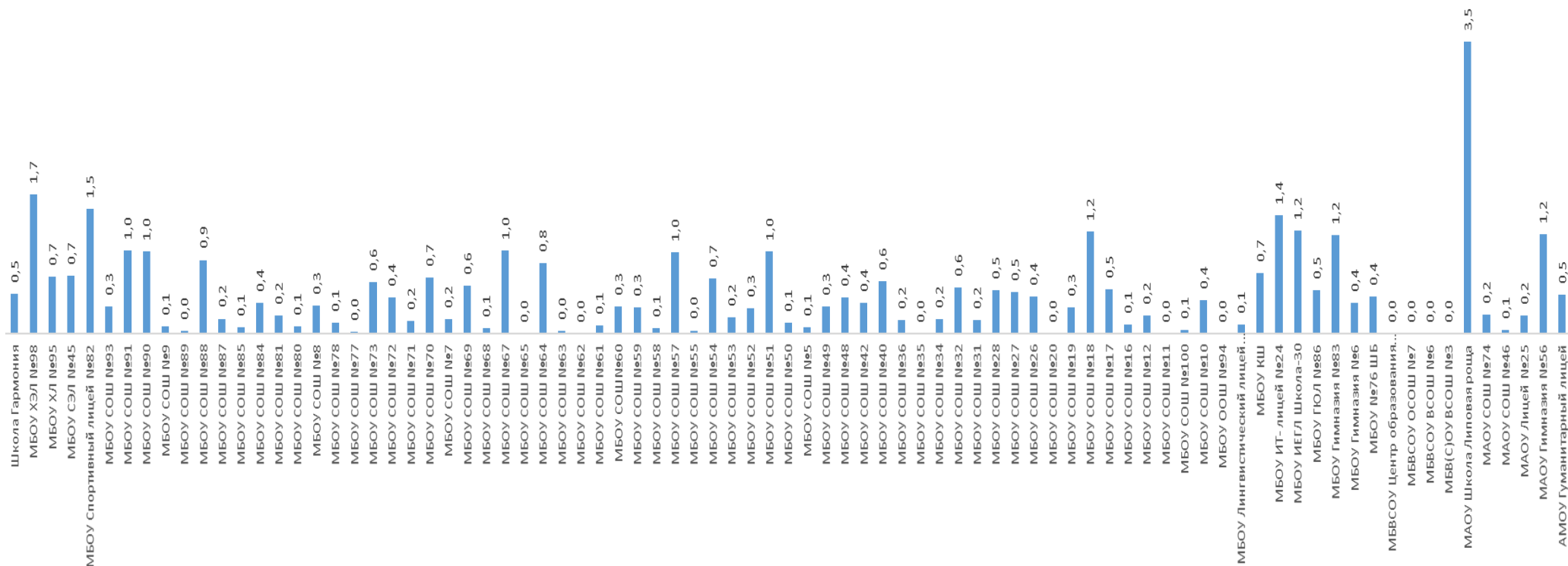


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	22	26,5%
значение показателя выше среднего по МО	35	42,2%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	61	73,5%
значение показателя ниже среднего по МО	48	57,8%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.8.4. Среднее количество занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним обучающимся в возрасте от 5 до 18 лет



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

0,4%

## §

### 2.1.8.5. Отсутствие зачислений обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам на портале-навигаторе персонифицированного дополнительного образования Удмуртской Республики

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 0,2%, что больше значения по Удмуртской Республике (0,1%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 0,1% (2019 год - 0,1%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 29 (2019 год - 28). Положительную динамику имеют 1 образовательных организаций (1%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 71 организаций (86%) и 11 организаций (13%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

В целом 76% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 24% организаций муниципалитета

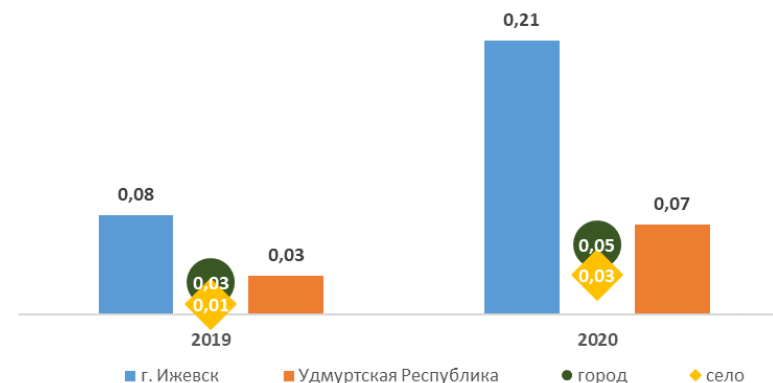
#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Соблюдение требований, утвержденных региональными нормативными правовыми актами.

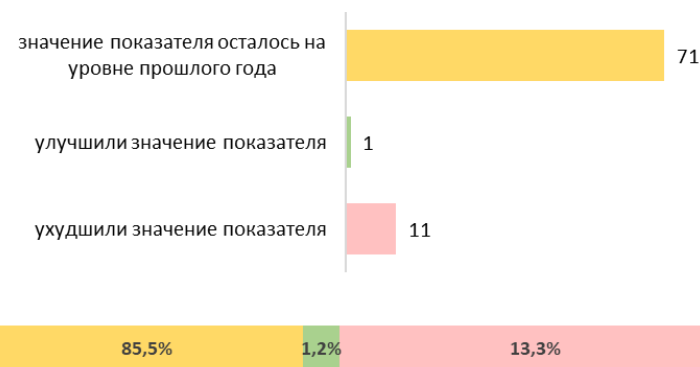
#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Обеспечить зачисления обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам на портале-навигаторе персонифицированного дополнительного образования Удмуртской Республики.

#### ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО ИТОГАМ 2019-2020 ГОДОВ



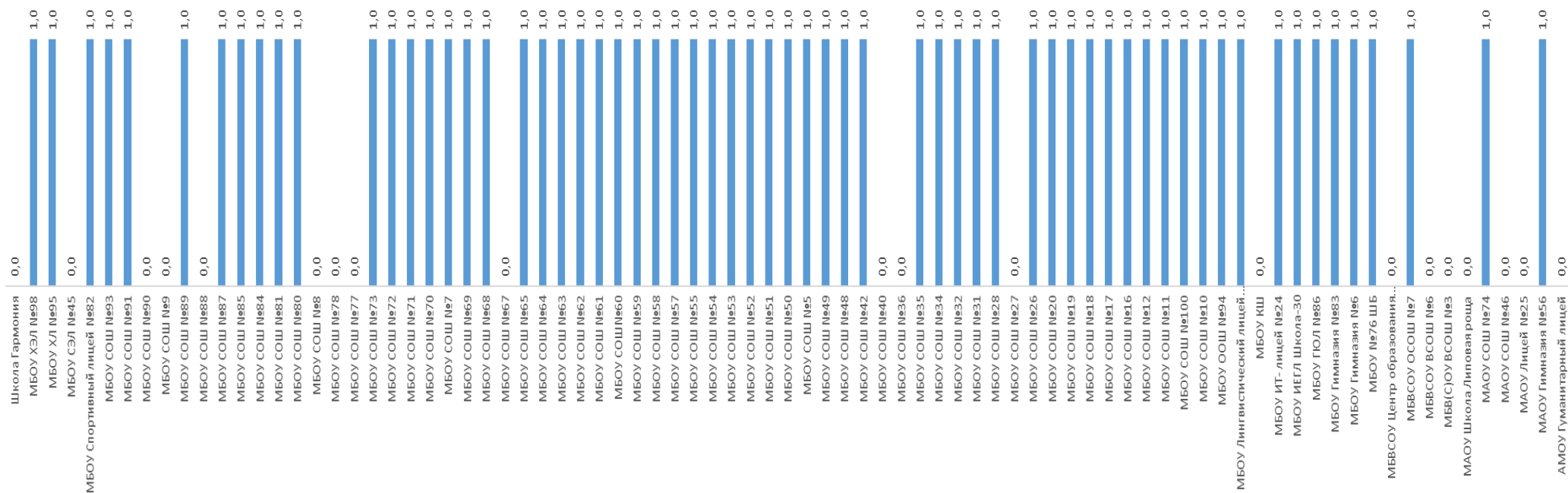
#### ДИНАМИКА ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД



параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	63	75,9%
значение показателя выше среднего по МО	63	75,9%
параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	20	24,1%
значение показателя ниже среднего по МО	20	24,1%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.8.5. Отсутствие зачислений обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам на портале-навигаторе персонифицированного дополнительного образования Удмуртской Республики



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**0,2%**

## 2.1.9. По формированию резерва управленческих кадров

### § 2.1.9.1. Доля заместителей директора в возрасте до 35 лет

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 9,2%, что меньше значения по Удмуртской Республике (13,9%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 0,5% (2019 год - 8,7%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 25 (2019 год - 25). Положительную динамику имеют 15 образовательных организаций (18%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 56 организаций (67%) и 12 организаций (14%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

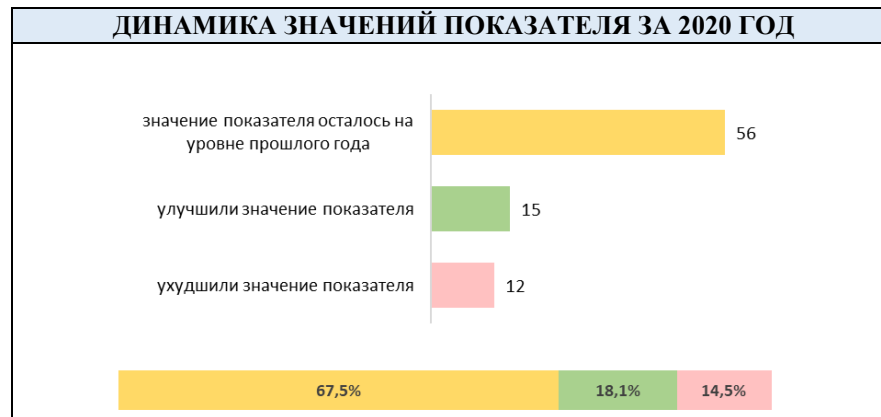
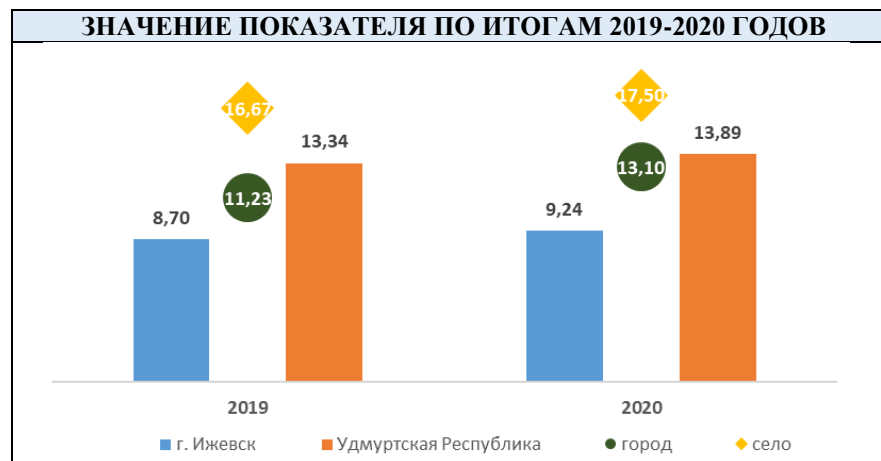
В целом 33% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 67% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Высокий потенциал выявления наиболее активных и подготовленных кандидатов в руководители

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Разработать возможный сценарий развития кадрового потенциала в образовательной организации

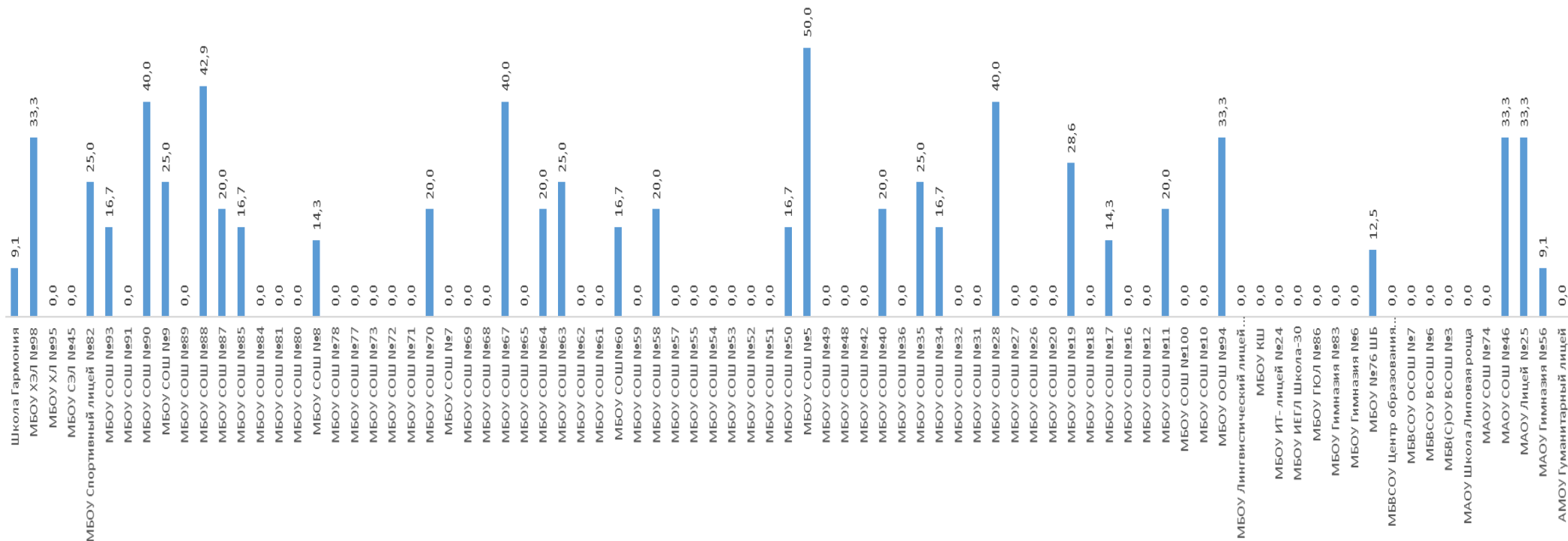


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	27	32,5%
значение показателя выше среднего по МО	28	33,7%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	56	67,5%
значение показателя ниже среднего по МО	55	66,3%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.9.1. Доля заместителей директора в возрасте до 35 лет



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

9,2%

### § 2.1.9.2. Доля заместителей директора, имеющих не менее пяти лет стажа на педагогических должностях

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 81,1%, что меньше значения по Удмуртской Республике (81,5%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 1,1% (2019 год - 80%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 20 (2019 год - 25). Положительную динамику имеют 26 образовательных организаций (31%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 38 организаций (46%) и 19 организаций (23%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

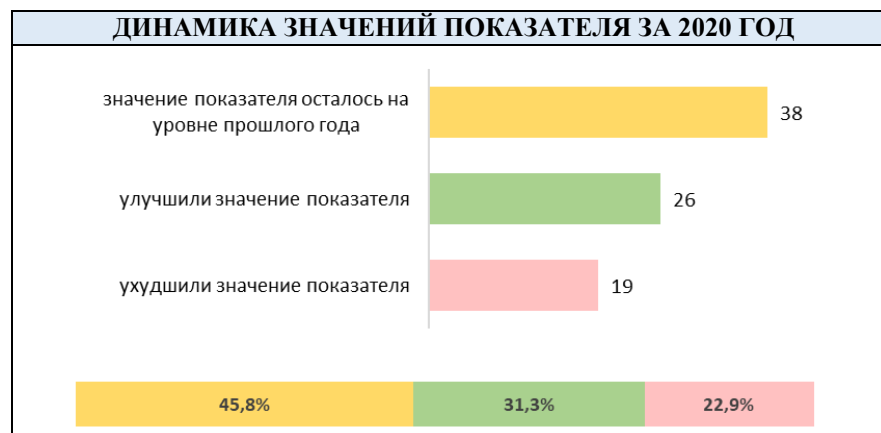
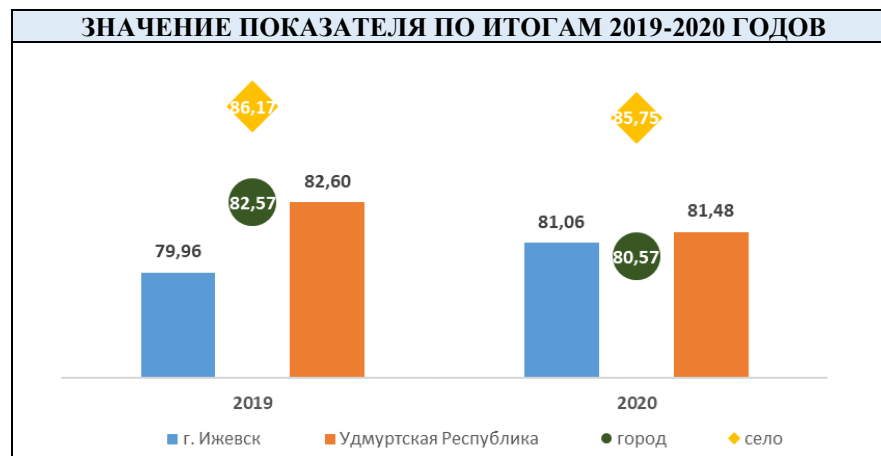
В целом 45% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 55% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Высокий потенциал выявления наиболее активных и подготовленных кандидатов в руководители

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Осуществлять мероприятия, нацеленные на развитие профессиональных компетенций лиц, рекомендуемых в кадровый резерв.

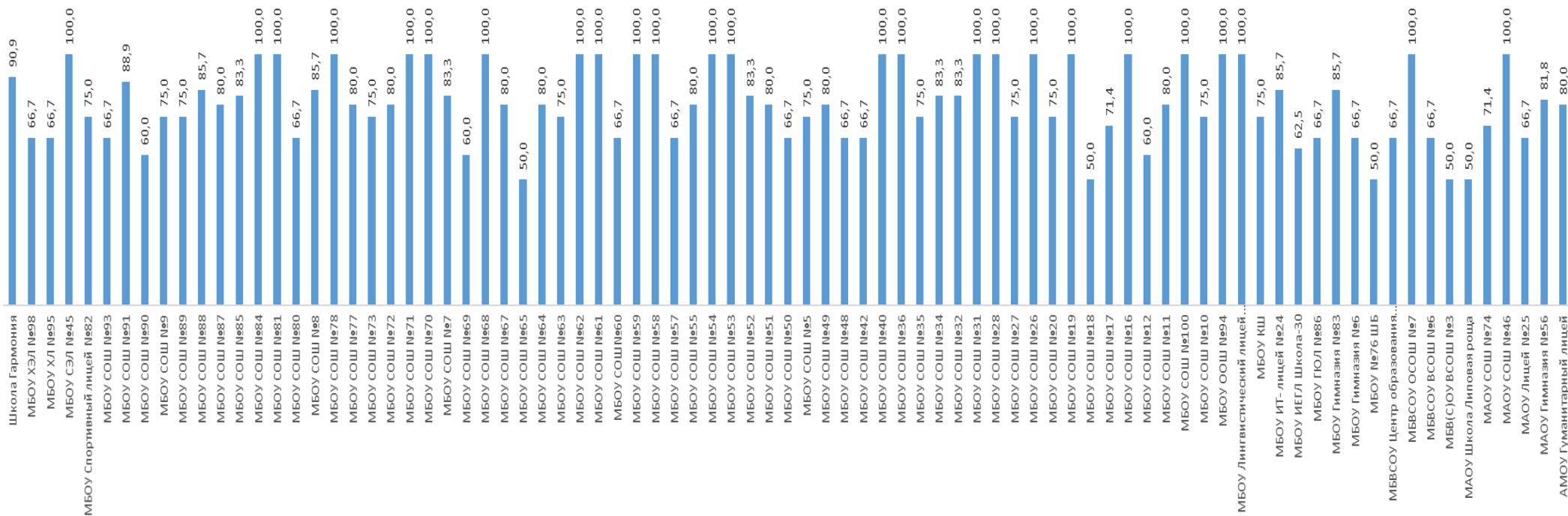


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	37	44,6%
значение показателя выше среднего по МО	37	44,6%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	46	55,4%
значение показателя ниже среднего по МО	46	55,4%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.9.2. Доля заместителей директора, имеющих не менее пяти лет стажа на педагогических должностях



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**81,1%**



**§ 2.1.9.3. Доля заместителей директора, имеющих высшую категорию**

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 26,8%, что больше значения по Удмуртской Республике (17,1%). В сравнении с 2019 годом показатель больше на 2,5% (2019 год - 24,3%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 5 (2019 год - 4). Положительную динамику имеют 14 образовательных организаций (17%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 50 организаций (60%) и 19 организаций (23%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

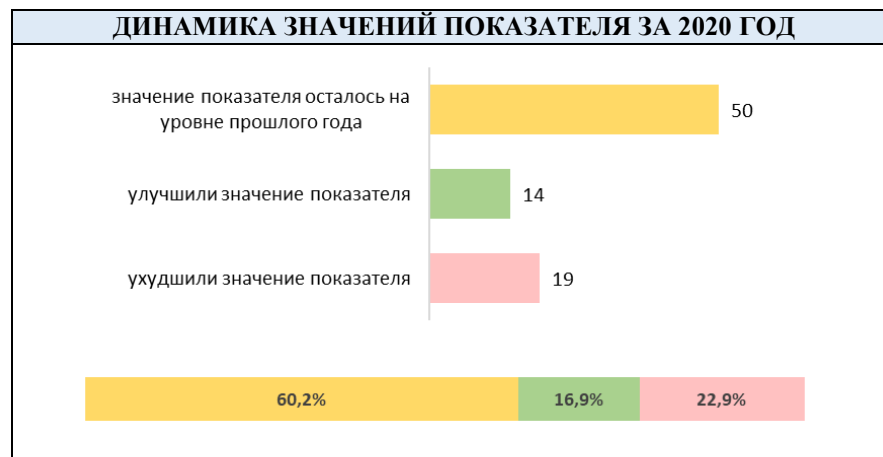
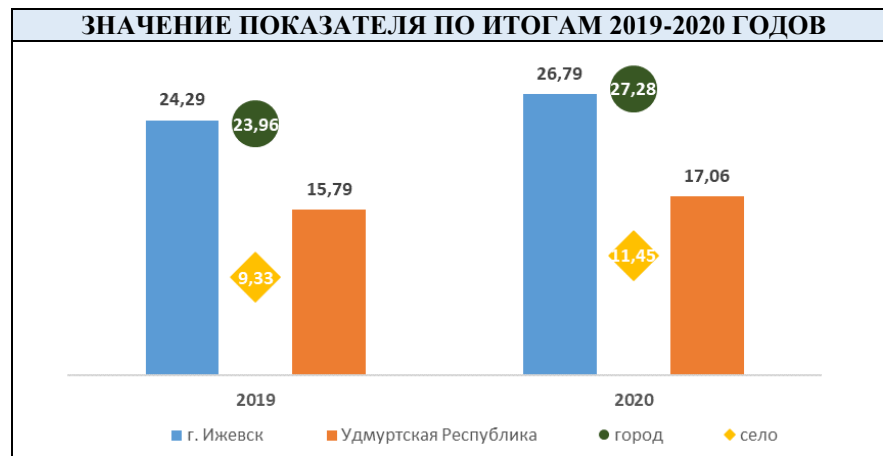
В целом 45% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 55% организаций муниципалитета

**? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ**

Высокий потенциал выявления наиболее активных и подготовленных кандидатов в руководители

**! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Осуществлять мероприятия, нацеленные на развитие профессиональных компетенций лиц, рекомендуемых в кадровый резерв.

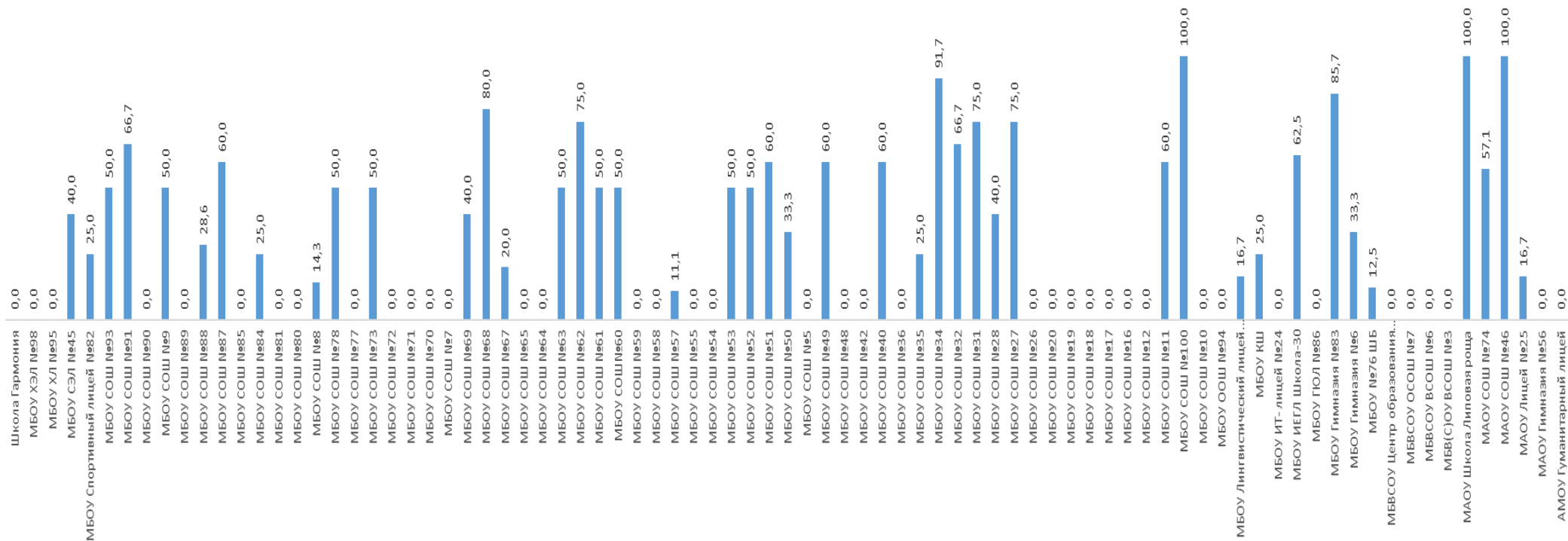


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	37	44,6%
значение показателя выше среднего по МО	32	38,6%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	46	55,4%
значение показателя ниже среднего по МО	51	61,4%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.9.3. Доля заместителей директора, имеющих высшую категорию



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

26,8%

## 2.1.10. По обеспечению образовательных организаций квалифицированными кадрами

### § 2.1.10.2. Доля учителей, имеющих высшее образование, в общей численности учителей образовательной организации

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 88%, что больше значения по Удмуртской Республике (87,6%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 1% (2019 год - 89%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 12 (2019 год - 10). Положительную динамику имеют 33 образовательных организаций (40%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 4 организаций (5%) и 46 организаций (55%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

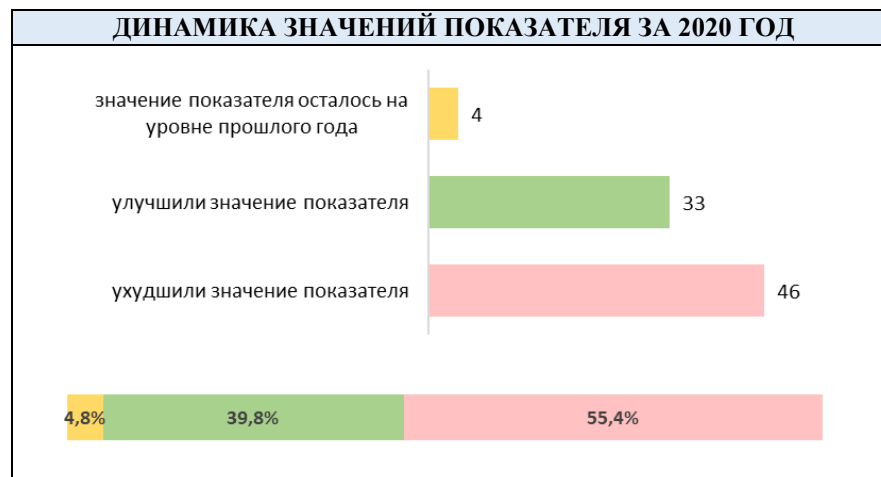
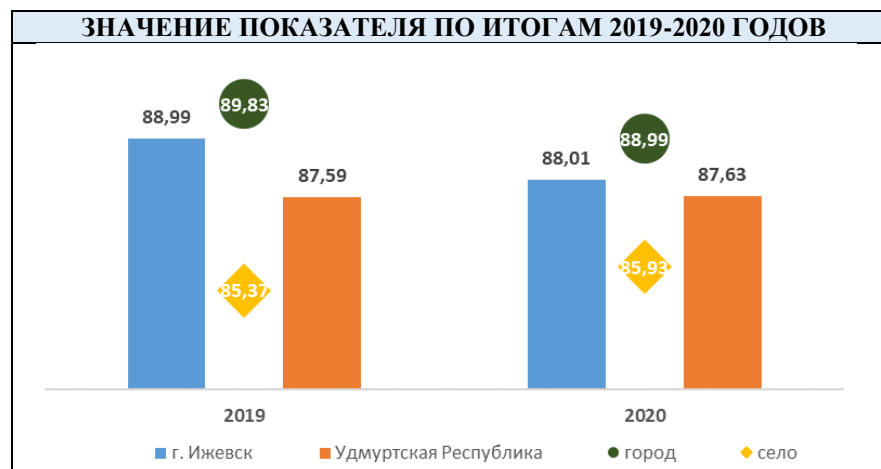
В целом 61% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 39% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Качественный состав педагогических работников.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Проводить мероприятия по повышению профессиональной компетенции педагогов, по стимулированию профессионального роста.

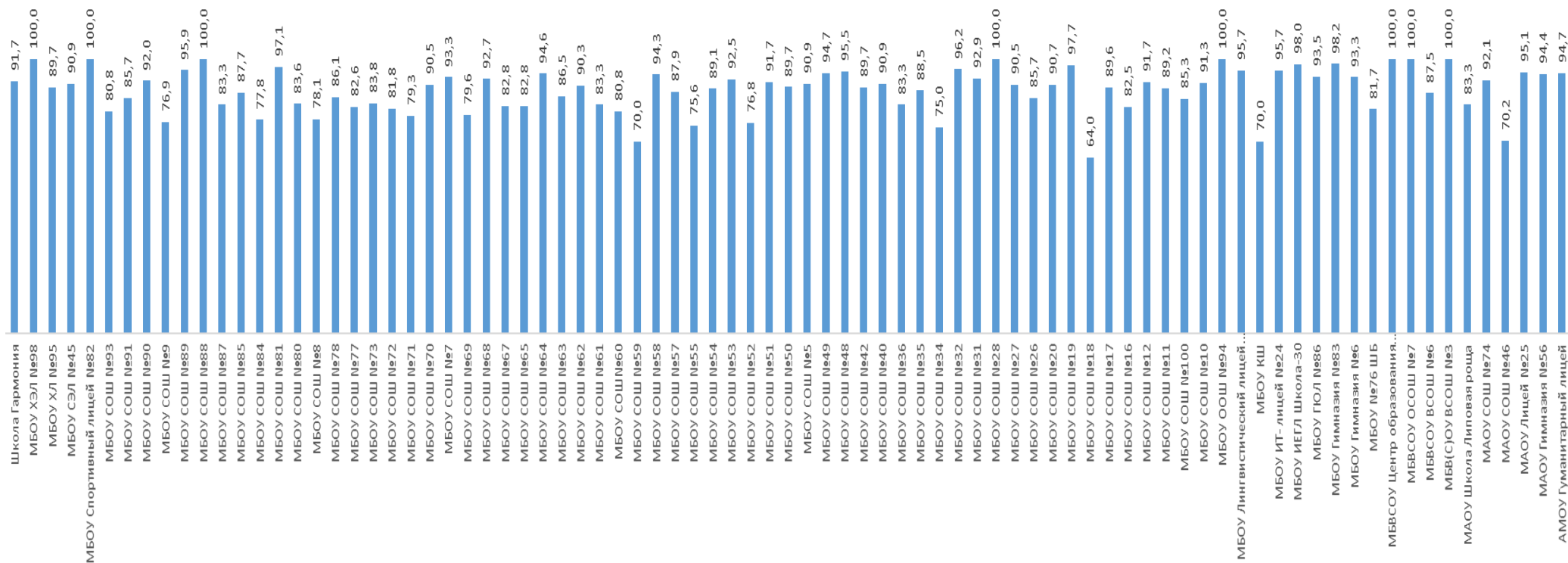


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	51	61,4%
значение показателя выше среднего по МО	49	59,0%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	32	38,6%
значение показателя ниже среднего по МО	34	41,00%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.10.2. Доля учителей, имеющих высшее образование, в общей численности учителей образовательной организации



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

88%

### 2.1.10.3. Доля учителей с высшей квалификационной категорией в общей численности учителей образовательной организации

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 33%, что больше значения по Удмуртской Республике (21,2%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 2,2% (2019 год - 35,2%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 1 (2019 год - 1). Положительную динамику имеют 33 образовательных организаций (40%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 2 организаций (2%) и 48 организаций (58%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

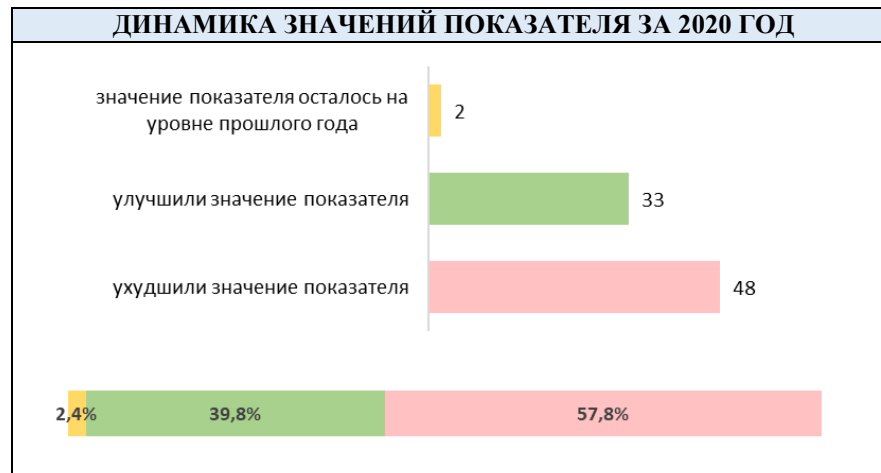
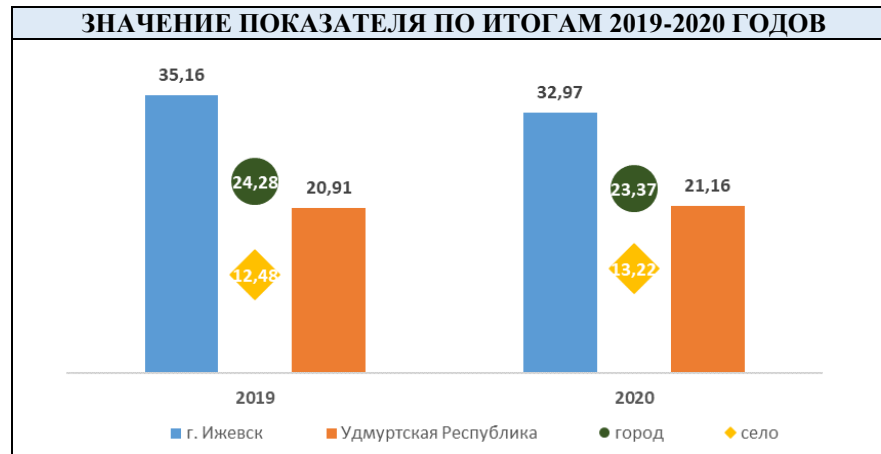
В целом 71% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 29% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Качественный состав педагогических работников.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Проводить мероприятия по повышению профессиональной компетенции педагогов, по стимулированию профессионального роста.

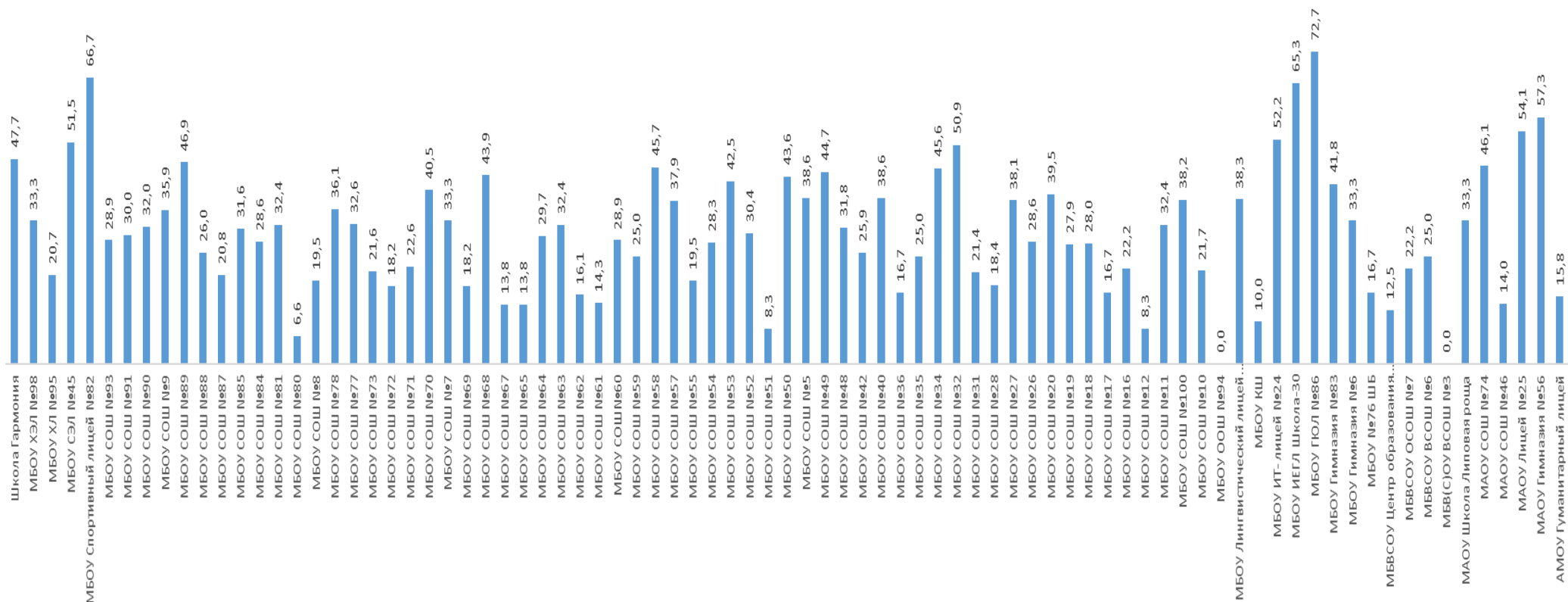


параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	59	71,1%
значение показателя выше среднего по МО	32	38,6%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	24	28,9%
значение показателя ниже среднего по МО	51	61,4%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.10.3. Доля учителей с высшей квалификационной категорией в общей численности учителей образовательной организации



**ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ**

**33%**

§

### 2.1.10.4. Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку

В 2020 году показатель оценивался относительно 83 образовательных организаций, реализующих ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО и АООП. По итогам года значение показателя составило 78,2%, что меньше значения по Удмуртской Республике (83,3%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 0,8% (2019 год - 79%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 27 (2019 год - 24). Положительную динамику имеют 32 образовательных организаций (39%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 8 организаций (10%) и 43 организаций (52%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

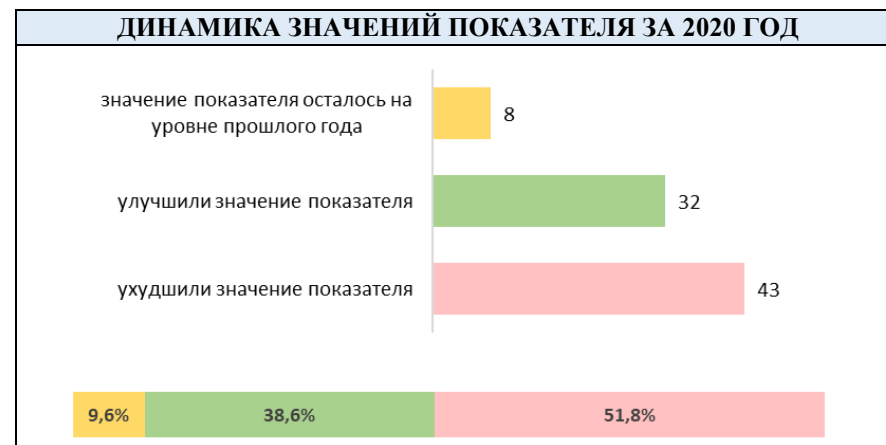
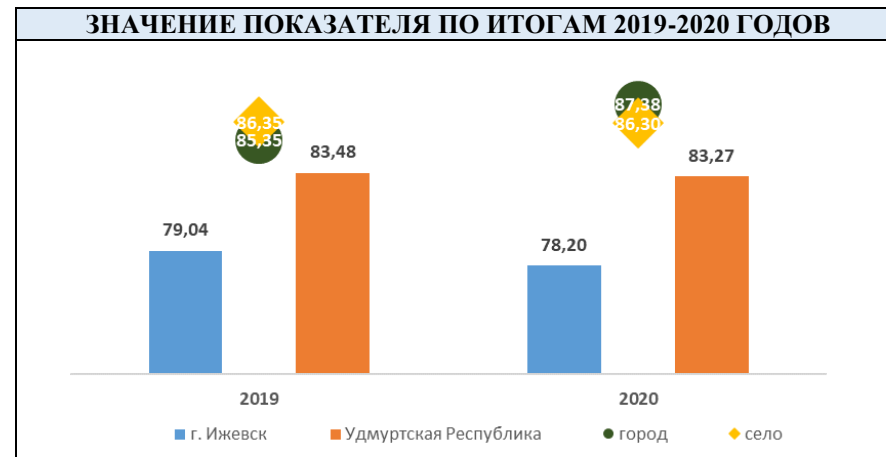
В целом 53% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 47% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Совершенствование качества подготовки педагогических кадров

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Разработать план повышения квалификации педагогов и проводить ежеквартальный мониторинг прохождения курсовой подготовки педагогических работников.



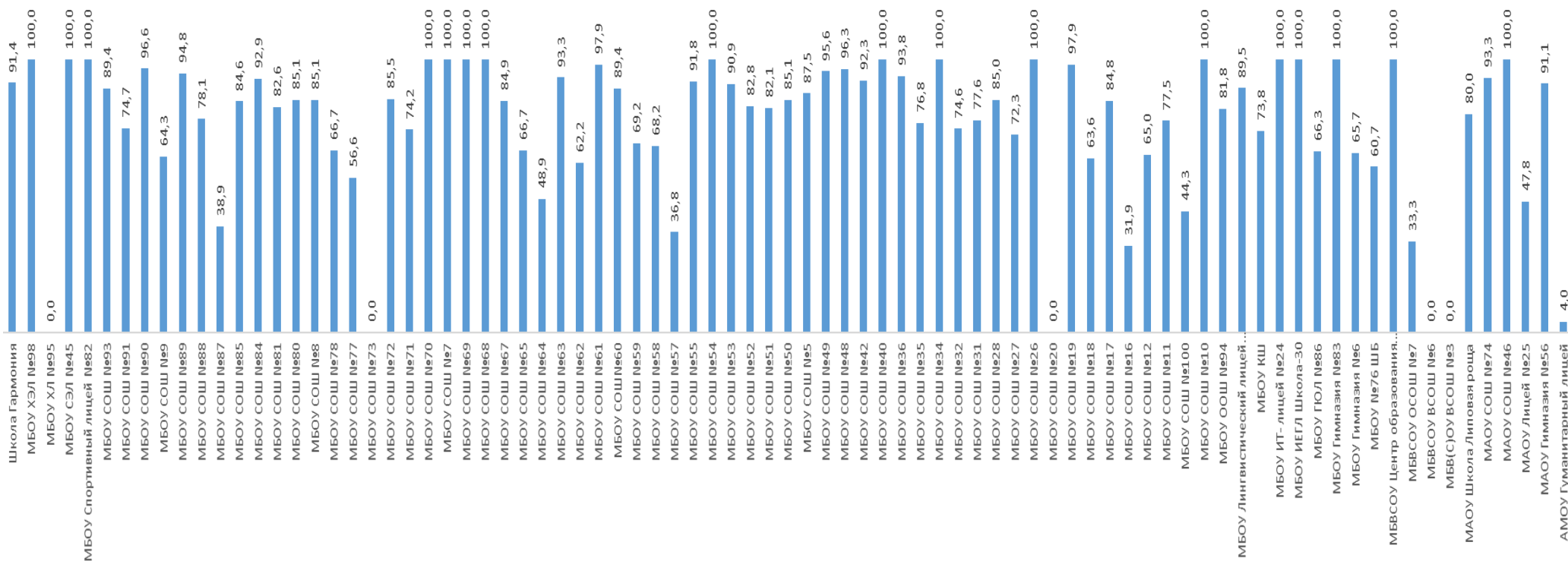
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	59	71,1%
значение показателя выше среднего по МО	32	38,6%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	24	28,9%
значение показателя ниже среднего по МО	51	61,4%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.10.4. Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

78,2%



## 2.1.11. По организации воспитательной и профилактической работы

§

### 2.1.11.2. Положительная динамика количества обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании, направленном на раннее выявление несовершеннолетних, склонных к проявлению деструктивного поведения

2020 году показатель оценивался относительно 82 образовательных организаций, реализующих ООП ООО и ООП СОО. По итогам года значение показателя составило -2,5%, что больше значения по Удмуртской Республике (-2,6%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 2,5% (2019 год - 0%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 14 (2019 год - 0). Положительную динамику имеют 33 образовательных организаций (40%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 0 организаций (0%) и 49 организаций (60%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

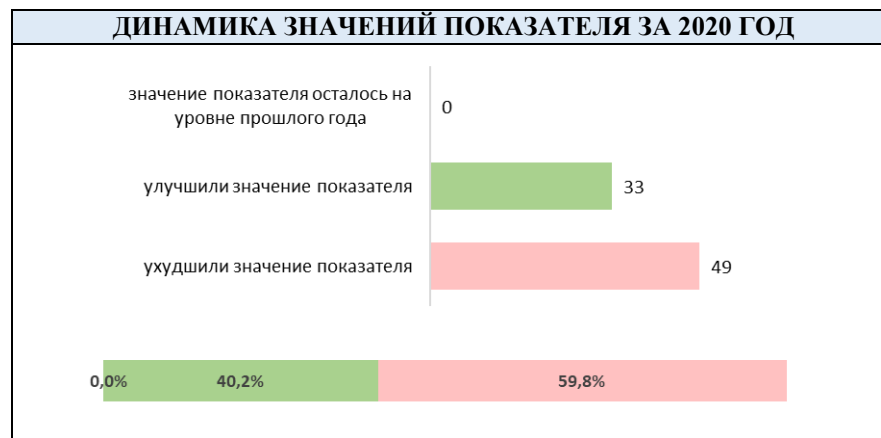
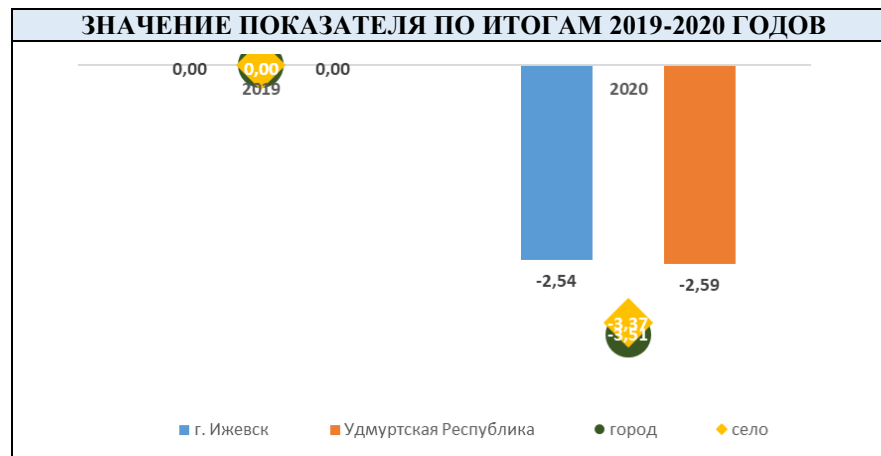
В целом 50% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 50% организаций муниципалитета.

#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Высокий уровень профилактики деструктивного поведения и принятие мер профилактического характера.

#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Принимать меры по обеспечению максимального охвата обучающихся социально-психологическим тестированием, направленным на раннее выявление несовершеннолетних, склонных к проявлению деструктивного поведения.



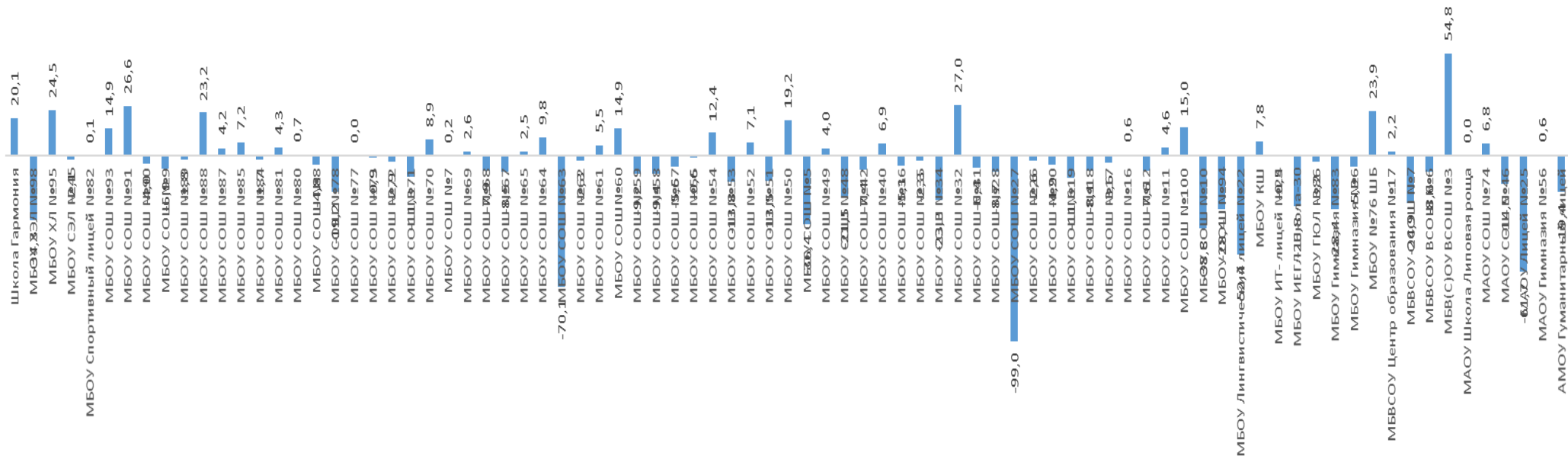
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	41	50,0%
значение показателя выше среднего по МО	41	50,0%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	41	50,0%

значение показателя ниже среднего по МО	41	50,0%
---	----	-------

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.11.2. Положительная динамика количества обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании, направленном на раннее выявление несовершеннолетних, склонных к проявлению деструктивного поведения



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

-2,5%

## §

### 2.1.11.3. Доля обучающихся 7-11 классов, принявших участие в социально-психологическом тестировании, направленном на раннее выявление несовершеннолетних, склонных к проявлению деструктивного поведения

В 2020 году показатель оценивался относительно 82 образовательных организаций, реализующих ООП ООО и ООП СОО. По итогам года значение показателя составило 76,9%, что меньше значения по Удмуртской Республике (84%). В сравнении с 2019 годом показатель меньше на 2,5% (2019 год - 79,5%). Ранг муниципалитета среди 30 муниципальных образований Удмуртской Республики по показателю составляет 30 (2019 год - 30). Положительную динамику имеют 33 образовательных организаций (40%), значение показателя осталось на уровне прошлого года у 0 организаций (0%) и 49 организаций (60%) ухудшили значение. Работа над показателем будет проходить в рамках мероприятий, включенных в индивидуальный план развития.

В целом 52% организаций имеют значение выше среднего по Удмуртской Республике, значение показателя ниже среднереспубликанского у 48% организаций муниципалитета.

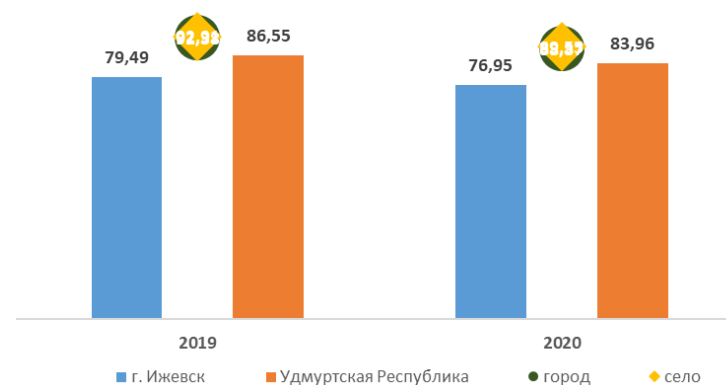
#### ? ФАКТОРЫ, ОКАЗАВШИЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕЗУЛЬТАТ

Высокий уровень профилактики деструктивного поведения и принятие мер профилактического характера.

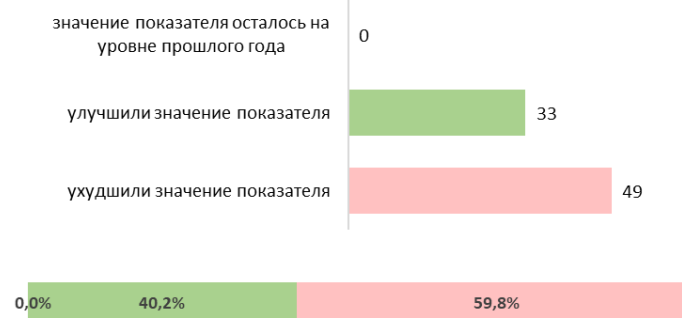
#### ! РЕКОМЕНДАЦИЯ РУКОВОДИТЕЛЯМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Принимать меры по обеспечению максимального охвата обучающихся социально-психологическим тестированием, направленным на раннее выявление несовершеннолетних, склонных к проявлению деструктивного поведения.

#### ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО ИТОГАМ 2019-2020 ГОДОВ



#### ДИНАМИКА ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД



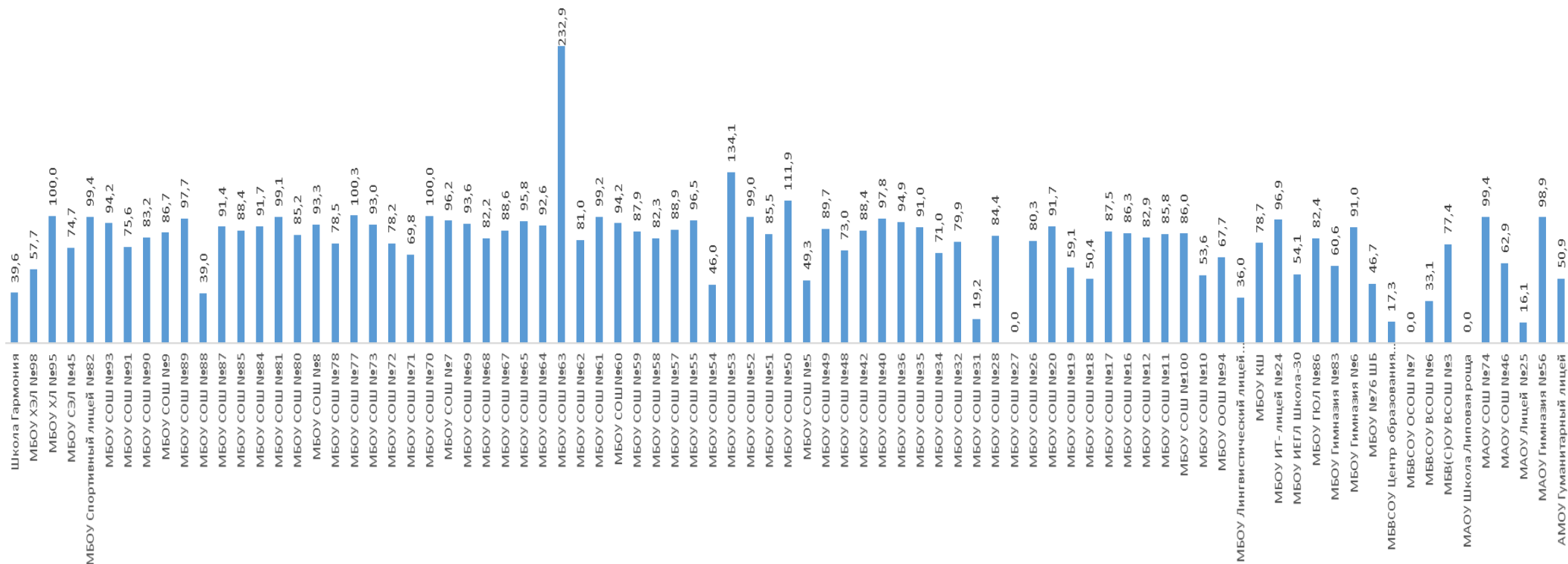
параметр	количество ОО	доля
значение показателя выше среднего по УР	43	52,4%
значение показателя выше среднего по МО	55	67,1%

параметр	количество ОО	доля
значение показателя ниже среднего по УР	39	47,6%
значение показателя ниже среднего по МО	27	32,9%

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ЗНАЧЕНИЮ ПОКАЗАТЕЛЯ ЗА 2020 ГОД

### 2.1.11.3. Доля обучающихся 7-11 классов, принявших участие в социально-психологическом тестировании, направленном на раннее выявление несовершеннолетних, склонных к проявлению деструктивного поведения



ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО МУНИЦИПАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

76,9%

#### **4. Оценка уровня эффективности управления общеобразовательных организаций**

Анализ результатов мониторинга, распределение по кластерам показал, что большинство образовательных организаций в кластерной модели находятся в разных частях сегмента высокого результат (6 школ имеют «высокий» уровень эффективности деятельности руководителя, 52 школы имеют уровень эффективности деятельности руководителя «выше среднего»).

Вместе с тем руководители общеобразовательных организаций делают акцент на создание условий базовой подготовки обучающихся, менее оказывая внимание на создание условий для индивидуализации обучения, подготовки высокого уровня обучающихся, для профориентации и дополнительного образования детей.

Управлению образования Администрации города Ижевска необходимо использовать данные позиции оценивания для разработки комплексных планов по развитию тех направлений, по которым у конкретных руководителей низкие показатели и тиражированию опыта в рамках сетевого взаимодействия, стажировочных площадок, в рамках работы предметных объединений конкретных руководителей, имеющих высокие показатели. В АИС «Мониторинг» образовательным учреждениям были даны адресные рекомендации по соответствующим позициям оценивания.

Результаты мониторинга в штатном режиме следует учитывать при прохождении аттестации руководителями образовательных организаций.

## 5. Заключение

По итогам мониторинга сформирован банк данных для оценки эффективности и результативности деятельности руководителей образовательных организаций. При выявленных профессиональных дефицитах управленческой деятельности, при установлении случаев низкоэффективной работы руководителей образовательных организаций необходимо планировать повышение уровня профессиональных компетенций через различные виды методической работы:

- участие в курсах повышения квалификации, семинарах, вебинарах, конференциях, стажировках, конкурсном движении;
- разработка индивидуального плана развития.

С целью повышения качества и эффективности деятельности руководителей образовательных организаций г.Ижевска, а также с целью диссеминации позитивного управленческого и педагогического опыта сформированы и функционируют педагогические сообщества, призванные решать актуальные вопросы муниципального образования, обеспечивать открытость образовательной системы и вовлекать все заинтересованные стороны в процессы принятия согласованных решений в сфере образования.

Передовой опыт управления многих из руководителей представляется на семинарах, конференциях муниципального и регионального значения, позиционируется на курсах повышения квалификации, курсах профессиональной переподготовки и получает высокую оценку в различных конкурсах регионального уровня.

Наряду с позитивными результатами управленческой деятельности выявлен ряд профессиональных дефицитов, снижающих уровень эффективности руководителей образовательных организаций:

- организация сетевого взаимодействия образовательной организации;
- организация разработки программы развития образовательной организации и осуществление подбора, адаптации и мотивации сотрудников на достижение стратегических целей;
- планирование профессионального развития, исходя из выявленных профессиональных дефицитов и потребностей педагогически и иных работников, целей и задач.

Актуальными, с точки зрения результатов эффективности деятельности руководителей, представляется решение следующих задач:

- обеспечение более высоких темпов привлечения в систему образования молодых педагогов и омоложение кадрового потенциала образовательной сферы;
- расширение сетевого взаимодействия между образовательными организациями и педагогами региона;

- создание эффективного кадрового менеджмента, призванного повысить качество отбора на должности руководителей общеобразовательных организаций и работу по подготовке резерва директоров школ.



## Приложение 1. Общая характеристика показателей по вкладу в оценку и их группировка по кластерам

№ п/п	позиции оценивания/показатели	вклад показателя	содержательный блок	2019 год					2020 год				
				I <sub>max</sub>	ООП НОО	ООП ООО	ООП СОО	АО-ОП	I <sub>max</sub>	ООП НОО	ООП ООО	ООП СОО	АО-ОП
<b>2.1.1.</b>	<b>По выявлению уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций</b>			<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
2.1.1.1.	Результаты оценки уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей образовательных организаций**	положительный	результат										
2.1.1.2.	Участие образовательной организации в исследованиях компетенций руководителей и педагогических работников и иных аналогичных мероприятий	положительный	результат	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
<b>2.1.2.</b>	<b>По качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций</b>			<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>
2.1.2.1.	Наличие коллегиального органа управления с участием общественности (родителей, работодателей)	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.2.2.	Наличие отчетов об исполнении предписаний надзорных органов в сфере образования	положительный	результат	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.2.3.	Отсутствие жалоб, обращений в вышестоящие органы власти по конфликтным ситуациям*	положительный	результат						1	+	+	+	+
2.1.2.4.	Удельный вес финансовых средств от приносящей доход деятельности в общем объеме финансовых средств общеобразовательной организации	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.2.5.	Развитие образовательной организации за счет привлечения дополнительных ресурсов	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.2.6.	Участие образовательной организации в инновационной деятельности по модернизации образования федерального или регионального уровня	положительный	результат	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.2.7.	Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей образовательной организации	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.2.8.	Укомплектованность образовательной организации педагогическими и руководящими работниками	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.2.9.	Наличие нарушений сроков ввода данных, уведомлений оператора и критических ошибок в АИС "Электронная школа"	отрицательный	результат	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
<b>2.1.3.</b>	<b>По базовому уровню подготовки обучающихся</b>			<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
2.1.3.1.	Доля выпускников, не получивших аттестат о среднем (полном) образовании, в общей численности выпускников	отрицательный	результат	1			+		1			+	
2.1.3.2.	Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по русскому языку (по результатам ВПР)	положительный	результат						1	+	+	+	
2.1.3.3.	Доля обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по математике (по результатам ВПР: 2019 год - 4 класс)	положительный	результат	1	+	+	+		1	+	+	+	

<b>2.1.4.</b>	<b>По высокому уровню подготовки обучающихся</b>			<b>7</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>1</b>
2.1.4.1.	Доля обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании с отличием	положительный	результат	1		+	+		1		+	+	
2.1.4.2.	Доля обучающихся, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении»	положительный	результат	1			+		1			+	
2.1.4.3.	Удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.4.4.	Доля обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по русскому языку (по результатам ВПР)	положительный	результат						1	+	+	+	
2.1.4.5.	Доля обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по математике (по результатам ВПР: 2019 год - 4 класс)	положительный	результат	1	+	+	+		1	+	+	+	
2.1.4.6.	Доля участников регионального и заключительного этапов всероссийской олимпиады школьников от общего количества обучающихся 9-11 классов	положительный	результат	1		+	+		1		+	+	
2.1.4.7.	Результативность участия обучающихся в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников	положительный	результат	1		+	+		1		+	+	
2.1.4.8.	Результативность участия обучающихся в заключительном этапе всероссийской олимпиады школьников	положительный	результат	1		+	+		1		+	+	
<b>2.1.5.</b>	<b>По организации получения образования обучающимися с ОВЗ, детьми-инвалидами</b>			<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
2.1.5.1.	Удельный вес числа зданий, в которых созданы условия для беспрепятственного доступа инвалидов, в общем числе зданий общеобразовательной организации	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.5.2.	Укомплектованность образовательной организации, осуществляющей обучение по адаптированным образовательным программам, педагогическими работниками	положительный	условие	1				+	1				+
2.1.5.3.	Наличие узких специалистов для обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам (учителя-дефектолога, учителя-логопеда, педагогов-психолога, тьютора, ассистента, помощника)	положительный	условие	1				+	1				+
2.1.5.4.	Доля детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью обучающихся в форме совместного обучения (инклюзии)	положительный	условие	1	+	+	+		1	+	+	+	
<b>2.1.6.</b>	<b>По объективности результатов внешней оценки</b>			<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
2.1.6.1.	Результаты независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности (НОК УООД)	положительный	результат	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.6.2.	Участие образовательной организации в независимой оценке качества подготовки обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам (НОК ДОД)	положительный	результат	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.6.3.	Образовательная организация занимает позицию в рейтингах федерального уровня	положительный	результат	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.6.4.	Наличие признаков необъективности результатов оценочных процедур (ВПР и др.)	отрицательный	результат	1	+	+	+		1	+	+	+	

<b>2.1.7.</b>	<b>По условиям осуществления образовательной деятельности</b>			<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
2.1.7.1.	Степень соответствия образовательной организации современным условиям обучения	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.7.2.	Результаты регионального мониторинга официальных сайтов	положительный	результат	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.7.3.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата учителей	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.7.4.	Удельный вес численности лиц, обеспеченных горячим питанием, в общей численности обучающихся	положительный	результат	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.7.5.	Удельный вес численности обучающихся с использованием дистанционных образовательных технологий в общей численности обучающихся	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.7.6.	Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчете на 100 обучающихся образовательной организации	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.7.7.	Книжный фонд библиотеки в расчете на 100 обучающихся образовательной организации	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
<b>2.1.8.</b>	<b>По организации профессиональной ориентации и дополнительного образования обучающихся</b>			<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>
2.1.8.1.	Удельный вес численности обучающихся, углубленно изучающих отдельные учебные предметы, в общей численности обучающихся по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования	положительный	условие	1	+	+	+		1	+	+	+	
2.1.8.2.	Доля обученных по программам профессионального обучения в пределах освоения образовательных программ среднего общего образования	положительный	условие	1			+		1			+	
2.1.8.3.	Спектр образовательных услуг в сфере дополнительного образования обучающихся	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.8.4.	Среднее количество занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним обучающимся в возрасте от 5 до 18 лет	положительный	результат	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.8.5.	Отсутствие зачислений обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам на портале-навигаторе персонифицированного дополнительного образования Удмуртской Республики	отрицательный	результат	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
<b>2.1.9.</b>	<b>По формированию резерва управленческих кадров</b>			<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
2.1.9.1.	Доля заместителей директора в возрасте до 35 лет	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.9.2.	Доля заместителей директора, имеющих не менее пяти лет стажа на педагогических должностях	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
2.1.9.3.	Доля заместителей директора, имеющих высшую категорию	положительный	условие	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+
<b>2.1.10.</b>	<b>По обеспечению образовательных организаций квалифицированными кадрами</b>			<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
2.1.10.1.	Результаты оценки компетенций руководителей образовательных организаций**	положительный	результат										

2.1.10.2	Доля учителей, имеющих высшее образование, в общей численности учителей образовательной организации	положительный	результат	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+	
2.1.10.3	Доля учителей с высшей квалификационной категорией в общей численности учителей образовательной организации	положительный	результат	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+	
2.1.10.4	Доля педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку	положительный	результат	1	+	+	+	+	1	+	+	+	+	
<b>2.1.11.</b>	<b>По организации воспитательной и профилактической работы</b>			<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	
2.1.11.1	Положительная динамика численности несовершеннолетних, состоящих на учете в территориальных ОВД**	положительный	результат											
2.1.11.2	Положительная динамика количества обучающихся, принявших участие в социально-психологическом тестировании, направленном на раннее выявление несовершеннолетних, склонных к проявлению деструктивного поведения*	положительный	результат						1		+	+		
2.1.11.3	Доля обучающихся 7-11 классов, принявших участие в социально-психологическом тестировании, направленном на раннее выявление несовершеннолетних, склонных к проявлению деструктивного поведения	положительный	результат	1		+	+		1		+	+		
<b>2.1.12.</b>	<b>По учету нагрузки педагогических работников</b>			<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
2.1.12.1	Сведения об учебной нагрузке педагогических работников в образовательных организациях региональной системы общего образования в рамках проекта региональной системы общего образования и регионального плана мероприятий («дорожной карты») по кадровому обеспечению региональных систем общего образования	положительный	результат	1	+	+	+	+						
				<b>Условие</b>	21	18	18	19	18	21	18	18	19	18
				<b>Результат</b>	21	15	20	21	13	24	17	23	24	13
				<b>Итого</b>	<b>42</b>	<b>33</b>	<b>38</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>45</b>	<b>35</b>	<b>41</b>	<b>43</b>	<b>31</b>

\* - сбор данных начинается с итогов за 2020 год

\*\* - сбор данных начинается с итогов за 2021 год

## Приложение 2. Описание успешных практик по итогам мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций

### Описание успешной практики МАОУ «Лингвистический лицей №25» г. Ижевска

	<b>Практика №1</b>	<b>Практика №2</b>
<b>1. Наименование лучшей практики</b>	Ресурсный центр для работы с одаренными детьми по французскому языку	Предметное обучение в начальных классах
<b>2. Направленность практики</b>	По высокому уровню подготовки обучающихся	По базовому уровню подготовки обучающихся
<b>3. Проблемы и задачи, которые решаются посредством практики</b>	Консолидация усилий для улучшения качества подготовки обучающихся к ВСОШ и изучения французского языка	Формирование устойчивой мотивации детей к обучению и минимизация дефицита учителей начальных классов
<b>4. Целевая группа, на которую ориентирована лучшая практика</b>	Обучающиеся школ и учителя французского языка	Обучающиеся 1-4 классов и учителя - предметники
<b>5. Приоритеты практики</b>	Создание ресурсной базы по распространению практики обучения французского языка в школах республики	Персонификация процесса обучения и рациональное использование педагогических кадров
<b>6. Масштаб реализации практики вначале реализации практики</b>	Локальный-уровень лица	Локальный уровень лица
<b>7. Масштаб реализации практики на текущий момент</b>	Республиканский уровень	Локальный уровень лица
<b>8. Запланированные результаты внедрения практики</b>	Повышение мотивации обучающихся к изучению французского языка и повышение результатов участия во ВСОШ	Наличие новой структуры информационно-образовательного пространства лица
<b>9. Фактические качественные результаты практики</b>	Наличие победителей и призеров регионального и заключительного этапов ВСОШ, проведение мероприятий по популяризации французского языка	Высокие результаты освоения учебных программ, снижение адаптационных рисков обучающихся при переходе на второй уровень обучения, отсутствие вакансий учителей начальных классов
<b>10. Ссылки на источники (публикации) для подтверждения</b>	<a href="http://ciur.ru/izh/s25_izh/DocLib4/Forms/Alllterms.aspx">ciur.ru/izh/s25_izh/DocLib4/Forms/Alllterms.aspx</a>	<a href="http://ciur.ru/izh/s25_izh/DocLib18/Forms/Allltems.aspx">ciur.ru/izh/s25_izh/DocLib18/Forms/Allltems.aspx</a>
<b>11. Поддержана ли практика из бюджетных (внебюджетных) средств</b>	Региональный бюджет (оргтехника), средства лица от приносящей доход деятельности, НО "Фонд развития лингвистического лица"	Бюджетные средства лица
<b>12. Как осуществлялось распространение практики</b>	Информация на сайте, муниципальные мероприятия	Информация на сайте, муниципальные мероприятия
<b>13. Ссылки на источники (публикации) для подтверждения</b>	<a href="http://ciur.ru/izh/s25_izh/DocLib4/Forms/Alllterms.aspx">ciur.ru/izh/s25_izh/DocLib4/Forms/Alllterms.aspx</a>	<a href="http://ciur.ru/izh/s25_izh/DjcLib18/Forms/Allltems.aspx">ciur.ru/izh/s25_izh/DjcLib18/Forms/Allltems.aspx</a>
<b>14. В чем принципиальные отличия реализуемой практики от других известных аналогов</b>	Ресурсный центр на базе лица при организации работы на уровне республики	Поэтапное внедрение практики по годам обучения
<b>15. Ссылки на специфические документы в зависимости от направленности практики (если есть)</b>	<a href="http://ciur.ru/izh/s25_izh/DocLib7/Forms/Alllterms.aspx">ciur.ru/izh/s25_izh/DocLib7/Forms/Alllterms.aspx</a>	<a href="http://ciur.ru/izh/s25_izh/DocLib7/Forms/Alllterms.aspx">ciur.ru/izh/s25_izh/DocLib7/Forms/Alllterms.aspx</a>

## Описание успешной практики МБОУ «Социально-экономический №45» г. Ижевска

	<b>Практика</b>
<b>1. Наименование лучшей практики</b>	Интенсив "DIGITAL SCHOOL"
<b>2. Направленность практики</b>	Час управленческой команды (ЧУК)
<b>3. Проблемы и задачи, которые решаются посредством практики</b>	Формирование компетенций, соответствующих требованиям "Цифровой экономики"
<b>4. Целевая группа, на которую ориентирована лучшая практика</b>	Формирование управленческих компетенций в условиях "Цифровой экономики"
<b>5. Приоритеты практики</b>	Интенсив направлен на развитие цифровых компетенций педагогов, учащихся и их родителей, поддержку новых технологий, электронных и цифровых образовательных ресурсов в организации образовательного процесса.
<b>6. Масштаб реализации практики вначале реализации практики</b>	Интенсив призван содействовать распространению педагогического опыта, повышению престижа профессии педагога.
<b>7. Масштаб реализации практики на текущий момент</b>	Применение единых требований к управлению классом, педагогическим коллективом, коллективом образовательной организации
<b>8. Запланированные результаты внедрения практики</b>	Педагогические и руководящие работники ОО
<b>9. Фактические качественные результаты практики</b>	Педагогические и руководящие работники
<b>10. Ссылки на источники (публикации) для подтверждения</b>	Повышение качества образования через применение цифровых образовательных технологий
<b>11. Поддержана ли практика из бюджетных (внебюджетных) средств</b>	Повышение качества образовательной деятельности школы за счет совершенствования организационной и управленческой деятельности
<b>12. Как осуществлялось распространение практики</b>	Образовательные организации города Ижевска и УР
<b>13. Ссылки на источники (публикации) для подтверждения</b>	Образовательные организации города Ижевска и УР

## Описание успешной практики МБОУ "Ижевский естественно-гуманитарный лицей "Школа-30" г. Ижевска

	<b>Практика</b>
<b>1. Наименование лучшей практики</b>	Спектр образовательных услуг в сфере дополнительного образования обучающихся
<b>2. Направленность практики</b>	Интеграция основного и дополнительного образования как фактор повышения качества образования.
<b>3. Проблемы и задачи, которые решаются посредством практики</b>	1. Увеличение среднего количества занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним обучающимся. 2. Увеличение общего охвата обучающихся занятиями по дополнительным образовательным программам. 3. Расширение направленности программ дополнительного

	образования.
<b>4.Целевая группа, на которую ориентирована лучшая практика</b>	Обучающиеся в возрасте от 7 до 18 лет
<b>5.Приоритеты практики</b>	Интеграция дополнительного и основного образования, интеллектуальное развитие обучающихся.
<b>6.Масштаб реализации практики вначале реализации практики</b>	2011 год - на базе лицея реализовывалось 25 программ дополнительного образования, каждый второй ученик посещал объединения ДО.
<b>7.Масштаб реализации практики на текущий момент</b>	2021 год - на базе лицея реализуются 30 программ дополнительного образования, каждый обучающийся охвачен дополнительным образованием.
<b>8.Запланированные результаты внедрения практики</b>	1. Расширение направленности программ дополнительного образования. 2. Увеличение общего охвата обучающихся программами дополнительного образования. 3. Увеличение среднего количества занятий по дополнительным образовательным программам одним обучающимся.
<b>9.Фактические качественные результаты практики</b>	1. Количество программ дополнительного образования, реализуемых на базе лицея, - 30. 2. Среднее количество занятий по дополнительным образовательным программам, посещаемых одним обучающимся - 1,23.
<b>10.Ссылки на источники (публикации) для подтверждения</b>	<a href="https://ciur.ru/izh/s30_izh/default.aspx">https://ciur.ru/izh/s30_izh/default.aspx</a>
<b>11.Поддержана ли практика из бюджетных (внебюджетных) средств</b>	Практика поддержана за счет наличия в штатном расписании ставок "Педагог дополнительного образования", также реализация программ дополнительного образования поддерживается за счет средств внебюджетного финансирования.
<b>12.Как осуществлялось распространение практики</b>	Участие во всероссийском конкурсе "Успешная школа", участие в городском смотре-конкурсе "Час управленческой команды", проведение городской практико-ориентированной площадки "Брендинг образовательной организации: состояние, возможности, этапы развития".
<b>13.Ссылки на источники (публикации) для подтверждения</b>	<a href="http://xn--80aanvfjrdt2dc4g.xn--p1ai/contest/2018">http://xn--80aanvfjrdt2dc4g.xn--p1ai/contest/2018</a> <a href="http://xn--80aanvfjrdt2dc4g.xn--p1ai/school/72">http://xn--80aanvfjrdt2dc4g.xn--p1ai/school/72</a>
<b>14.В чем принципиальные отличия реализуемой практики от других известных аналогов</b>	В разнообразии направлений программ дополнительного образования, охват обучающихся всех уровней образования,
<b>15.Ссылки на специфические документы в зависимости от направленности практики (если есть)</b>	Спектр образовательных услуг в сфере дополнительного образования обучающихся

## Описание успешной практики МБОУ "Гуманитарно-юридический лицей №86" г. Ижевска

	<b>Практика</b>
<b>1. Наименование лучшей практики</b>	Здоровьеформирующие технологии в образовательной организации Реализация проекта «Здоровье – стиль жизни»
<b>2.Направленность практики</b>	Социальная практика
<b>3.Проблемы и задачи, которые</b>	Популяризация ценностей здоровья, формирование мотивации здорового образа жизни (далее-ЗОЖ) у обучающихся, родите-

<b>решаются посредством практики</b>	лей, педагогов лица и образовательных учреждений Удмуртской Республики, осуществление комплекса антинаркотических мероприятий, направленных на сокращения немедицинского потребления психоактивных веществ (далее – ПАВ) Задачи социального проекта: 1. Информирование обучающихся, родителей и педагогов о ценностях ЗОЖ, о последствиях употребления ПАВ, незаконного оборота наркотиков. 2. Формирование негативного отношения у подростков и молодежи к потреблению ПАВ, незаконному обороту наркотиков. 3. Разработка и внедрение эффективных форм и методов пропаганды здорового образа жизни, профилактики употребления ПАВ. 4. Использование возможностей физической культуры и спорта, искусства в формировании ответственного отношения к своему здоровью. 5. Создание банка данных «Лучшие практики образовательных учреждений Удмуртской Республики по пропаганде ЗОЖ, профилактике употребления ПАВ»
<b>4.Целевая группа, на которую ориентирована лучшая практика</b>	Обучающиеся, родители, педагоги лица и образовательных учреждений Удмуртской Республики
<b>5.Приоритеты практики</b>	Создание условий для формирования здоровьесберегающей среды в лицее, образовательных учреждениях
<b>6.Масштаб реализации практики вначале реализации практики</b>	42 образовательных учреждения УР
<b>7.Масштаб реализации практики на текущий момент</b>	42 образовательных учреждения УР
<b>8.Запланированные результаты внедрения практики</b>	Ожидаемые результаты: 1. Повышение информированности у обучающихся, родителей, педагогов о ценностях ЗОЖ, о последствиях употребления ПАВ, незаконного оборота наркотиков. 2. Сформированность у обучающихся, родителей, педагогов позитивного отношения к ценностям здоровья, негативного отношения к потреблению ПАВ, незаконному обороту наркотиков. 3. Реализация эффективных форм и методов пропаганды здорового образа жизни, профилактики употребления ПАВ 4. Сбор банка данных лучших практик образовательных учреждений Удмуртской Республики по пропаганде ЗОЖ, профилактике употребления ПАВ.
<b>9.Фактические качественные результаты практики</b>	1. Повышена информированность у 28000 обучающихся, родителей, педагогов о ценностях ЗОЖ, о последствиях употребления ПАВ, незаконного оборота наркотиков. 2. Сформировано у обучающихся, родителей, педагогов позитивное отношение к ценностям здоровья, негативное отношение к потреблению ПАВ, незаконному обороту наркотиков. 3. Разработаны и внедрены в лицее и 42 образовательных учреждениях эффективные формы и методы пропаганды здорового образа жизни, профилактики употребления ПАВ ( уроки здоровья, марафон «Спорт для каждого-спорт для всех», Акция «Здоровое поколение», конкурс «Лидер здоровья»). 4. По итогам проекта собран банк данных лучших практик образовательных учреждений Удмуртской Республики по пропаганде
<b>10.Ссылки на источники (публикации) для подтверждения</b>	<a href="https://vk.com/healthlifestyle18">https://vk.com/healthlifestyle18</a> Страница в контакте Здоровье-стиль жизни
<b>11.Поддержана ли практика из бюджетных (внебюджетных) средств</b>	Практика поддержана грантом Министерства Здравоохранения УР, в размере 58000 руб.
<b>12.Как осуществлялось распространение практики</b>	Распространение практики осуществлялась через страницу в Контакте Здоровье-стиль жизни, через организацию вебинаров, участие в Республиканской НПК «Реализация ФГОС в начальной школе - пространство новых возможностей» , через участие во Всероссийском конкурсе инноваций «Здоровьесберегающие технологии в образовании - 2021», Диплом 1 степени, Всероссийском конкурсе «Здоровые города России» в номинации « Лучший муниципальный проект по сохранению традиционных се-



	мейных ценностей и формированию здоровой семьи» Диплом 3 степени.
<b>13.Ссылки на источники (публикации) для подтверждения</b>	19.10.2020 Формирование мотивации к здоровому образу жизни и популяризация ценности здоровья среди обучающихся <a href="https://www.youtube.com/watch?v=JhFl2hhqU-820">https://www.youtube.com/watch?v=JhFl2hhqU-820</a> .10.2020 Формирование мотивации к здоровому образу жизни и популяризация ценности здоровья среди педагогов <a href="https://www.youtube.com/watch?v=6pTgPQ3nWWg">https://www.youtube.com/watch?v=6pTgPQ3nWWg</a>
<b>14.В чем принципиальные отличия реализуемой практики от других известных аналогов</b>	Социальный проект «Здоровье – стиль жизни» отличается тем, что, помимо ЗОЖ-практик, рекомендаций и технологий мы пытаемся разъяснить обучающимся, родителям и педагогам лица и школ Удмуртской Республики гуманитарную составляющую и философско-психологические основания и аргументы в пользу ведения здорового образа жизни, отвечая не только на вопрос «как», но и «зачем» нужно заботиться о своем здоровье. Такой ракурс подачи информации призван не просто научить обучающихся, педагогов и родителей придерживаться принципов ЗОЖ, но и сформировать культуру здоровья, где здоровье будет не просто одной из ценностей жизни, а станет стилем жизни.
<b>15.Ссылки на специфические документы в зависимости от направленности практики (если есть)</b>	<a href="https://drive.google.com/file/d/1gPCH7YF9oXf_z5_Oc4VjbRRcKI9HBk-R/view?usp=sharing">https://drive.google.com/file/d/1gPCH7YF9oXf_z5_Oc4VjbRRcKI9HBk-R/view?usp=sharing</a>

## Описание успешной практики МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 11" г. Ижевска

	<b>Практика</b>
<b>1. Наименование лучшей практики</b>	Модель поликультурного образования обучающихся в реально-виртуальном пространстве
<b>2.Направленность практики</b>	Организация воспитательной деятельности
<b>3.Проблемы и задачи, которые решаются посредством практики</b>	Формирование гражданской идентичности и толерантности личности
<b>4.Целевая группа, на которую ориентирована лучшая практика</b>	Педагоги, обучающиеся 1-11 классов,родители
<b>5.Приоритеты практики</b>	Воспитание
<b>6.Масштаб реализации практики вначале реализации практики</b>	Педагоги, обучающиеся 1-11 классов,родители ОО,социальные партнеры, ОО города Ижевска, Удмуртской Республики (1500 человек)
<b>7.Масштаб реализации практики на текущий момент</b>	Педагоги, обучающиеся 1-11 классов,родители ОО,социальные партнеры, ОО города Ижевска, Удмуртской Республики (3000 человек)
<b>8.Запланированные результаты внедрения практики</b>	Внедрение Модели поликультурного образования в ОО
<b>9.Фактические качественные результаты практики</b>	Обобщение опыта работы по поликультурному образованию. Внедрение модели в ОО.
<b>10.Ссылки на источники (публикации) для подтверждения</b>	Сборник августовской конференции работников образования города Ижевска,2020г

<b>11.Поддержана ли практика из бюджетных (внебюджетных) средств</b>	на начальном этапе: Грант Министерства национальной политики УР
<b>12.Как осуществлялось распространение практики</b>	Семинары, конференции, публикации
<b>13.Ссылки на источники (публикации) для подтверждения</b>	сайт Министерства национальной политики УР (март 2020г)
<b>14.В чем принципиальные отличия реализуемой практики от других известных аналогов</b>	создана Модель поликультурного образования в ОО

## Описание успешной практики МБОУ "Международный образовательный комплекс "Гармония - школа №97"г. Ижевска

	<b>Практика</b>
<b>1. Наименование лучшей практики</b>	По условиям осуществления образовательной деятельности
<b>2.Направленность практики</b>	Цифровизация образования
<b>3.Проблемы и задачи, которые решаются посредством практики</b>	Создание цифрового образовательного пространства, создание инструментов, внедрение цифровых информационных технологий в образовательный процесс, модернизация физического пространства школы в цифровое, повышение качества образования
<b>4.Целевая группа, на которую ориентирована лучшая практика</b>	Руководящие работники образовательных организаций
<b>5.Приоритеты практики</b>	Эффективность и удобство взаимодействия всех субъектов образовательной деятельности
<b>6.Масштаб реализации практики вначале реализации практики</b>	Типовое здание школы, ведение документации в бумажном виде
<b>7.Масштаб реализации практики на текущий момент</b>	Школьный сайт, внутришкольный портал, приложение Гармония, дистанционное обучение, электронное расписание; современное цифровое пространство зданий школы
<b>8.Запланированные результаты внедрения практики</b>	Создание единого цифрового информационного поля школы
<b>9.Фактические качественные результаты практики</b>	Активно функционирующий внутришкольный портал, приложение Гармония используется учителями, учащимися, родителями, успешно работают система дистанционного обучения, электронное расписание, сайт
<b>10.Как осуществлялось распространение практики</b>	Активно функционирующий внутришкольный портал, приложение Гармония используется учителями, учащимися, родителями, успешно работают система дистанционного обучения, электронное расписание, сайт
<b>11.Ссылки на источники (публикации) для подтверждения</b>	Статья А.Х.Чугалаев. Школа не должна стоять на месте// Ежегодный журнал "Люди Года", 2009
<b>12.В чем принципиальные отличия реализуемой практики от других известных аналогов</b>	Использование не готовых продуктов, а самостоятельное их создание, исходя из конкретных задач школы

## Описание успешной практики МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 27" г. Ижевска

	<b>Практика</b>
<b>1. Наименование лучшей практики</b>	Центр технологического предпринимательства
<b>2. Направленность практики</b>	Инженерно-технологическое, предпринимательство
<b>3. Проблемы и задачи, которые решаются посредством практики</b>	Создание доступной образовательной среды для повышения качества и престижа инженерно-математического образования
<b>4. Целевая группа, на которую ориентирована лучшая практика</b>	Школьники 1-11 классов
<b>5. Приоритеты практики</b>	Развитие среди учащихся навыков проектной деятельности, инженерных компетенций, бизнес-акселератор
<b>6. Масштаб реализации практики вначале реализации практики</b>	учащиеся МБОУ "СОШ № 27" - 31 человек
<b>7. Масштаб реализации практики на текущий момент</b>	учащиеся МБОУ "СОШ № 27" - 55 человек; учащиеся МБОУ "СОШ № 62", ГБОУ УР "ЭМЛИ № 29" - 5 человек, студенты СПО и ВУЗов - 3 человека
<b>8. Запланированные результаты внедрения практики</b>	Общий охват учащихся составит 100 человек, увеличение числа победителей призеров и олимпиад, привлечение не менее 50 высокомотивированных детей из других школ города для занятий в центре, реализация не менее 10 авторских проектов обучающихся.
<b>9. Фактические качественные результаты практики</b>	2 призера заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии, призеры Всероссийского
<b>10. Ссылки на источники (публикации) для подтверждения</b>	Общий охват учащихся составит 100 человек, увеличение числа победителей призеров и олимпиад, привлечение не менее 50 высокомотивированных детей из других школ города для занятий в центре, реализация не менее 10 авторских проектов обучающихся.
<b>11. Поддержана ли практика из бюджетных (внебюджетных) средств</b>	2 призера заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по технологии, призеры Всероссийского конкурса "Научный катализатор", 2 победителя Международного конкурса "Мой первый бизнес". Проекты ребят: "Долболед", "Умные стельки", "Эпилепс" и др.
<b>12. Как осуществлялось распространение практики</b>	Телеканал "Ижевск" от 04.11.2021, Ижевские изобретатели 03.11.2021 - YouTube, Купите это немедленно СТС Выпуск
<b>13. Ссылки на источники (публикации) для подтверждения</b>	Телеканал "Ижевск" от 04.11.2021
<b>14. В чем принципиальные отличия реализуемой практики от других известных аналогов</b>	Такого широкого спектра компетенций в рамках одной практики не существует

### Приложение 3. Распределение общеобразовательных организаций по кластерам с высоким уровнем эффективности

№	Организация	I условие	I результат	I итог	доля от максимального балла	уровень эффективности	группа по условию	группа по результату	сегмент кластера
1	МБОУ Спортивный лицей №82	9,37	13,16	22,53	52,40	высокий уровень	4	4	16
2	МБОУ СОШ №91	9,27	12,39	21,66	50,37	высокий уровень	4	4	16
3	МБОУ ИЕГЛ Школа-30	10,72	14,15	24,87	57,84	высокий уровень	4	4	16
4	МБОУ Гимназия №83	9,98	11,76	21,74	50,56	высокий уровень	4	4	16
5	МАОУ СОШ №74	10,04	12,82	22,86	53,16	высокий уровень	4	4	16
6	МАОУ Гимназия №56	11,27	13,2	24,47	56,91	высокий уровень	4	4	16

### Распределение общеобразовательных организаций по кластерам с уровнем эффективности ниже среднего

№	Организация	I условие	I результат	I итог	доля от максимального балла	уровень эффективности	группа по условию	группа по результату	сегмент кластера
1	МБВСОУ ОСОШ №7	6,27	6,09	12,36	28,74	ниже среднего	3	2	7
2	МБВСОУ ВСОШ №6	5,71	5,41	11,12	25,86	ниже среднего	2	2	6
3	МБВ(С)ОУ ВСОШ №3	4,55	6,65	11,2	26,05	ниже среднего	2	2	6

# Приложение 4. Характеристика муниципальной системы общего образования

г. Ижевск

2019 год

## 1. Показатели муниципальной сети

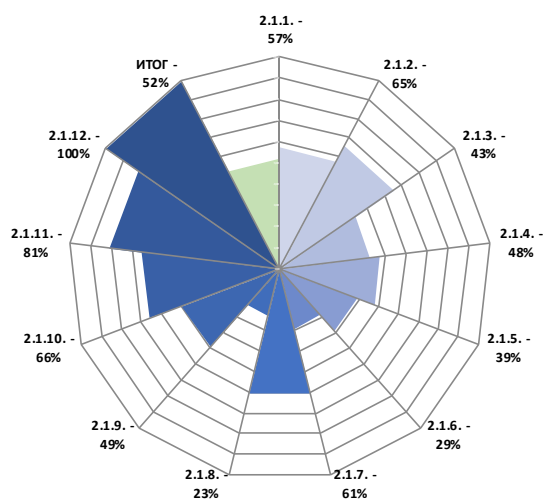
	количество		
	ОО	обучающихся	работников
Общее количество муниципальных общеобразовательных организаций	97	77243	7472
начальные общеобразовательные организации	1		
основные общеобразовательные организации	3		
средние общеобразовательные организации	82		
специальные (коррекционные) общеобразовательные организации	11		

## 2. Результаты мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций

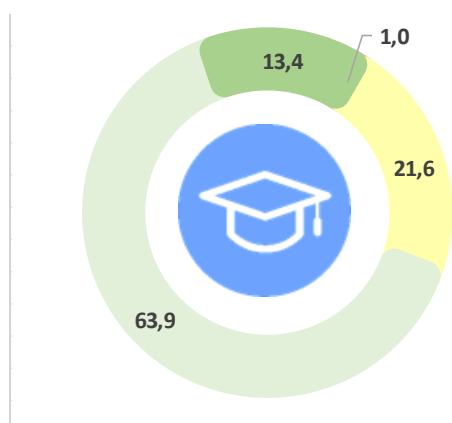
### А) ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ

2.1.1.2.	2.1.2.1.	2.1.2.2.	2.1.2.4.	2.1.2.5.	2.1.2.6.	2.1.2.7.	2.1.2.8.
45,36	68,04	100,00	6,57	64,95	13,00	25,92	98,18
7	13	1	1	12	2	6	30
2.1.2.9.	2.1.3.1.	2.1.3.3.	2.1.4.1.	2.1.4.2.	2.1.4.3.	2.1.4.5.	2.1.4.6.
1,00	0,10	46,19	3,31	8,15	1,68	35,71	3,82
31	26	25	18	15	7	3	2
2.1.4.7.	2.1.4.8.	2.1.5.1.	2.1.5.2.	2.1.5.3.	2.1.5.4.	2.1.6.1.	2.1.6.2.
52,87	47,32	47,86	98,21	100,00	9,99	87,45	0,00
1	7	8	17	1	16	5	3
2.1.6.3.	2.1.6.4.	2.1.7.1.	2.1.7.2.	2.1.7.3.	2.1.7.4.	2.1.7.5.	2.1.7.6.
1,00	1,00	86,92	96,83	33509,55	94,71	3,75	8,74
1	16	6	22	2	25	19	28
2.1.7.7.	2.1.8.1.	2.1.8.2.	2.1.8.3.	2.1.8.4.	2.1.8.6.	2.1.9.1.	2.1.9.2.
886,77	16,78	0,17	42,96	0,38	0,08	8,70	79,96
31	4	15	23	24	29	27	26
2.1.9.3.	2.1.10.2.	2.1.10.3.	2.1.10.4.	2.1.11.3.	2.1.12.1.		
24,29	88,99	35,16	79,04	80,84	100,00	значение	
4	10	2	26	31	1	ранг	

### Б) ПО ПОЗИЦИЯМ ОЦЕНИВАНИЯ



### В) ПО УРОВНЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ



### Г) ПО СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМ БЛОКАМ

условия	13	14	15	16
результат 13	0 (0%)	0 (0%)	8 (8,2%)	15 (15,5%)
результат 9	0 (0%)	2 (2,1%)	37 (38,1%)	27 (27,8%)
результат 5	0 (0%)	1 (1%)	7 (7,2%)	0 (0%)
результат 1	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

### условные обозначения

уровень низкий и ниже среднего	средний уровень	сегмент риска	сегмент высокого результата
выше среднего	высокий уровень	сегмент развития	сегмент лидерства



1. Показатели муниципальной сети

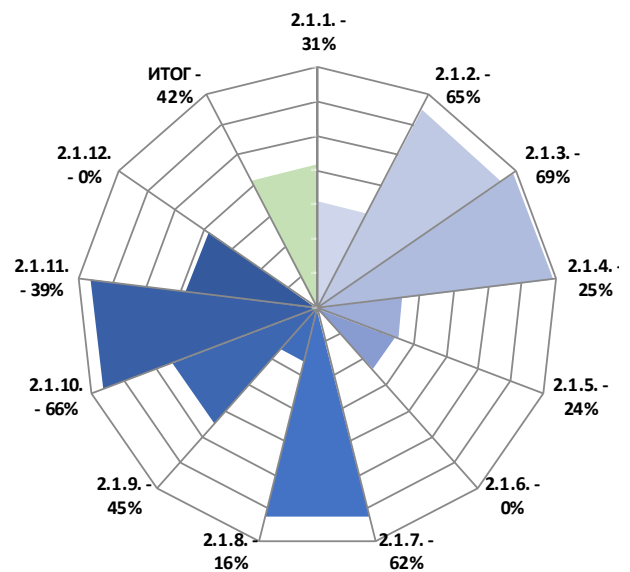
	количество		
	ОО	работников	обучающихся
Общее количество муниципальных общеобразовательных организаций	83	6505	75428
начальные общеобразовательные организации	1		
основные общеобразовательные организации	3		
средние общеобразовательные организации	79		
специальные (коррекционные) общеобразовательные организации	0		

2. Результаты мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций

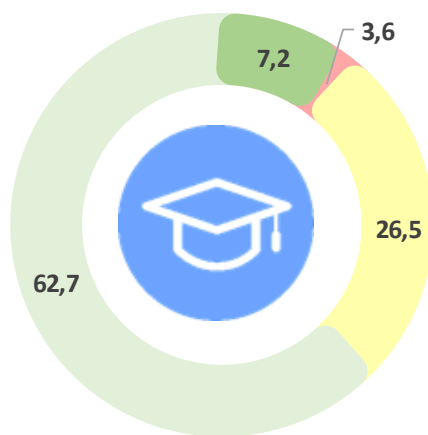
А) ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ

2.1.1.2.	2.1.2.1.	2.1.2.2.	2.1.2.3.	2.1.2.4.	2.1.2.5.	2.1.2.6.	2.1.2.7.
31,33	69,88	100,00	68,67	4,83	100,00	22,00	27,57
3	11	1	30	3	1	1	4
2.1.2.8.	2.1.2.9.	2.1.3.1.	2.1.3.2.	2.1.3.3.	2.1.4.1.	2.1.4.2.	2.1.4.3.
97,97	0,67	0,00	71,52	66,05	4,88	10,22	1,00
28	29	1	6	2	11	16	7
2.1.4.4.	2.1.4.5.	2.1.4.6.	2.1.4.7.	2.1.4.8.	2.1.5.1.	2.1.5.2.	2.1.5.3.
0,31	0,95	2,60	50,00	33,96	45,54	0,00	100,00
3	6	7	6	5	11	1	1
2.1.5.4.	2.1.6.1.	2.1.6.2.	2.1.6.3.	2.1.6.4.	2.1.7.1.	2.1.7.2.	2.1.7.3.
49,60	87,45	0,00	0,00	1,00	88,40	97,19	35672,6
28	5	19	1	14	8	21	1
2.1.7.4.	2.1.7.5.	2.1.7.6.	2.1.7.7.	2.1.8.1.	2.1.8.2.	2.1.8.3.	2.1.8.4.
94,47	25,43	9,18	773,1	16,26	0,00	48,39	0,41
25	18	28	30	3	14	20	22
2.1.8.5.	2.1.9.1.	2.1.9.2.	2.1.9.3.	2.1.10.2.	2.1.10.3.	2.1.10.4.	2.1.11.2.
0,21	9,24	81,06	26,79	88,01	32,97	78,20	-2,54
29	25	20	5	12	1	27	14
2.1.11.3.	условные обозначения:			номер показателя			
76,95				значение показателя			
30				ранг по показателю			

Б) ПО ПОЗИЦИЯМ ОЦЕНИВАНИЯ



В) ПО УРОВНЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ



Г) ПО СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМ БЛОКАМ

13	14	15	16
0 (0%)	0 (0%)	11 (13,3%)	11 (13,3%)
9	10	11	12
0 (0%)	1 (1,2%)	37 (44,6%)	17 (20,5%)
5	6	7	8
0 (0%)	2 (2,4%)	3 (3,6%)	1 (1,2%)
1	2	3	4
0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

условия

условные обозначения

уровень низкий и ниже среднего	средний уровень	сегмент риска	сегмент высокого результата
выше среднего	высокий уровень	сегмент развития	сегмент лидерства

**Приложение 5. Отчет о реализации плана мероприятий по проведению муниципального мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на 2021 год**

№ п/п	Мероприятие	Плановый срок исполнения	Фактический срок исполнения	Статус мероприятия	Сведения об исполнении мероприятия	Примечание
<b>1. Формирование нормативно-правового обеспечения</b>						
1.1	Разработка и нормативное закрепление Плана мероприятий по проведению муниципального мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на 2021 год	апрель-май	Разработка апрель, утверждение 26.05.2021	Выполнено в срок	Разработан и утвержден план мероприятий по проведению муниципального мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций на 2021 год. Приказ Управления образования Администрации города Ижевска №234 от 26.05.2021 "Об утверждении плана мероприятий по проведению мониторинга эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций на 2021 год"	
1.2	Разработка и нормативное закрепление Порядка организации работы по оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций	апрель-май	Разработка апрель, утверждение 26.05.2021	Выполнено в срок	Приказ Управления образования Администрации города Ижевска №232 от 26.05.2021 "Об организации работы по оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций на территории муниципального обра-	



					зования "Город Ижевск"	
<b>2. Управление качеством образовательной деятельности</b>						
<b>2.1. Система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций</b>						
2.1.1.	Организация участия в мониторинге эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций по региональным показателям	в сроки, установленные МОиНУР	ноябрь	Выполнено в срок	Приказ Управления образования Администрации города Ижевска №608 от 11.11.2021 "Об организации работы по оценке эффективности деятельности руководителей муниципальных образовательных организаций на территории муниципального образования "Город Ижевск"	Участие в мониторинге 100% общеобразовательных организаций
2.1.2	Проведение мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций по муниципальным показателям	не позднее месяца после установленных сроков	ноябрь	Выполнено в срок	АИС "Мониторинг образования"	Участие в мониторинге 100% общеобразовательных организаций
2.1.3	Комплексный анализ результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций	в течение месяца, после срока указанного в п. 2.1.2.	декабрь - январь 2022	Выполнено в срок	Отчет по результатам мониторинга 2020 г., подготовлен и рассмотрен на заседании рабочей группы (Протокол №1 от 31.01.2022)	
2.1.4	Подготовка адресных рекомендаций на основе анализа результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных ор-	после срока, указанного в п. 2.1.3.	ноябрь	Выполнено в срок	Адресные рекомендации по итогам 2020г. (протокол заседания рабочей группы №2 от 26.11.2021)	

	ганизаций в течение месяца					
2.1.5	Рассмотрение результатов мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций на заседании рабочей группы	в течение месяца, после срока указанного в п. 2.1.4.	ноябрь	Выполнено в срок	Результаты мониторинга рассмотрены на заседании рабочей группы (протокол заседания рабочей группы №2 от 26.11.2021	
2.1.6	Доведение результатов мониторинга до руководителей общеобразовательных организаций, в отношении которых проводилась оценка эффективности деятельности	в течение месяца, после срока указанного в п. 2.1.5.	январь	Выполнено в срок	Протокол совещания с руководителями ОО от 03.02.2022	
2.1.7.	Согласование индивидуальных планов развития руководителей общеобразовательных организаций	в течение месяца, после срока указанного в п. 2.1.6.	декабрь 2021	Выполнено в срок	Индивидуальные планы развития руководителей образовательных организаций согласованы с начальником Управления образования и размещены в АИС «Мониторинг образования»	
2.1.8.	Проведение мероприятий по повышению эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций в соответствии с рекомендациями, полученными в ходе анализа результатов мониторинга	в течение года	в течении 2022 года		По итогам рассмотрения издан приказ №022 от 20.01.2022 г «О результатах мониторинга эффективности деятельности руководителей» руководителей общеобразовательных учреждений по итогам 2020 года	
2.1.9	Принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа, реализованных мер в течение года	в течение года	в течение года		приказ УО № 83 от 25.02.2022 г «О результатах мониторинга эффективности деятельности руководителей»	

2.1.10	Анализ и оценка эффективности принятых мер по итогам мониторинга эффективности деятельности руководителей общеобразовательных организаций в течение года	в течение 2022 года	в течение 2022 года		Итоговый отчет	
2.1.11	Анализ и оценка эффективности принятых управленческих решений по результатам проведенного анализа	31.01.2022	31.01.2022		отчет (протокол заседания рабочей группы №1 от 31.01.2022)	
<b>3. Информационное сопровождение функционирования механизмов управления качеством образования</b>						
3.1	Обновление структуры и содержания раздела "Мониторинг и оценка в системе образования" на официальном сайте управления образованием	по мере необходимости	НПА о необходимости обновления структуры и содержания раздела	Выполнено	Обновлена и актуализирована информация	
3.2	Организация и проведение совещаний рабочей группы по реализации Плана мероприятий по проведению муниципального мониторинга эффективности деятельности руководителей образовательных организаций	не реже четырех раз в год	протоколы совещаний рабочей группы	Выполнено частично	Протокол совещания рабочей группы	
3.3	Проведение информационной кампании и разъяснительной работы в образовательных организациях		Протоколы совещаний, повестки совещаний, информационное письмо	Выполнено	Аналитический отчет	