



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ИЖЕВСКА**

Рассмотрено на совещании
в режиме ВКС
с руководителями ОО
от 10 февраля 2022

Информационно-аналитические материалы по результатам участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в городском конкурсе профессионального мастерства «НАСТАВНИК+НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА»

Информационно-аналитические материалы по результатам участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в городском конкурсе профессионального мастерства «НАСТАВНИК+НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА»

Согласно Приказу Управления образования Администрации г. Ижевска №507 от 01.10.2021г. «Об организации методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в 2021-2022 учебном году» осуществляется мониторинг участия педагогических и руководящих работников в конкурсах профессионального мастерства.

Конкурс профессионального мастерства «НАСТАВНИК +НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА» (далее- Конкурс) проводится впервые в муниципальной системе образования и с 2021 года включен в городской проект «Столичный педагог».

Основная цель Конкурса - развитие движение наставничества и тиражирование лучших практик наставничества в профессиональном сообществе педагогов образовательных организаций (ОО) г. Ижевска. В 2021 году Конкурс проводился в очно-заочном формате и состоял из трех этапов. На первом этапе (организационном) осуществлялся прием заявок и проходила регистрация участников согласно положению Конкурса. Второй этап проходил заочно и предусматривал экспертизу видеовизитки участников Конкурса «Вместе мы команда». По итогам этого этапа определялись участники очного испытания первого дня «КейсПРАКТИКУМ». Результатом данного этапа стало определение финалистов Конкурса. Финалистам предстояло пройти конкурсное испытание – презентовать собственную педагогическую идею «Мой STARTUP=Мой УСПЕХ». По итогам данного конкурсного испытания определялись победители Конкурса. На заключительном третьем этапе осуществлялось подведение итогов и награждение победителей Конкурса.

Показатели, методы сбора и обработки информации для проведения мониторинга были утверждены Приказом МАУ ИМЦ «Альтернатива» №12 от 17.01.2022г. «О проведении мониторинга участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в городском конкурсе профессионального мастерства «НАСТАВНИК + НАСТАВЛЯЕМЫЙ = КОМАНДА».

Количество образовательных организаций, принявших участие в Конкурсе представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Количество ОО – участников Конкурса

ОО	Количество ОО	Доля участников от общего числа учреждений
Дошкольные образовательные учреждения (ДОУ)	17 23 пары «наставник» +наставляемый»	9,7%
Средние общеобразовательные учреждения (СОШ)	27 28 пар «наставник» +наставляемый»	32,5%
Учреждения дополнительного образования (ДОП)	5 6 пар «наставник» +наставляемый»	35,7%
	49 57 пар «наставник»+ «наставляемый»	

В среднем долю участия образовательных учреждений можно отметить, как удовлетворительную. При этом 4 школы принимают участие в городском проекте «Столичные педагог» на уровне муниципалитета в 2021 году впервые (т.е. ни в каких других конкурсах городского проекта «Столичный педагог» ранее участие не принимали). Также стоит отметить, что 3 школы, принимавшие участие в Конкурсе относятся к категории школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (30% школ данной категории). Участие в Конкурсе для данной категории школ особенно важно и сам факт участия можно рассматривать как условие повышения профессиональной компетентности учителей за счет использования и/или демонстрирования эффективных практик совместной работы учителей.

Участники Конкурса были представлены парами - наставник и наставляемый. Согласно заявкам и протоколам членов жюри, в основном от одного образовательного учреждения была представлена одна пара. Исключение составляют ОО: МБОУ СОШ №80, МБДОУ №105, МАДОУ "ДЕТСКИЙ САД №40", МБДОУ «ОК- Детский сад «Супер Детки –учреждения представили по 2 пары; МБДОУ №50 – 4 пары.

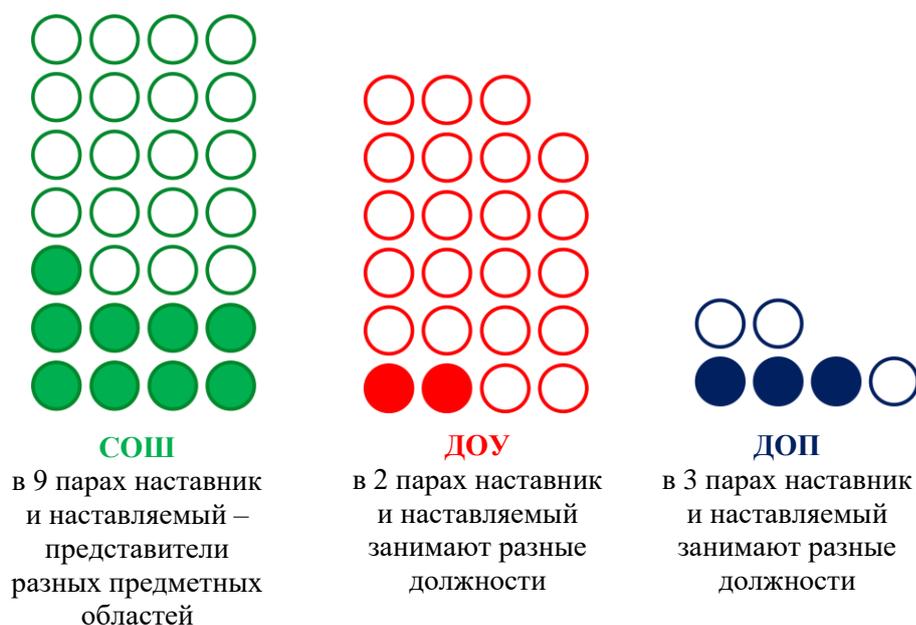
Таким образом, общее количество участников Конкурса составило 114 человек. В качестве наставников было заявлено 4 человека, занимающих руководящие должности. Детализация количественных значений по образовательным организациям представлена в таблице 2.

Таблица 2. Количество участников Конкурса

ОО	Количество участников	в т.ч., руководящих работников
Дошкольные образовательные учреждения	46	2
Средние общеобразовательные учреждения	56	0
Учреждения дополнительного образования	12	2

Стоит отметить, что в большинстве пар наставник - это педагог того, же предметного направления (для дошкольных образовательных учреждений – той же должности), что и молодой специалист (Рисунок 1). Из 28 пар участников общеобразовательных учреждений, в 9 парах наставник и наставляемый – представители разных предметных областей. Для 23 пар участников дошкольных образовательных учреждений – в 2 парах наставник и наставляемый занимают разные должности. В 3 из 6 пар участников учреждений дополнительного – наставник и наставляемый представлены в разных должностях.

Рисунок 1. Формат наставничества



Согласно анализу заявок и протоколов членов жюри случаев, что один наставник был заявлен в нескольких командах выявлено не было. Количество молодых специалистов и их доля от общего количества молодых специалистов в отрасли «Образование» представлено в таблице 3.

Таблица 3. Количество и доля молодых специалистов, участвующих в Конкурсе

ОО	Количество молодых специалистов	Доля молодых специалистов, принявших участие в Конкурсе от общего числа молодых специалистов отрасли
Дошкольные образовательные учреждения	23	6,2%
Средние общеобразовательные учреждения	28	4,9%
Учреждения дополнительного образования	6	11,3%

В среднем 7,5% молодых специалистов отрасли «Образование» приняли участие в Конкурсе. Низкий показатель для муниципалитета, свидетельствующий о необходимости организации мер, направленных на вовлечение в конкурсное движение в целом и развитие института наставничества, в частности.

Было установлено, что 30 педагогических и руководящих работников ОО, принимающих участие в Конкурсе в качестве наставников, входят в муниципальный реестр наставников. Данные представлены в таблице 4.

Таблица 4. Количество наставников муниципального реестра, принявших участие в Конкурсе

ОО	Количество наставников муниципального реестра, принявших участие в Конкурсе	Доля наставников муниципального реестра, принявших участие в Конкурсе от общего количества муниципального реестра наставников
Дошкольные образовательные учреждения	9	18%
Средние общеобразовательные учреждения	18	15%
Учреждения дополнительного образования	3	43%

Таким образом, в среднем 25% наставников, принявших участие в Конкурсе, включены в муниципальный реестр наставников. Показатель является достаточно значимым и имеет «вес» для муниципальной методической службы, т.к. в муниципальный реестр включены педагоги, готовые делиться ценным профессиональным и личностным опытом, заинтересованные в получении общественного признания. Значение показателя можно охарактеризовать как удовлетворительное, особенно если рассматривать участие в Конкурсе как инструмент в получении общественного признания. Для увеличения значения показателя (доли наставников муниципального реестра, принявших участие в Конкурсе) необходимо принимать меры и проводить мероприятия, направленные на вовлечение педагогов в конкурсное движение. Также на муниципальном уровне и уровне образовательных организаций необходимо разработать механизмы мотивации и поощрения наставников. Важно популяризировать роль наставника среди образовательных и общественных организаций муниципалитета.

Средний педагогический стаж наставника и наставляемого общеобразовательных учреждений, принимавших участие в Конкурсе, составляет 19,5 лет и 1,3 года соответственно. Несколько «моложе» портреты наставника и наставляемого дошкольных образовательных учреждений и учреждений дополнительного образования. Средний педагогический стаж наставников дошкольных образовательных учреждений составляет 13 лет, наставляемых – 1 год. Средний педагогический стаж наставников учреждений дополнительного образования составляет 19 лет, наставляемых – 1 год. Также стоит отметить, что среди наставляемых 2 человека – это педагоги, прошедшие обучение на курсах профессиональной переподготовки по направлению «Дошкольное образование».

Оценка конкурсных работ производилась членами жюри, состав которого был Утвержден Приказом Управления образования Администрации г.Ижевска №757 от 21.12.2021г. «Об утверждении состава жюри городского конкурса профессионального мастерства «НАСТАВНИК + НАСТАВЛЯЕМЫЙ = КОМАНДА». Состав жюри формировался из представителей Управления образования Администрации г. Ижевска и представителей образовательных организаций, владеющих навыками экспертизы методических материалов, педагогов – победителей конкурсов профессионального мастерства, представителей общественных организаций.

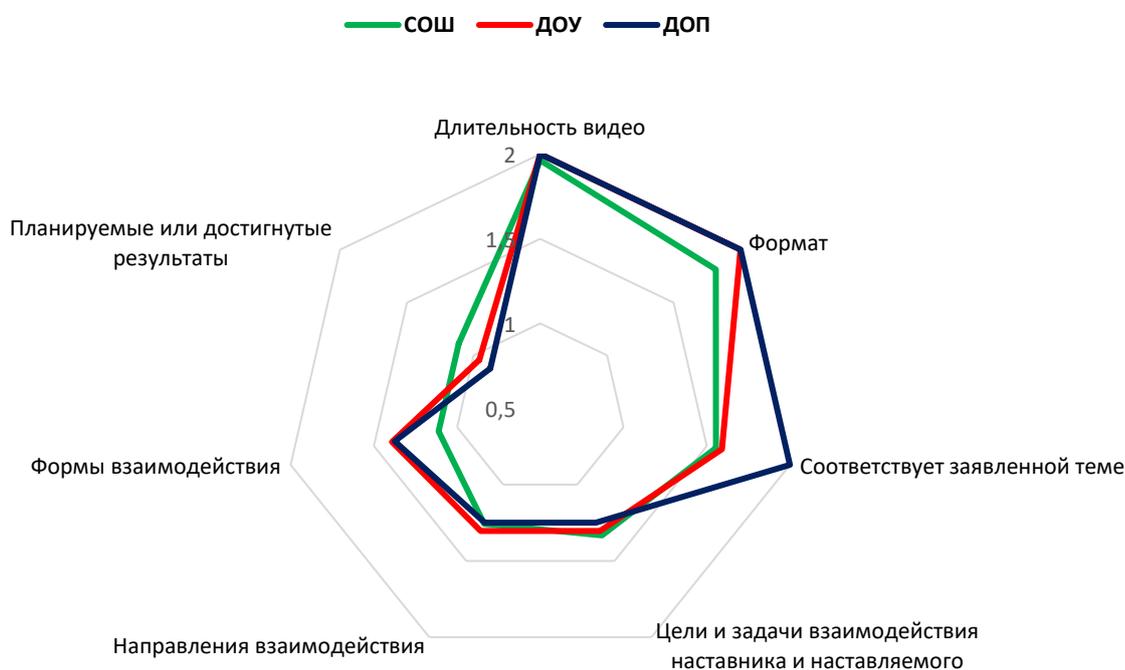
Конкурсное испытание «Видеовизитка «Вместе мы команда»

Первый тур Второго этапа Конкурса (основной) проводился заочно и предусматривал экспертизу видеовизитки участников Конкурса «Вместе мы команда». Согласно положению видеовизитка должна была представлять

наставника и наставляемого, особенности и направления их взаимодействия, «точки роста», а также используемые технологии развития и саморазвития. При оценке видеовизитки оценивалось: соответствие заявленной теме; цели и задачи взаимодействия наставника и наставляемого, направления и формы взаимодействия; планируемые или достигнутые результаты.

Конкурсные задания оценивались по трёхбалльной шкале от 0 до 2 баллов, где 0 – отсутствие соответствия, 1- частичное соответствие, 2-полное соответствие. По критерию «Соответствие техническим требованиям» был отмечен максимальный балл. Все участники (за исключением одной пары) представили видеовизитки, не превышающие по длительности 5 минут. Среди работ участников общеобразовательных учреждений не все видеовизитки были представлены в требуемом формате. В целом «точкой провала» для всех участников является критерий, связанный с представлением планируемых или достигнутых результатов в видеовизитке «Вместе мы команда». Данные представлены в Диаграмме 1. Ниже представлен анализ конкурсного испытания в разрезе дошкольных образовательных учреждений, общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования.

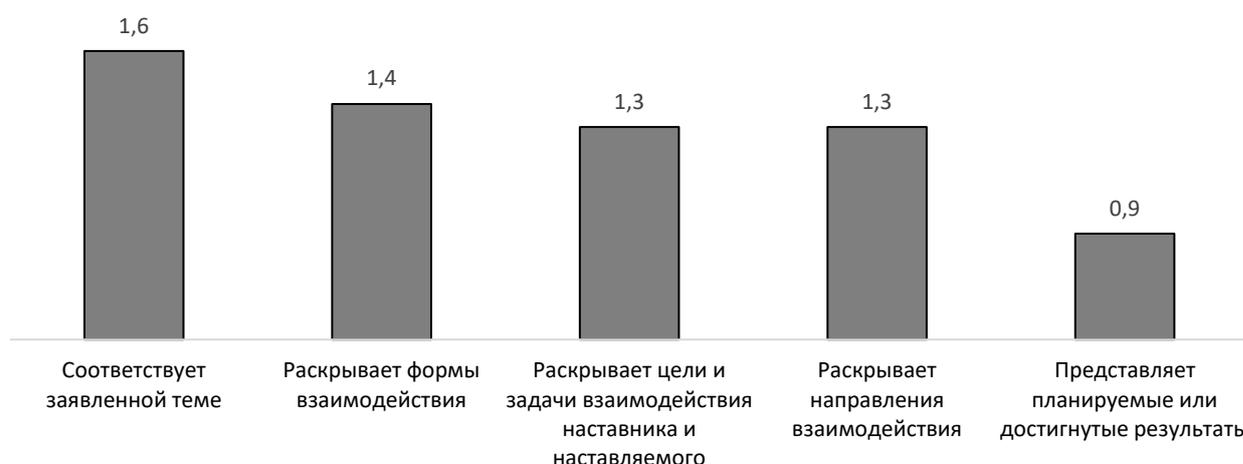
Диаграмма 1. Средний балл участников Конкурса, конкурсное испытание «Видеовизитка «Вместе мы команда»



Средний балл видеовизиток наставников и наставляемых дошкольных образовательных учреждений, согласно протоколам членов жюри, имеет значение 1,5 балла. Максимально возможные 2 балла отмечены по соответствию

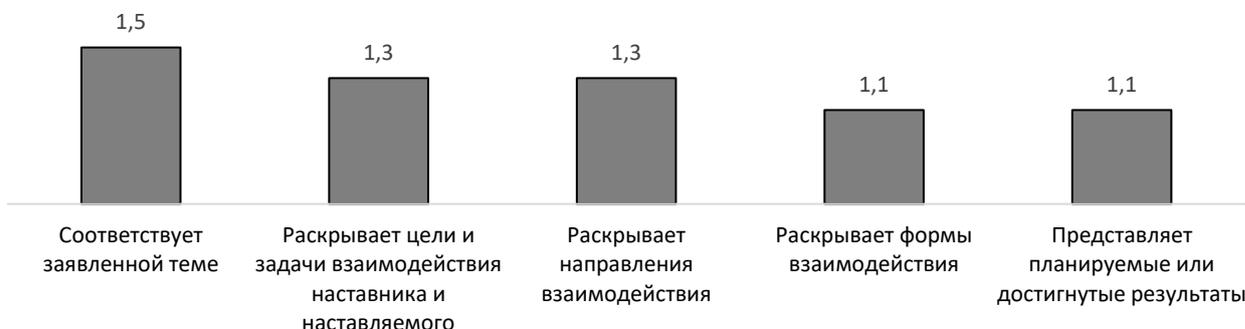
работ техническим требованиям (длительность и формат видеовизиток). Одна из заявленных на конкурс работ не соответствовала заявленной теме. Для остальных работ было установлено полное и частичное соответствие заявленной теме. По критериям оценки, связанным с раскрытием целей и задач, направлениями и формами взаимодействия наставника и наставляемого была зафиксирована средняя оценка в 1,3 балла. У 11 пар (из 23 принимавших участие) в видеовизитке не были представлены достигнутые или планируемые результаты. По данному конкурсному испытанию пять пар получили максимально возможные 14 баллов. В целом разница зафиксированных в протоколах максимальных и минимальных баллов существенна и составляет 7 баллов. Это свидетельствует о достаточно разном уровне представленных работ. Средний балл конкурсного испытания «Видеовизитка «Вместе мы команда» в разрезе критериев оценки представлен в Диаграмме 2.

Диаграмма 2. Средние баллы конкурсного испытания «Видеовизитка «Вместе мы команда» участников дошкольных образовательных учреждений (соответствие требованиям к содержанию)



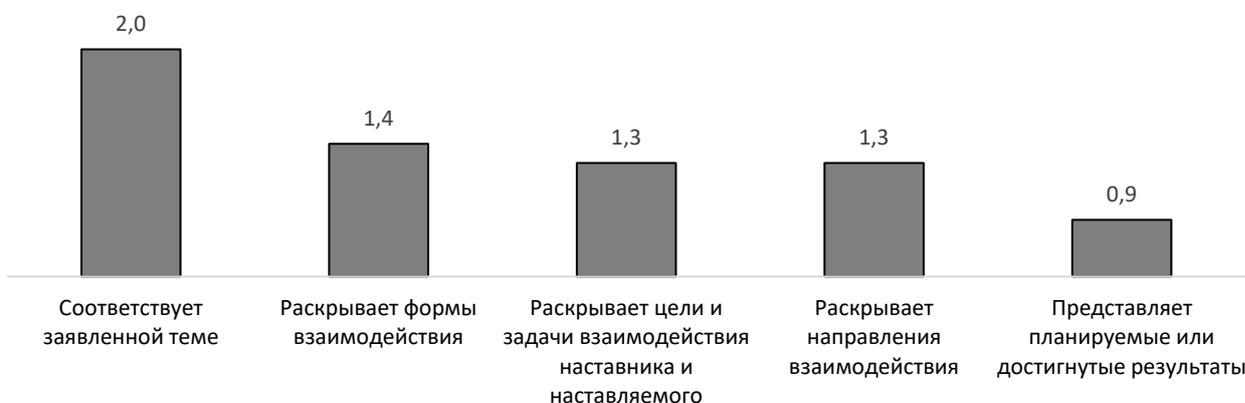
Видеовизитки, представленные от пар наставник -наставляемый общеобразовательных учреждений были оценены в средний балл 1,5. Длительность одного заявленного видео превышала 5 минут. Формат двух работ не соответствовал требуемому в положении формату. Дефицит отмечен по представленным в видеовизитках планируемых или достигнутых результатах, также членами жюри отмечена недостаточность в раскрытии форм взаимодействия. Разница между максимальными и минимальными итоговыми баллами существенна и составляет 13 баллов. Только три работы из 28 заявленных получили максимальную оценку в 14 баллов. Средний балл конкурсного испытания «Видеовизитка «Вместе мы команда» участников общеобразовательных учреждений в разрезе критериев оценки представлен в Диаграмме 3.

Диаграмма 3. Средние баллы конкурсного испытания «Видеовизитка «Вместе мы команда» участников общеобразовательных учреждений (соответствие требованиям к содержанию)



Средний балл участников учреждений дополнительного образования конкурсного испытания «Видеовизитка «Вместе мы команда» также составляет 1,5 балла. У всех представленных работ, помимо соблюдения технических требований, раскрыто соответствие заявленной теме. Дефицит отмечен в представлении планируемых или достигнутых результатов. Согласно протоколам членов жюри максимальные 14 баллов отмечены для одной работы. Разница в максимальных и минимальных итоговых баллах участников составляет 3 балла. Средний балл конкурсного испытания «Видеовизитка «Вместе мы команда» участников учреждений дополнительного образования в разрезе критериев оценки представлен в Диаграмме 4.

Диаграмма 4. Средние баллы конкурсного испытания «Видеовизитка «Вместе мы команда» участников учреждений дополнительного образования (соответствие требованиям к содержанию)



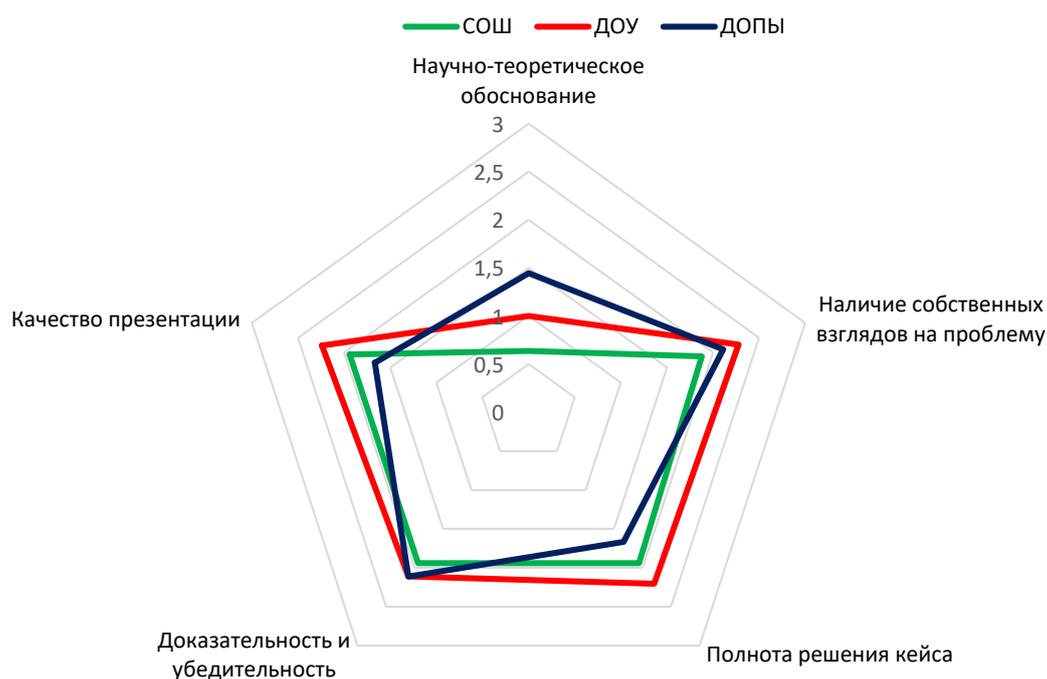
По итогам первого тура определились участники второго тура Конкурса (очного). Образовательные учреждения, вышедшие во второй тур представлены в Таблице 5.

Таблица 5. Участники второго (очного) этапа Конкурса.

Учреждения дошкольного образования	ДОУ №№ 1, 40, 50, 105, 106, 152, 189, 214, 241, 270, 273, ОК «Академика»
Учреждения дополнительного образования	МБОУ ДО ДД(Ю)Т, МБОУ ДО СЮТ УСТИНОВСКОГО РАЙОНА, МБОУ ДО ИТЦ "ФОРСАЙТ"
Средние общеобразовательные учреждения	МБОУ «СОШ №8, МБОУ "СОШ № 18", МБОУ «ИТ - ЛИЦЕЙ №24», МБОУ «СОШ №27», МБОУ «СОШ №42», МБОУ «СОШ №49», МБОУ «СОШ №50», МБОУ «СОШ №63», МБОУ «СОШ №70», МБОУ «СОШ №80», МБОУ «СОШ №81», МБОУ «Гимназия №83», МБОУ «СОШ №90», МБОУ "КШ"

Второй тур включал два конкурсных испытания. Конкурсное испытание первого дня «КейсПрактикум» для команд общеобразовательных учреждений состоялось в МАУ ИМЦ «Альтернатива» 19 января 2022г, для дошкольных образовательных учреждений и учреждений дополнительного образования – 21 января 2022г. Командам необходимо было решить кейс. Оценка кейсов осуществлялась членами жюри согласно критериям оценки по четырехбалльной шкале (от 0 до 3 баллов). В качестве критериев оценки рассматривалась дидактическая грамотность педагогов (критерий содержал несколько параметров) и характер совместной деятельности (два параметра). Средние баллы участников очного испытания «КейсПРАКТИКум» представлены в Диаграмме 5.

Диаграмма 5. Средний балл участников Конкурса, конкурсное испытание «КейсПрактикум»



Конкурсное испытание «КейсПрактикум» в рамках Конкурса — это концентрированное выражение педагогического процесса и педагогической системы в их временном пространстве. Профессиональная деятельность подразумевает владение наставником и наставляемым технологией решения разнообразных педагогических ситуаций. Значимость данного этапа состоит в том, что педагогическая ситуация является единицей образовательного процесса и одновременно эффективным инструментом успешной реализации своей профессиональной деятельности. Согласно протоколам членов жюри данного очного испытания, «проблемным полем» при решении кейсов явился научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания и выступления. В целом, только 9% команд получили максимальные 3 балла по некоторым критериям. Оценка в 3 балла была выставлена в основном по критерию «Наличие собственных взглядов на проблему». Эта тенденция прослеживается для команд всех образовательных учреждений. Членами жюри было отмечено, что команды представляли возможные варианты решения кейсов, но не приводили полную четкую аргументацию выбранного решения, что указывает на недостаток теоретических знаний. Выводы, озвученные большинством команд (74%) свидетельствовали о недостаточном анализе фактов. Презентация выполненного кейс-задания у 56% участников не была структурирована. У 34%

команд решение кейса было обозначено в выступлении, но оно не являлось решением проблемы, которая была заложена в кейсе. Также члены жюри отмечали, что у участников (наставников и наставляемых) отсутствовала глубина понимания решения кейсов и педагогических ситуаций. В большинстве педагоги предлагали пути решения, но не производили оценку ситуации, не прогнозировали события. Во время презентации кейсов большинство педагогических пар не продемонстрировали командной работы и результативного взаимодействия. Решение кейсов озвучивалось наставником и наставляемым обособленно, каждый представлял собственный опыт, без акцента на командную работу. При это в большинстве пар решение кейса представлял наставник. Это может свидетельствовать о том, что педагог-наставник в большей степени берет на себя главенствующую роль, а молодой педагог находится в роли наблюдателя или ассистента.

По итогам первого испытания второго тура определились финалисты Конкурса. Данные о финалистах представлены в таблице 6.

Таблица 6. Финалисты Конкурса

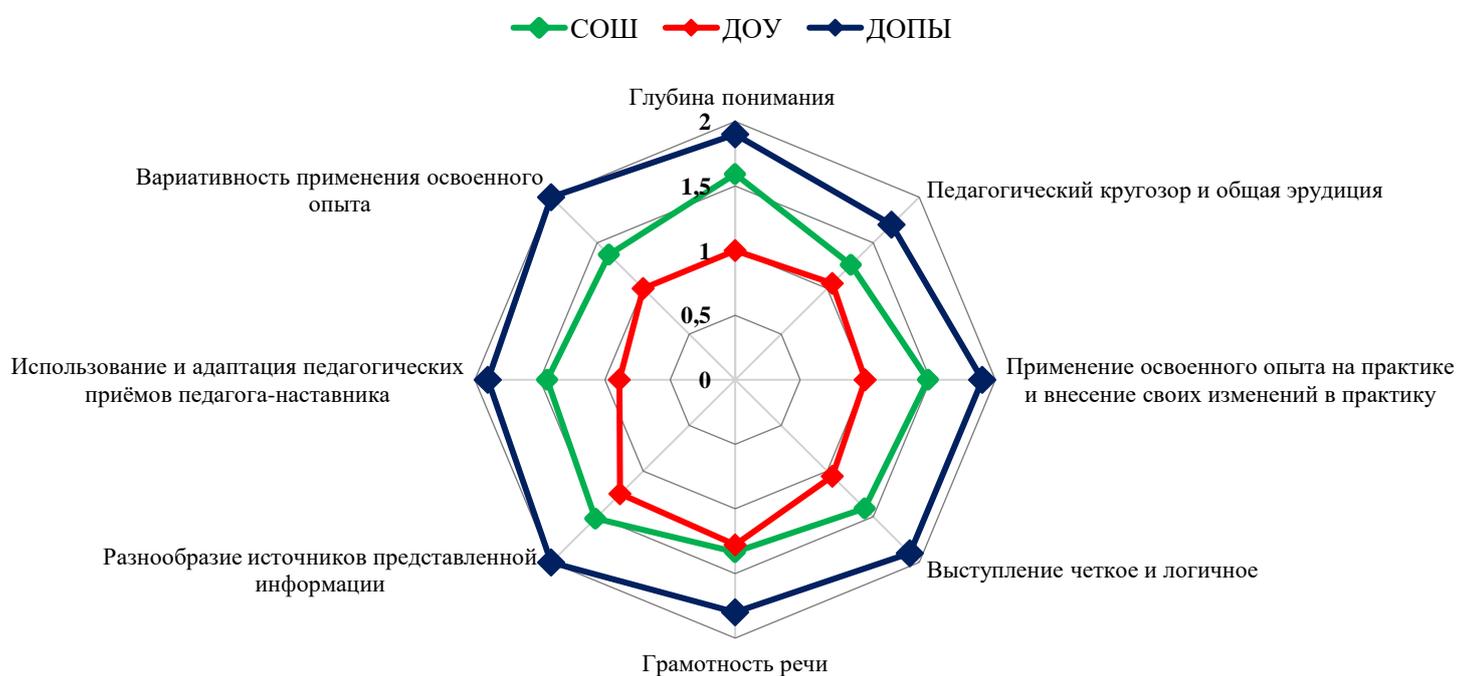
Учреждения дошкольного образования	ДОУ №№ 1, 40, 105, 106, 189, 241
Учреждения дополнительного образования	МБОУ ДО ДД(Ю)Т, МБОУ ДО СЮТ УСТИНОВСКОГО РАЙОНА
Средние общеобразовательные учреждения	МБОУ «СОШ №8, МБОУ «ИТ - ЛИЦЕЙ №24», МБОУ «СОШ №27», МБОУ «СОШ №50», МБОУ «СОШ №63», МБОУ «СОШ №70», МБОУ «СОШ №80»

Финальное испытание проходило 27 января 2022г в МАУ ИМЦ «Альтернатива». На данном этапе состоялась презентация результатов, достижений наставляемым «Мой StartUp= Мой успех». Презентации педагогических идей молодых педагогов оценивались по трёхбалльной шкале от 0 до 2 баллов. Оценка осуществлялась в направлении содержания представляемых идей, презентации и использования опыта педагога-наставника. Средние баллы, полученные участниками в рамках финального испытания в разрезе оцениваемых критериев представлены в Таблице 7. Общая «картина» презентованных педагогических идей в разрезе учреждений показана в Диаграмме 6.

Таблица 7. Средние баллы, полученные участниками в рамках финального испытания

	Глубина понимания проблемы	Педагогический кругозор и общая эрудиция	Применение освоенного опыта на практике и внесение своих изменений в практику	Выступление четкое и логичное	Грамотность речи	Разнообразие источников представленной информации	Использование и адаптация педагогических приёмов педагога-наставника	Вариативность применения освоенного опыта
ОО	1,6	1,3	1,5	1,4	1,3	1,5	1,4	1,4
ДОУ	1	1	1	1	1,3	1,2	0,9	1
ДОП	1,9	1,7	1,9	1,9	1,8	2	1,9	2

Диаграмма 6. Средний балл финалистов Конкурса



Наиболее результативно педагогические идеи были представлены наставляемыми из учреждений дополнительного образования. Полученные средние баллы по критериям оценки данного конкурсного испытания варьируются в

диапазоне от 1,7 до 2 баллов. В целом члены жюри отмечали глубину понимания проблемы и вариативность применения освоенного опыта. Также наставляемыми была представлена результативность педагогических идей. Презентация идей была выстроена четка и логична. Наименьший балл был зафиксирован по критерию «Педагогический кругозор и общая эрудиция». В основном «западание» данного критерия прослеживалось при ответах на вопросы членов жюри – молодые педагоги не использовали профессиональную терминологию для объяснения своей точки зрения.

Участники средних общеобразовательных учреждений представили свои педагогические идеи в среднем на 1,4 балла. Зафиксированные в протоколах членов жюри средние баллы по критериям оценки конкурсного испытания находятся в диапазоне от 1,3 до 1,6 баллов. Наиболее успешно педагоги раскрыли глубину понимания проблемы, было представлено обоснование и актуальность педагогических идей. В качестве доказательной базы были представлены видеоматериалы. Но при ответах на вопросы члены жюри отметили низкий уровень использования профессиональных терминологий (метод, прием, деятельность, технология). Этот факт свидетельствует о подготовленности конкурсантов, но только -текущей, ситуативной, об отсутствии систематического использования профессиональных терминов. Также стоит отметить, что презентация большинства молодых педагогов скорее напоминала представление проекта, а не презентацию педагогической идеи по теме «Мой StartUp= Мой успех». Внимание на использование опыта педагога-наставника и, следовательно, на командную работу, было отмечено только у 50% педагогов. Это может быть косвенным свидетельством того, что работа пар не носит командный характер, а это, в свою очередь, противоречит одной из основных идей наставничества.

Наименьшие средние баллы по всем оцениваемым критериям зафиксированы у наставляемых дошкольных образовательных учреждений. При максимально возможных 2 балла, наибольшее среднее значение составляет 1,3 балла (по критерию «Разнообразие источников представленной информации»). В целом «разбег» средних баллов находится в диапазоне от 0,9 баллов до 1,3 балла. Согласно протоколам членов жюри, молодые педагоги не смогли выстроить логику выступления, результативно представить использование и адаптацию педагогических приёмов педагога-наставника. Также у половины молодых специалистов отсутствовал акцент на командный характер работы. Презентованные идеи свидетельствуют, что наставляемые испытывают затруднения в вопросе глубины понимания проблем, педагогического кругозора и общей эрудиции, что можно обосновать наличием малого опыта трудовой педагогической деятельности в системе образования.

По итогам конкурсного испытания «Мой StartUp= Мой успех» определились победители Конкурса. Финалисты Конкурса получили сертификаты

финалистов Конкурса. Победители были награждены дипломами I, II, III степени. Данные представлены в таблице 8.

Таблица 8. Победители Конкурса

	ОО	ФИО участников	Должность	Роль
Диплом I степени	МБДОУ №189	Куклина Марина Владиславовна	учитель-логопед	наставник (включен в муниципальный реестр наставников)
		Кулакова Валерия Владимировна	учитель-логопед	наставляемый
	МБОУ ДО СЮТ УСТИНОВСКОГО РАЙОНА	Ахметов Марат Наилевич	зам. директора по НМР, педагог дополнительного образования	наставник (включен в муниципальный реестр наставников)
		Рощупкин Александр Анатольевич	зам. директора по НМР, педагог дополнительного образования	наставляемый
Диплом II степени	МБДОУ № 1	Воробьева Гузалия Дуфаровна	старший воспитатель	наставник
		Порываева Светлана Михайловна	воспитатель	наставляемый
	МБОУ ДО ДД(Ю)Т	Пиминова Юлия Викторовна	методист	наставник
		Югова Алена Александровна	педагог дополнительного образования	наставляемый
Диплом III степени	МБДОУ №105	Липина Альфия Фаридовна	воспитатель	наставник
		Габдрахманова Анна Владимировна	воспитатель	наставляемый
	МБОУ «СОШ №63»	Мерзлякова Наталья Александровна	учитель биологии	наставник
		Колпакова Елена Алексеевна	учитель биологии	наставляемый
	МБОУ «СОШ №70»	Мокрушина Наталья Николаевна	заместитель директора по УВР	наставник (включен в муниципальный реестр наставников)
		Макарова Кристина Александровна	учитель начальных классов	наставляемый

Значения показателей мониторинга участия педагогических и руководящих работников в Конкурсе определены в таблице 9. Анализ каждого показателя в разрезе образовательных организаций произведен выше. Измерение показателей в предыдущем учебном году не осуществлялось.

Таблица 9. Показатели мониторинга участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций г. Ижевска в городском конкурсе профессионального мастерства «НАСТАВНИК+НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА» (далее – Конкурс)

№	Показатели	Значение показателя
1	Доля образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска, принявших участие в Конкурсе (Р)	Р _{СОШ} =32,5% Р _{ДОУ} =9,7% Р _{ДОП} =35,7%
2	Доля молодых специалистов образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска, принявших участие в Конкурсе от общего числа молодых специалистов образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска (F)	F _{СОШ} =4,9% F _{ДОУ} =6,2% F _{ДОП} =11,3%
3	Доля наставников образовательных организаций, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска, включенных в муниципальный реестр наставников и принявших участие в Конкурсе от общего числа наставников, включенных в муниципальный реестр наставников (Т)	T _{СОШ} =15% T _{ДОУ} =18% T _{ДОП} =43%

Общие выводы

Городской конкурс профессионального мастерства «НАСТАВНИК+НАСТАВЛЯЕМЫЙ = КОМАНДА» в муниципальной системе образования проводится впервые. С 2021 года данный конкурс включен в семейство конкурсов профессионального мастерства городского проекта «Столичный педагог». Конкурс проводится в целях популяризации роли наставника, развития движения и тиражирования практик наставничества. На уровне муниципалитета, в рамках выполнения функций наставнического центра организована и реализуется деятельность «Школы наставников», создан муниципальный реестр наставников, также поддержка наставничества осуществляется через работу инновационного комплекса «Наставничество в образовании». Организация и проведение данного Конкурса – один из механизмов развития системы наставничества на муниципальном уровне.

Участие в Конкурсе в 2021-2022 учебном году приняло 49 образовательных учреждений, подведомственных Управлению образования Администрации г. Ижевска. Из них: 17 дошкольных образовательных учреждений, 27 средних общеобразовательных учреждений и 5 учреждений дополнительного образования. В целом степень участия образовательных организаций в Конкурсе можно охарактеризовать как удовлетворительную. При этом 4 школы принимали участие в городском проекте «Столичные педагог» на уровне муниципалитета в 2021 году впервые (т.е. ни в каких других конкурсах городского проекта «Столичный педагог» ранее участие не принимали). Также стоит отметить, что 3 школы, принимавшие участие в Конкурсе относятся к категории школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (30% школ данной категории).

Если условно объединить образовательные учреждения по признаку «дефицит педагогических кадров» и выделить две группы – ОУ, испытывающий кадровый дефицит и ОУ, в которых кадровый дефицит отсутствует, стоит отметить, что 72% общеобразовательных учреждений, пары которых приняли участие в Конкурсе не нуждаются в педагогических кадрах (по данным официального сайта г.Ижевск <https://www.izh.ru/i/info/16686.html> на 01.02.2022г). Для дошкольных образовательных учреждений, такое значение составляет 63%. Для учреждений дополнительного образования – 84%. Данный факт можно рассматривать как один из возможных показателей эффективности реализуемых моделей наставничества (создание психологически комфортной среды для развития педагогов, увеличение числа закрепившихся в профессии – вовлечение в программы наставничества молодых специалистов и педагогов со стажем, в качестве наставников).

Участники Конкурса были представлены парами - наставник и наставляемый. Согласно заявкам и протоколам членов жюри, в основном от одного образовательного учреждения была представлена одна пара. Исключение составляют ОО: МБОУ СОШ №80, МБДОУ №105, МАДОУ "ДЕТСКИЙ САД №40", МБДОУ «ОК- Детский сад «Супер Детки –учреждения представили по 2 пары; МБДОУ №50 – 4 пары. Случаев, что один наставник был заявлен в нескольких командах выявлено не было

Общее количество участников Конкурса составило 114 человек, из них - 4 человека занимают руководящие должности. Стоит отметить, что в большинстве пар наставник - это педагог того, же предметного направления (для дошкольных образовательных учреждений – той же должности), что и молодой специалист. В среднем 7,5% молодых специалистов отрасли «Образование» приняли участие в Конкурсе. 25% наставников, принявших участие в Конкурсе, включены в муниципальный реестр наставников. Показатель является достаточно значимым и имеет «вес» для муниципальной методической службы, т.к. в муниципальный реестр включены педагоги, готовые делиться ценным профессиональным и личностным опытом, заинтересованные в получении общественного признания. Средний педагогический стаж наставников, принявших участие в Конкурсе, составляет 17 лет, молодых специалистов – 1 год.

Первый тур проводился заочно и предусматривал экспертизу видеовизиток участников Конкурса «Вместе мы команда». Видеовизитка должна была представлять наставника и наставляемого, особенности и направления их взаимодействия, «точки роста», а также используемые технологии развития и саморазвития. Наиболее успешно в видеовизитках участников были отражены технические требования. По остальным критериям отмечен дефицит, значения показателей имеют бал выше среднего. «Точкой провала» по данному испытанию явился критерий, связанный с представлением планируемых или достигнутых результатов. Также членами жюри отмечена недостаточность в раскрытии целей и задач, форм и направлений взаимодействия. Выявленные дефициты взаимосвязаны и свидетельствуют о недостаточном уровне управленческой компетенции (компетенция «Ориентация на достижение»). Без правильной постановки цели нельзя получить требуемые результаты. Над совершенствованием этой компетенции необходимо работать как наставникам, так и наставляемым.

Второе конкурсное испытание позволило определить затруднения наставнических пар при решении кейсов. За частую педагоги не владеют алгоритмом решения кейсов. Эта тенденция прослеживается для команд всех образовательных учреждений. Команды представляли возможные варианты решения кейсов, но не приводили полную четкую аргументацию выбранного решения, что указывает на недостаток теоретических знаний. Выводы, озвученные

большинством команд, свидетельствовали о недостаточном анализе фактов. Презентация выполненного кейс-задания у 56% участников не была структурирована. У 34% команд решение кейса было обозначено в выступлении, но оно не являлось решением проблемы, которая была заложена в кейсе. Также члены жюри отмечали, что у участников (наставников и наставляемых) отсутствовала глубина понимания решения кейсов и педагогических ситуаций. В большинстве педагоги предлагали пути решения, но не производили оценку ситуации, не прогнозировали события. Во время презентации кейсов большинство педагогических пар не продемонстрировали командной работы и результативного взаимодействия. Решение кейсов озвучивалось наставником и наставляемым обособленно, каждый представлял собственный опыт, без акцента на командную работу. При этом в большинстве пар решение кейса представлял наставник. Это может свидетельствовать о том, что педагог-наставник в большей степени берет на себя главенствующую роль, а молодой педагог находится в роли наблюдателя или ассистента. В целом, зафиксированный уровень конкурсного испытания «КейсПрактикум» ниже остальных испытаний в рамках данного Конкурса.

Финальное испытание «Мой StartUp= Мой успех» заключалось в представлении наставляемыми собственных педагогических идей. Успешность презентации идей оказалась достаточно различна. Наиболее результативно педагогические идеи были представлены наставляемыми из учреждений дополнительного образования. При ответах на вопросы, для большинства участников, члены жюри отметили низкий уровень использования профессиональных терминологий (метод, прием, деятельность, технология). Этот факт свидетельствует о подготовленности конкурсантов, но только - текущей, ситуативной, об отсутствии систематического использования профессиональных терминов. Презентация большинства молодых педагогов скорее напоминала представление проекта, отчет, а не презентацию педагогической идеи по теме «Мой StartUp= Мой успех». Внимание на использование опыта педагога-наставника и, следовательно, на командную работу, было отмечено только у 50% педагогов. Это может быть косвенным свидетельством того, что работа пар не носит командный характер, а это, в свою очередь, противоречит одной из основных идей наставничества.

Конкурс позволил выявить общие затруднения профессионального взаимодействия наставника и наставляемого, а также - выявить практики наставничества для распространения на уровне муниципалитета. Педагоги-участники смогли определить для себя проблемы, над которыми следует работать: коллективное решение кейсов с проблемными педагогическими ситуациями, описание модели применения практики педагога-наставника, демонстрация вариативности применения освоенного опыта молодым педагогом.

Факторы, влияющие на результат анализа:

1. Этап становления в муниципалитете программ поддержки наставничества (несмотря на высокую оценку института наставничества самими педагогами и руководителями ОО (по данным опроса управленческих команд в рамках смотр-конкурса «Час управленческой команды», весенняя сессия 2021 г.) и выраженный запрос с их стороны на развитие такого института, его распространение пока не носит системный характер. Также вероятно, что существующая деятельность назначенных наставников не воспринимается наставляемыми как таковая).
2. Участие руководителей в программах наставничества.
3. Наличие/отсутствие материальных поощрений наставников, в том числе надбавка к заработной плате в некоторых ОО.
4. Отсутствие организационного совещания.
5. Высокий потенциал обновления педагогических кадров.
6. Низкая заинтересованность педагогических и руководящих работников в конкурсном движении на муниципальном уровне и, как следствие, низкая активность и неудовлетворительная степень вовлеченности в конкурсное движение.

Адресные рекомендации по результатам мониторинга участия педагогических и руководящих работников в Конкурсе

Участникам

- Соблюдать регламент предоставления работ, в случае технических проблем с электронной отправкой конкурсного материала, работы предоставлять на электронных носителях.
- Не использовать сервисы для сокращения ссылок, в случае, расположения ресурса в облачных хранилищах.
- Заявку оформлять в соответствии с регламентированной положением формой.
- Развивать управленческую компетенцию («Ориентация на достижение»).
- Развивать аналитическую компетенцию.
- Повышать свою компетентность в решении педагогических ситуаций.
- Совершенствовать культуру речи, жестов, мимики при устной презентации, расширять педагогический кругозор, общую эрудицию.
- Совершенствовать умение презентовать результаты работы, планируемые и/или достигнутые результаты с опорой на научно-теоретическую составляющую.
- Соблюдать нормы профессиональной этики в совместной работе.
- Участникам, получившим дипломы I, II и III степени транслировать собственные практики на муниципальном уровне, в том числе через деятельность инновационного комплекса «Наставничество в образовании», «Школу наставников».

Руководителям образовательных организаций

- Создать условия для реализации программ наставничества (через различные формы: конкурсы, курсы, творческие мастерские, школа молодого педагога, серия семинаров, разработка методического пособия).
- Создавать психологически комфортную среду для развития и повышения квалификации педагогов.
- Содействовать развитию стратегических партнерских отношений в сфере наставничества.
- Разработать и реализовывать механизмы мотивации и поощрения наставников.
- Повышать уровень методической подготовленности педагогов.

- Организовать информирование педагогических работников и представителей административного корпуса о возможностях участия в городском конкурсе профессионального мастерства «НАСТАВНИК +НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА»
- Создать условия для совершенствования компетенции в вопросах решения педагогических ситуаций.
- Содействовать развитию механизмов формирования персональной траектории профессионального развития молодых специалистов.
- Рассмотреть настоящие результаты мониторинга для принятия управленческих решений по совершенствованию системы профессионального развития педагогических работников на уровне образовательной организации.
- Проводить мероприятия по устранению выявленных дефицитов.
- Изучать и распространять успешный опыт и достижения педагогов-наставников в работе с молодыми педагогами в образовательных учреждениях

Организаторам Конкурса (Управление образование Администрации г. Ижевска, МАУ ИМЦ «Альтернатива»)

- Содействовать увеличению числа закрепившихся в профессии педагогических кадров путем формирования условий для эффективного обмена личностным, жизненным и профессиональным опытом, в том числе через организацию и проведение конкурса профессионального мастерства «НАСТАВНИК +НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА» в 2022 - 2023 учебном году.
- На муниципальном уровне оказывать помощь в реализации различных форм наставничества («учитель-учитель», «команда-команда») и содействовать развитию стратегических партнерских отношений в сфере наставничества.
- Принять управленческие меры по повышению мотивации участия педагогических работников и представителей административного корпуса в конкурсном движении (предусмотреть включение участия в конкурсах профессионального мастерства городского проекта «Столичный педагог» в стимулирующие показатели на уровне муниципалитета).
- Создать условия для трансляции успешных практик наставничества по итогам Конкурса на уровне муниципалитета.
- Сформировать эффективные механизмы взаимодействия участников и организаторов Городского конкурса «НАСТАВНИК +НАСТАВЛЯЕМЫЙ=КОМАНДА», в том числе предусмотреть проведение организационного совещания перед этапом приема работ.

- Способствовать развитию системы наставничества через деятельность инновационного комплекса «Наставничество в образовании», реализацию мероприятий в «Школе наставников».
- Создать условия для создания стажировочной площадки на основе сетевого взаимодействия для педагогов-наставников и молодых специалистов.
- Разрабатывать и содействовать реализации комплекса мер по повышению социального статуса молодого педагога и его наставника, по повышению престижа педагогической профессии
- Принимать меры по совершенствованию организационного – технологического сопровождения Конкурса (в том числе, предусмотреть формирование и отправку автоматического сообщения об успешном приеме работы, увеличить время проверки работ членами жюри).
- Разработать меры/мероприятия по устранению выявленных в ходе мониторинга дефицитов, в том числе создать условия для совершенствования: коммуникативной компетентности, компетентности в сфере трансляции собственного опыта, акмеологическую компетентность.