



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ИЖЕВСКА**

---

Рассмотрено на совещании  
в режиме ВКС  
с руководителями ОО  
от 27.10.2021

**Анализ мониторинга участия педагогических и руководящих работников  
образовательных организаций города Ижевска в Городском Фестивале  
педагогических и управленческих практик**

## **Анализ мониторинга участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик**

Настоящий мониторинг является составной частью муниципальной системы оценки качества образования и предполагает отслеживание участия педагогическими и руководящими работниками образовательных учреждений города Ижевска в городском проекте «Столичный педагог» в целом и в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик, в частности.

В 2021 году Городской Фестиваль педагогических и управленческих практик среди работников образовательных организаций города Ижевска (далее-Фестиваль) проводился согласно приказу Управлению образования Администрации города Ижевска №192 от 12.05.2021г. «О проведении Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик среди работников образовательных организаций города Ижевска». Организаторами Фестиваля являлись Управление образования Администрации города Ижевска и Муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр «Альтернатива» (далее-МАУ ИМЦ «Альтернатива»).

Согласно положению, основная цель проведения Фестиваля: представление и популяризация управленческого и педагогического опыта работников образовательных организаций (далее - ОО) города Ижевска и мотивация их к инновационной деятельности. Фестиваль в 2021 году проводился по номинациям:

- Лучшая авторская программа
- Лучшая методическая разработка
- Лучший сценарий мероприятия
- Лучшее дидактическое пособие
- Лучшая управленческая практика
- Лучшая инклюзивная практика
- Лучший Интернет-ресурс педагога/руководителя учреждения
- Педагогическая технология.

Общее руководство организацией и проведением Фестиваля осуществлял Оргкомитет, состав которого был утверждён приказом Управления образования Администрации г. Ижевска. Экспертизу конкурсных материалов проводила Экспертная группа с целью определения лучших управленческих и педагогических практик в соответствии с утвержденными критериями оценки. Состав Экспертной группы был сформирован из специалистов, имеющих опыт практической работы в системе образования, владеющих навыками экспертизы методических материалов.

В соответствии с Приказом Управления образования Администрации г.Ижевска № №192 от 12.05.2021г. «О проведении Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик среди работников образовательных организаций города Ижевска» координатором по проведению Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик среди работников образовательных организаций города Ижевска являлся директор Муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр «Альтернатива» (далее – МАУ ИМЦ «Альтернатива») С.М. Давыдова.

Согласно Приказу МАУ ИМЦ «Альтернатива» №148 от 04.10.2021г. «О проведении мониторинга участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик», целью настоящего мониторинга является получение объективной и достоверной информации об участии работников образовательных организаций города Ижевска в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик, а также выявление дефицитов в представлении педагогического и управленческого опыта работников образовательных организаций для повышения качества образования через последующее принятие управленческих решений.

Задачи мониторинга:

1) Определить количество образовательных организаций, принявших участие в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик (в разрезе образовательных учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования).

2) Определить количество педагогических и руководящих работников, принявших участие в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик (в разрезе образовательных учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования).

3) Определить коэффициент результативности участия, как отношение количества работ, получивших статус «Лучшая педагогическая или управленческая практика» к общему количеству работ.

4) Сформулировать адресные рекомендации на основе выявленных дефицитов.

При проведении мониторинга использованы следующие методы сбора информации:

-изучение протоколов Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик;

-опрос участников, членов экспертной группы Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик;

включенное структурированное наблюдение во время организации Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик, во время работы экспертной группы;

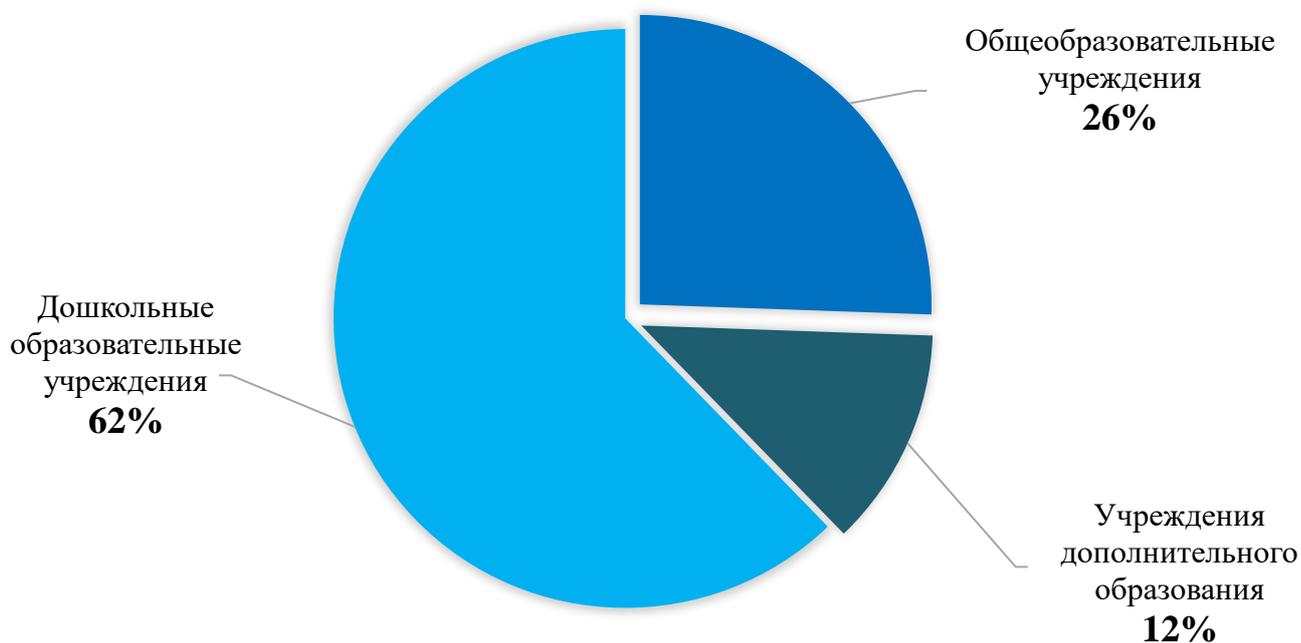
- дополнительные данные, собираемые в рамках приема заявок и обработки информационных материалов участников Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик.

Прием работ для участия в Фестивале осуществлялся в период с 26 апреля по 15 сентября 2021 года. Экспертиза материалов проходила с 16 сентября по 25 сентября 2021 года. Итоговое заседание экспертной группы состоялось 6 октября 2021 года. Церемония награждения авторов лучших педагогических и управленческих практик состоялась 12 октября 2021 года.

Общее количество работ, представленных педагогическими и руководящими работниками в рамках Фестиваля в 2021 году составило 90. Из них, от педагогов и руководителей дошкольных образовательных учреждений поступило 56 работ, от педагогов и руководителей общеобразовательных

учреждений – 23 и 11 работ от педагогов и руководителей учреждений дополнительного образования (Диаграмма 1).

Диаграмма 1. Количество представленных работ в разрезе образовательных учреждений (доля от общего числа поступивших работ)



В сравнении с 2020 годом, количество представленных работ в текущем году на 9 работ меньше. Этот факт свидетельствует об отрицательной динамике количества представляемых практик, несмотря на расширение категорий участников и включение номинаций «Педагогическая технология» и «Лучшая инклюзивная практика» в 2021 году.

Также, как и в 2020 году, материалы участников Фестиваля были представлены как отдельными авторами, так и авторскими коллективами, такое количество составило 77 и 13, соответственно.

Всего в Фестивале в 2021 году приняло участие 110 педагогических и 11 руководящих работников из 41 образовательной организации города Ижевска:

- 26 дошкольных образовательных учреждений (далее – ДОУ) -12% ДОУ г. Ижевска;

- 12 общеобразовательных учреждений (далее – СОШ) - 15% СОШ г. Ижевска;

- 3 учреждения дополнительного образования (далее – ДО)-21% учреждений дополнительного образования г. Ижевска.

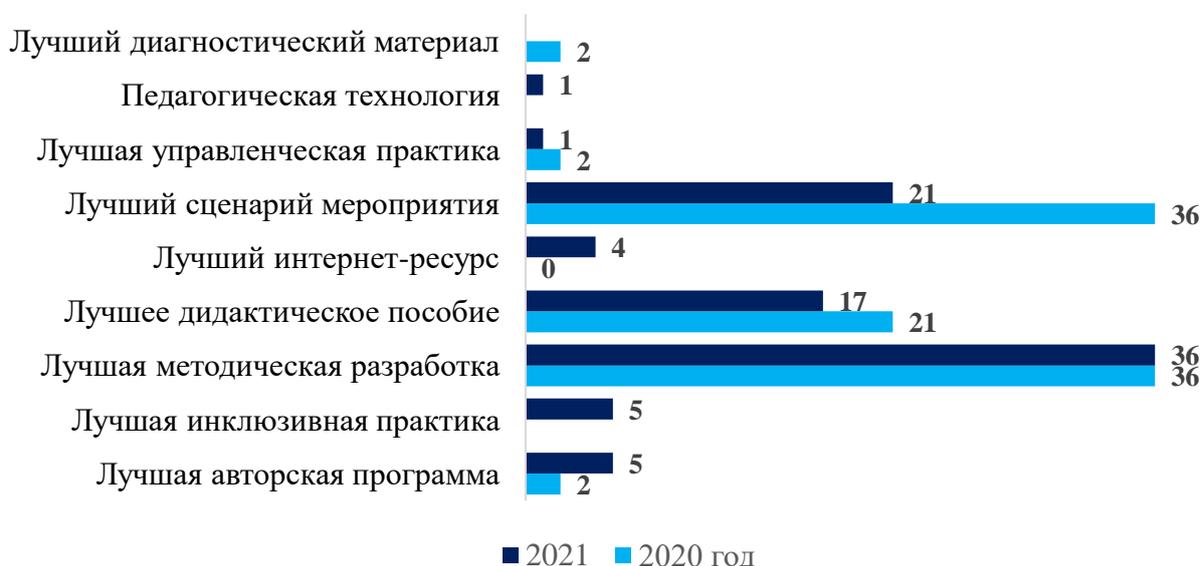
Данные по количеству представленных работ в разрезе номинаций по образовательным организациям представлены в таблице 1.

Таблица 1. Количество работ в разрезе номинаций

Номинация	ДО	ДОУ	СОШ	Итого
Лучшая авторская программа	1	3	1	5
Лучшая инклюзивная практика	1	4	0	5
Лучшая методическая разработка	3	23	10	36
Лучшее дидактическое пособие	1	10	6	17
Лучший интернет-ресурс	0	2	2	4
Лучший сценарий мероприятия	3	14	4	21
Лучшая управленческая практика	1	0	0	1
Педагогическая технология	1	0	0	1
Всего представлено:	11	56	23	90

Согласно положению о Фестивале в 2021 году в список номинаций включены номинации «Педагогическая технология» и «Лучшая инклюзивная практика», номинация «Лучший диагностический материал» исключена из списка номинаций. Количественные данные по представленным работам в 2020 и 2021 годах в разрезе номинаций представлены в Диаграмме 2.

Диаграмма 2. Количество представленных работ в 2020 и 2021 годах в разрезе номинаций



Наибольшее количество работ в 2021 году было представлено в номинации «Лучшая методическая разработка» (36 педагогических и управленческих практик), наименьшее количество – в номинациях «Лучшая управленческая практика» и «Педагогическая технология» (по 1 работе в данных номинациях).

Анализируя количество работ в 2020 году и 2021 году, стоит отметить, что наиболее часто собственный опыт педагоги и руководители представляют в

номинации «Лучшая методическая разработка» (по 36 практик в 2020 году и 2021 году). Положительная динамика по количеству представляемых практик отмечена в номинациях «Лучший интернет ресурс» и «Лучшая авторская программа». Снижение количества представленных работ в 2021 году произошло по номинациям «Лучшая управленческая практика», «Лучший сценарий мероприятия» и «Лучшее дидактическое пособие». Номинации «Педагогическая технология» и «Лучшая инклюзивная практика» являются новыми для Фестиваля и были объявлены только в 2021 году, по данной причине нельзя констатировать факт динамики количества работ по этим номинациям. Стабильно низким показателем (дефицит) можно отметить количество представляемых авторских программ и управленческих практик.

Однако, членами экспертной группы было отмечено, что примерно 4% участников Фестиваля указали в заявке номинацию, содержательно не соответствующую предоставляемой практики. Сложность в определении номинации отмечали и сами участники (преимущественно педагоги, чей стаж не превышает 5 лет) во время проведения опроса. Данный факт свидетельствует о недостаточной разъяснительной работе со стороны организаторов Фестиваля несмотря на то, что термины и определения, идентифицирующие каждую номинацию, были указаны в приложении к приказу Управлению образования Администрации города Ижевска №192 от 12.05.2021г. «О проведении Городского Фестиваля педагогических и управленческих практик среди работников образовательных организаций города Ижевска».

Согласно положению Фестиваля, в качестве критериев оценки были обозначены следующие позиции:

- наличие четко и диагностично-заданной цели;
- наличие обоснования актуальности темы, соответствие требованиям нормативно-правовых документов и ФГОС;
- соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам;
- соответствие применяемых форм работы поставленным задачам, использование способов, методов и технологий, обеспечивающих эффективность и мотивацию обучающихся (воспитанников) или работников;
- наличие анализа результатов, полученных в ходе реализации (практического применения) представляемых конкурсных разработок;
- грамотное и эргономичное оформление (материалы оформлены в соответствии с требованиями, в работе отсутствуют орфографические и грамматические ошибки, соблюдается качество технического исполнения, т.е. содержатся корректно работающие ссылки, оптимизированная графика и т.п.);
- соблюдение авторских прав (корректность в использовании авторских материалов, наличие списка используемых ресурсов, соблюдение правил цитирования);
- возможность распространения и внедрения представленной практики.

Каждый из данных критериев был оценен членами экспертной группы по трёхбалльной шкале, где 0 баллов - полное несоответствие критерию, 1 балл - частичное соответствие критерию, 2 балла полное соответствие критерию.

По результатам анализа протоколов экспертной группы, наибольшее количество баллов было отмечено по критерию оценивания «Соответствие требованиям нормативно-правовых документов и ФГОС», среднее значение данного критерия составило 1,68 баллов. Хотя члены экспертной группы отметили неоднозначность данного критерия для экспертизы работ участников учреждений дополнительного образования. Наименьшее количество баллов зафиксировано по критерию оценки «Наличие анализа результатов, полученных в ходе реализации (практического применения) предоставляемых конкурсных разработок» - 0,93 балла (Таблица 2. Диаграмма 3). Также «точкой провала» является критерий – наличие четко и диагностично-заданной цели. Положения оценивания, получившие наибольшее и наименьшее количество баллов одинаковы для всех образовательных учреждений. Данный факт свидетельствует о фронтальном дефиците аналитической компетенции педагогических и руководящих работников.

Таблица 2. Среднее значение баллов по результатам оценки экспертной группы

Наименование номинации	Критерии оценки								
	Наличие четко и диагностично-заданной цели	Наличие обоснования актуальности темы	Соответствие требованиям нормативно-правовых документов и ФГОС	Соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам	Соответствие форм работы поставленным задачам, использованные способы, методов и технологий, обеспечивающих эффективность и мотивацию обучающихся (воспитанников) или	Наличие анализа результатов, полученных в ходе реализации предоставляемых конкурсных разработок	Грамотное и эргономичное оформление	Соблюдение авторских прав	Возможность распространения и внедрения представленных практики
Лучшая авторская программа	1,2	1,4	1,6	1,2	1,6	1	1,4	1,2	1,2
Лучшая инклюзивная практика	1,2	1,4	1,4	1,4	1,4	1	1,2	1	1,2
Лучшая методическая разработка	1,06	1,19	1,47	1,33	1,28	1,03	1,19	1,22	1,39
Лучшее дидактическое пособие	1,35	1,41	1,53	1,18	1,18	0,59	1,29	0,94	1,29
Лучший интернет-ресурс	1,5	1,75	2	1,25	1,25	1	1,25	1	1,5
Лучший сценарий мероприятия	1,24	1,19	1,43	1,33	1,14	0,81	1,1	0,95	1,24
Лучшая управленческая практика	2	2	2	2	2	2	1	2	2

Наименование номинации	Критерии оценки								
	Наличие четко и диагностично-заданной цели	Наличие обоснования актуальности темы	Соответствие требованиям нормативно-правовых документов и ФГОС	Соответствие содержания сформулированной теме, поставленной цели и задачам	Соответствие форм работы поставленным задачам, использо-ние способов, методов и технологий, обеспечивающих эффективность и мотивацию обучающихся (воспитанников) или работников	Наличие анализа результатов, полученных в ходе реализации предоставляемых конкурсных разработок	Грамотное и эргономичное оформление	Соблюдение авторских прав	Возможность распространения и внедрения предоставленной практики
Педагогическая технология	0	2	2	2	2	0	1	2	2
<b>Среднее значение по критериям оценки</b>	<b>1,19</b>	<b>1,54</b>	<b>1,68</b>	<b>1,46</b>	<b>1,48</b>	<b>0,93</b>	<b>1,18</b>	<b>1,29</b>	<b>1,48</b>

Диаграмма 3. Среднее значение баллов по результатам оценки экспертной группы



В ходе экспертизы работ, члены экспертной группы отметили нечеткое формулирование цели. Только в 30 % представленных работ цель сформулирована конкретна и диагностично задана. Также членами экспертной группы было отмечено не полное соответствие содержания практики сформулированной теме, поставленной цели и задачам. По данному критерию, только у 39% представленных работ зафиксирован высший балл.

Анализ результатов, полученных в ходе реализации представленных конкурсных разработок присутствует в 19% педагогических и управленческих практик. Члены экспертной группы отметили, что результат анализа должен содержать не просто описание полученных статистических данных. Итогом проведения анализа должно являться формулирование представлений о том, какие факторы и выводы связаны с использованием практики. Полученные дефициты отмечены в протоколах членов экспертной группы. В качестве рекомендаций организаторам Фестиваля, членами экспертной группы было отмечено пожелание разработки различных критериев оценки для разных номинаций.

Во время проведения опроса сами участники отметили, что наибольшая трудность при подготовке работы была содержательного характера (представление работы в соответствии с заявленными критериями оценки). Данный факт был отмечен 71 % участников (по результатам опроса). Трудности с отправкой работы возникли у 14% участников. Сложности с формулированием конкретно, реалистичной заданной, измеримой и значимой цели возникли у 29% участников. Также педагогические и руководящие работники, в качестве рекомендаций по проведению Фестиваля в 2022 году отметили необходимость организационно-методического семинара по оформлению пакета документов.

По результатам экспертизы, работам, получившим наибольшее количество баллов, был присвоен статус «Лучшая практика». В 2021 году данный статус присвоен 25 представленным работам, это 30 % всех заявленных педагогических и управленческих практик. Наиболее успешно практики были представлены в номинациях «Лучшая методическая разработка» (10 работ из 25, получивших статус «Лучшая практика»), «Лучший сценарий мероприятия» (5 работ из 25, получивших статус «Лучшая практика») и «Лучшее дидактическое пособие» (4 работы из 25, получивших статус «Лучшая практика»). Образовательные организации, чьи педагогические и руководящие работники получили свидетельство о присвоении статуса «Лучшая практика» представлены в таблице 3. Количество педагогических и управленческих практик в разрезе номинаций, получивших статус «Лучшая практика» представлено в диаграмме 4.

Таблица 3. Образовательные организации, чьи педагогические и руководящие работники получили свидетельство о присвоении статуса «Лучшая практика»

№	ОУ	ДОУ	Учреждения доп.образования
1	МБОУ "СОШ №5"	МАДОУ "Детский сад №63"	МБОУ ДО «Центр детского творчества»

№	ОУ	ДОУ	Учреждения доп.образования
2	МБОУ «СОШ № 26 с углубленным изучением отдельных предметов»	МБДОУ «Детский сад №79»	МБОУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества»
3	МБОУ "СОШ № 34"	МБДОУ «Детский сад №119»	
4	ГКОУ УР "Школа 39 "	МБДОУ «Детский сад №180»	
5	МБОУ "СОШ №63"	МБДОУ «Детский сад №184»	
6	МБОУ "СОШ №67"	МБДОУ «Детский сад №189»	
7	БОУ УР «Удмуртская государственная национальная гимназия имени Кузубая Герда»	МБДОУ «Образовательный комплекс - Детский сад №201»	
8		МБДОУ «Детский сад №213»	
9		МБДОУ «Детский сад №218»	
10		МАДОУ "Детский сад № 287"	

Диаграмма 4. Количество педагогических и управленческих практик, получивших статус «Лучшая практика» (в разрезе номинаций)



Если определять коэффициент результативности участия образовательных организаций, рассматривая его как отношение количества образовательных организаций, чьи педагогические и руководящие работники получили свидетельство о присвоении статуса «Лучшая практика» к общему количеству организаций участников, то распределение коэффициентов результативности участия можно представить в следующем порядке: учреждения дополнительного образования (0,7), общеобразовательные учреждения (0,6), дошкольные образовательные учреждения (0,4).

### **Общие выводы:**

В целом можно охарактеризовать степень участия педагогических и руководящих работников в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик как удовлетворительную – в среднем 16% образовательных учреждений г. Ижевска приняли участие в представлении и популяризации своего опыта. В сравнении с 2020 годом, количество представленных в текущем году работ на 9 меньше. Этот факт свидетельствует об отрицательной динамике количества представляемых практик, несмотря на расширение категорий участников и включение новых номинаций в 2021 году.

Участие в Фестивале приняло:

- 0,5% педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений
- 2% педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных учреждений
- 2,8 % педагогических и руководящих работников учреждений дополнительного образования.

Наибольший дефицит в представлении опыта отмечается по номинациям «Лучшая управленческая практика» и «Педагогическая технология». Положительная динамика по количеству представляемых практик отмечена в номинациях «Лучший интернет ресурс» и «Лучшая авторская программа». Снижение количества представленных работ в 2021 году произошло по номинациям «Лучшая управленческая практика», «Лучший сценарий мероприятия» и «Лучшее дидактическое пособие». Номинации «Педагогическая технология» и «Лучшая инклюзивная практика» являются новыми для Фестиваля и были объявлены только в 2021 году, по данной причине нельзя констатировать факт динамики количества работ по этим номинациям. Стабильно низким показателем (дефицит) можно отметить количество представляемых авторских программ и управленческих практик.

Низкая доля участия отмечена у управленческого корпуса – только 11 представителей административного состава приняли участие в Фестивале.

Также стоит отметить, что в номинации «Лучшая инклюзивная практика» опыт не был представлен учреждениями, реализующими образовательные программы начального, среднего и основного общего образования. В номинации «Лучший интернет ресурс» опыт не представили педагоги и/или руководители учреждений дополнительного образования. В номинациях «Лучшая управленческая практика» и «Педагогическая технология» опыт был представлен только учреждениями дополнительного образования.

В ходе экспертизы материалов были выявлены «проблемные поля» в проведении анализа результатов, полученных в ходе реализации предоставляемых конкурсных разработок. По данному показателю отмечен дефицит практически по всем номинациям. Также педагоги и руководители испытывают трудности при формулировании цели. Цели не всегда являются обоснованными, реалистичными и измеримыми. Наименьшее количество баллов зафиксировано также по критерию «Грамотное и эргономичное оформление». Члены экспертной группы отметили, что присутствуют трудности с оформлением материалов в соответствии с требованиями, в работах есть орфографические и грамматические ошибки, не соблюдается качество технического исполнения.

По результатам экспертизы статус «Лучшая практика» был присвоен 25 работам (Приложение 1). Наиболее успешно были представлены практики в номинации «Лучшая методическая разработка». В номинации «Педагогическая технология» статус «Лучшая практика» присвоен не был.

Результаты, полученные в ходе мониторинга, позволяют:

- развивать и совершенствовать методологическую культуру, методическое и управленческое мастерство, профессиональную компетентность руководителей и педагогов образовательных организаций;
- выявить творчески работающих руководителей и педагогов образовательных организаций;
- определить дефициты в представлении педагогического и управленческого опыта.

*Факторы, влияющие на результат*

1. Расширение категорий участников Фестиваля, за счет включения в состав участников педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования.
2. Включение в список номинаций Фестиваля в 2021 году номинаций «Лучшая инклюзивная практика» и «Педагогическая технология».
- 3.Изменение сроков проведения Фестиваля (основание Информационное письмо МАУ ИМЦ «Альтернатива» №111 от 20.05.2021г.).
4. Возможность представления практик в нескольких номинациях.
5. Низкая заинтересованность педагогических и руководящих работников в представлении и популяризации собственного опыта и, как следствие, низкая активность и неудовлетворительная степень вовлеченности в конкурсное движение.

Согласно Приказу МАУ ИМЦ «Альтернатива» №148 от 04.10.2021г. «О проведении мониторинга участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик» определены показатели для проведения мониторинга. Показатели имеют количественный характер, значения показателей представлено в таблице 4.

Таблица 4. Показатели мониторинга участия педагогических и руководящих работников образовательных организаций города Ижевска в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик в 2021 году

№	Показатели	Методы обработки информации	Методы сбора информации
1	Доля образовательных организаций, принявших участие в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик от общего количества образовательных организаций (далее – Фестиваль) в разрезе образовательных учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования	$P_i = A_i / B_i * 100\%$ где P-расчет показателя, $A_i$ – количество ОО, принявших участие Фестивале $B_i$ - общее количество ОО города Ижевска где $i$ - учреждения дошкольного образования; общего образования; дополнительного образования (ОО; ДОУ; ДОП)	$P_{OO} = 97 / 12 * 100$ $P_{OO} = 12\%$ - доля общеобразовательных учреждений, принявших участие в Фестивале $P_{DOU} = 176 / 26 * 100$ $P_{DOU} = 15\%$ - доля дошкольных образовательных учреждений, принявших участие в Фестивале $P_{DO} = 14 / 3 * 100\%$ $P_{DO} = 21\%$ - доля учреждений дополнительного образования, принявших участие в Фестивале
2	Доля педагогических и руководящих работников образовательных учреждений, принявших участие в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик от общего количества педагогических и руководящих работников образовательных учреждений города Ижевска в разрезе образовательных учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования	$F_i = M_i / N_i * 100\%$ где F-расчет показателя, $M_i$ – количество педагогических и руководящих работников ОО, принявших участие Фестивале $N_i$ - общее количество педагогических и руководящих работников ОО города Ижевска где $i$ - учреждения дошкольного образования; общего образования; дополнительного образования (ОО; ДОУ; ДОП)	$F_{OO} = 25 / 4667 * 100$ $F_{OO} = 0,5\%$ - доля педагогических и руководящих работников общеобразовательных учреждений, принявших участие в Фестивале $F_{DOU} = 82 / 4225 * 100$ $F_{DOU} = 2\%$ - доля педагогических и руководящих работников дошкольных образовательных учреждений, принявших участие в Фестивале $F_{DO} = 14 / 502 * 100\%$ $F_{DO} = 2,8\%$ - доля педагогических и руководящих работников учреждений дополнительного образования, принявших участие в Фестивале
3	Коэффициент результативности	$K = Z / Y$ где K - расчет показателя, Z – общее количество работ, получивших статус «Лучшая	$K = 25 / 90$ $K = 0,3$ – коэффициент результативности

№	Показатели	Методы обработки информации	Методы сбора информации
		педагогическая или управленческая практика» У – общее количество представленных работ в рамках Фестиваля	

**Адресные рекомендации по результатам мониторинга участия педагогических и руководящих работников в Городском Фестивале педагогических и управленческих практик в 2021 году**

**Участникам**

- Соблюдать регламент предоставления работ.
- Организовать работу по устранению дефицитов, выявленных в ходе подготовки практики (формулирование конкретной, реалистичной, измеримой, ограниченной во времени цели, определение соответствующих задач, совершенствование языковой грамотности).
- Развивать аналитическую компетенцию (компетентностный профиль педагога должен включать профиль оценочной компетенции, в том числе по отношению к собственному опыту).
- Участникам, получившим свидетельство о присвоении статуса «Лучшая практика» транслировать собственные практики.

**Руководителям ОО**

- Разработать систему мотивации для участия педагогических работников и представителей административного корпуса в представлении и популяризации опыта.
- Обеспечить вовлечение педагогов и представителей административного корпуса в конкурсное движение.
- Поощрить педагогов, представивших опыт в рамках Фестиваля в 2021 году.
- Осуществлять организационно-технологическую поддержку участия педагогических работников и представителей административного корпуса в представлении и популяризации собственного опыта.
- Провести анализ готовности ОО к инновационной деятельности.
- Организовать информирование педагогических работников и представителей административного корпуса о возможностях в представлении и популяризации опыта.
- Рассмотреть результаты мониторинга участия педагогических и руководящих работников в Фестивале для принятия управленческих решений по совершенствованию системы профессионального развития педагогических работников на уровне образовательной организации.
- Проводить мероприятия по устранению выявленных дефицитов.

### **Организаторам Фестиваля**

- Принять управленческие меры по повышению мотивации участия педагогических работников и представителей административного корпуса в представлении и популяризации опыта на муниципальном уровне.
- Создать условия для трансляции педагогических и управленческих практик, получивших статус «Лучшая», в том числе путем публикации на официальном сайте МАУ ИМЦ «Альтернатива» в разделе «Виртуальный методический кабинет».
- Сформировать эффективные механизмы взаимодействия участников и организаторов Фестиваля, в том числе предусмотреть проведение организационного совещания перед этапом приема работ.
- Способствовать развитию инновационной деятельности на основе успешных практик.
- Принимать меры по совершенствованию организационного – технологического сопровождения Фестиваля (в том числе дифференцировать и/или конкретизировать критерии оценки для разных номинаций, увеличить время проверки работ членами экспертной группы, в информационную заявку включить информацию о педагогическом стаже).
- Разработать меры/мероприятия по устранению выявленных в ходе мониторинга дефицитов.
- Разработать методические материалы по вопросам формулирования цели, определения соответствующих задач, проведения анализа, грамотного и эргономичного оформления собственного опыта.

*Приложение 1*

№	Наименование практики	ОО	ФИО автора (ов)	Должность
<b>Лучшая авторская программа</b>				
1	Программа дополнительной (кружковой деятельности) "Ладушки-ладошки" для детей ТНР 4-5 лет (кружок)	МБДОУ «Детский сад №189»	Куклина Марина Владиславовна	учитель-логопед
			Кислицина Лариса Анатольевна	музыкальный руководитель
2	Занятие по внеурочной деятельности в 1 классе "Рисую штрихом, учу словарные слова, развиваю внимание"	МБОУ «СОШ № 26 с углубленным изучением отдельных предметов»	Микрюкова Светлана Викторовна	учитель начальных классов
<b>Лучшая инклюзивная практика</b>				
3	«Медитация как средство психо- физической стабилизации и развития воспитанников с ОВЗ»	МБДОУ «Образовательный комплекс - Детский сад №201»	Бибеккина Ирина Казимировна	воспитатель групп ТНР
			Гертман Екатерина Львовна	заместитель заведующего по КР
<b>Лучшая управленческая практика</b>				

4	«Управленческо-методическая практика профессионального развития педагога дополнительного образования в условиях инновационной деятельности»	МБОУ ДО «Центр детского творчества»	Деветьярова Ирина Николаевна	заместитель директора по НМР
			Кальнова Валерия Вадимовна	педагог дополнительного образования
			Гончарук Татьяна Алексеевна	методист
			Павловских Анна Сергеевна	педагог дополнительного образования
			Прозоров Максим Анатольевич	педагог дополнительного образования
			Николаева Юлия Михайловна	педагог дополнительного образования
			Шайхутдинова Яна Игоревна	педагог дополнительного образования

**Лучшая методическая разработка**

5	«Сборник конспектов занятий по конструированию с использованием современных технологий»	МАДОУ "Детский сад №63"	Коробейникова Татьяна Геннадьевна	воспитатель
6	«Использование приемов мнемотехники в развитии связной речи детей дошкольного возраста»	МБДОУ «Детский сад №79»	Коротаева Татьяна Вениаминовна	старший воспитатель
			Ломаева Наталья Павловна	воспитатель
			Тихонова Наталья Михайловна	воспитатель
7	Конспект занятия в подготовительной группе «Электричество. Правила безопасности»	МБДОУ «Детский сад №180»	Максимова Марина Юрьевна	воспитатель
8	«Использование игрового комплекса LEGO EDUCATION	МАДОУ "Детский сад №63"	Рычкова Анна Николаевна	педагог дополнительного образования

	("Моя история") при построении конструкций на раннем этапе обучения иностранному языку			
9	«Использование метода кинезиологического тейпирования в логопедической практике»	МБДОУ «Образовательный комплекс - Детский сад №201»	Шарачева Ольга Сергеевна	учитель - логопед
10	«Модель сквозной технологической цепочки профилизации: от интереса до профилизации в условиях образовательного пространства»	МБОУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества»	Головкова Наталья Александровна	директор
			Струкова Галина Борисовна	заместитель директора
			Беркутова Светлана Николаевна	педагог дополнительного образования
			Дьолог Наталья Александровна	педагог дополнительного образования
11	Конспект занятия: «Путешествие на остров» (по сюжету детского мультфильма «Как приручить дракона»)	МБОУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества»	Черезова Надежда Викторовна	педагог дополнительного образования
12	«Правописание гласных в суффиксах действительных причастий настоящего времени»	МБОУ "СОШ № 34"	Васильева Юлия Юрьевна	учитель русского языка и литературы
13	Конспект урока русского языка во 2 классе «Правописание буквы ь для обозначения мягкости согласных в конце и середине слова»	МБОУ "СОШ №5" г. Ижевск	Меньшикова Светлана Геннадьевна	учитель начальных классов
14	План-конспект коррекционно - развивающего занятия для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.	ГКОУ УР "Школа 39'	Бельская Владислава Алексеевна	педагог-психолог

<b>Лучшее дидактическое пособие</b>				
15	Многофункциональное развивающее игровое пособие Бизиборд «Веселый паровозик»	МБДОУ «Детский сад №213»	Миронова Ирина Николаевна Шалагина Ольга Николаевна	воспитатели
16	«Математические эко роллы»	БОУ УР «Удмуртская государственная национальная гимназия имени Кузубая Герда»	Соловьева Надежда Николаевна	воспитатель
17	Дидактическое пособие для детей старшего дошкольного возраста «Эйдетика для детей»	МБДОУ «Детский сад №218»	Широбокова Юлия Викторовна	воспитатель
18	Интерактивный учебно-методический комплекс «Первоначальные сведения о строении вещества»	МБОУ "СОШ №67"	Блинов Дмитрий Михайлович	зам.директора, учитель физики и информатики
<b>Лучший интернет-ресурс</b>				
19	«Персональный сайт воспитателя»	МБДОУ «Детский сад №184»	Поздеева Светлана Геннадьевна	воспитатель
20	Электронная учительская – оперативное управление учебно-воспитательным процессом	МБОУ "СОШ №63"	Борисова Светлана Владимировна	директор
			Чермных Татьяна Александровна	зам. директора по УВР
			Коробова Ольга Игоревна	зам. директора по УВР
			Мерзлякова Наталья Александровна	зам. директора по УВР
<b>Лучший сценарий мероприятия</b>				

21	«Коллекция профессора Почемучкина»	МБДОУ «Детский сад №119»	Коновалова Татьяна Анатольевна	воспитатель
22	«Возможности использования экспериментирования, робототехники и мультипликации в развитии познавательных способностей дошкольников»	МАДОУ "Детский сад № 287"	Ардашева Елена Сергеевна заведующий МАДОУ «Детский сад № 287»	заведующий
			Фефилова Надежда Михайловна	старший воспитатель
			Кондратьева Людмила Алексеевна	воспитатель
			Шарычева Елена Дмитриевна	воспитатель
			Стрижова Дина Анатольевна	воспитатель
			Козырева Галина Владимировна	воспитатель
			Митрошина Елена Алексеевна	воспитатель
23	Конспект образовательной деятельности по формированию лексико-грамматических категорий и навыков связной речи по лексической теме «Осень» в подготовительной группе для детей с тяжелыми нарушениями речи «Умная карта об осени»	МБДОУ «Образовательный комплекс – Детский сад №201»	Соловьева Анастасия Валерьевна	учитель-логопед
24	Конспект сценария Шашечного турнира для детей старшего дошкольного возраста «Встреча с Шашечной Королевой»	МБДОУ «Детский сад №218»	Соловьева Дина Александровна	воспитатель

25	Сценарий торжественной церемонии вручения медалей "За особые успехи в учении" выпускникам образовательных организаций города Ижевска 2020 года.	МБОУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества»	Бессонов Дмитрий Александрович	педагог-организатор
----	---	---	--------------------------------	---------------------