

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Институт педагогики и психологии образования

Ю.А. Акимова, С.Н. Вачкова, О.И. Ключко, А.И. Савенков,
П.В. Смирнова, О.В. Цаплина

Психолого-педагогическая экспертиза

игрушки

учебно-методическое пособие

Москва, 2016

***Печатается по решению
Редакционно-издательского совета ГАОУ ВО МГПУ***

Рецензенты:

Семёнова Т.А., доцент кафедры теории и методики дошкольного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ);

Листик Е.М., доцент общеинститутской кафедры психология образования ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет» (МГПУ)

**Акимова Ю.А., Вачкова С.Н., Ключко О.И., Савенков А.И., Смирнова П.В.,
Цаплина О.В.** Психолого-педагогическая экспертиза игрушки: учебно-методическое пособие. – М.: МГПУ, 2016. – 110 с.

В учебно-методическом пособии представлена методика психолого-педагогической экспертизы игрушки как средства когнитивно-личностного развития ребенка.

Предназначено для студентов психолого-педагогических специальностей и направлений подготовки, работников системы образования (воспитателей, учителей, педагогов-психологов, руководителей), а также родителей.

© Авторский коллектив, 2016

© ГАОУ ВО МГПУ, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка

**1. ЗАРУБЕЖНЫЕ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ПОДХОДЫ
К ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ ИГР И ИГРУШЕК.**

**2. ВОЗРАСТНЫЕ И ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИГР И ИГРУ-
ШЕК**

**3. ФУНКЦИИ ИГРУШКИ КАК ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

**4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПСИ-
ХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИГРУШКИ**

**5. БЛАНК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИГ-
РУШКИ**

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**7. СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ, ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ И НОРМАТИВ-
НОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ ПО ПРОБЛЕМАМ ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИГР И ИГРУШЕК**

Авторские данные

Пояснительная записка

В данном пособии представлена методика психолого-педагогической экспертизы игрушек, базирующаяся на отечественном и зарубежном опыте. В основу критериев экспертизы положены требования психологической безопасности игрушек, функции, выполняемые игрушкой в когнитивном и личностном развитии ребенка, а также возрастные и социокультурные особенности игрушки.

Разработанная методика психолого-педагогической экспертизы игрушки апробирована педагогами-практиками, имеющими значительный опыт работы. Примеры экспертизы дидактических, образных и традиционных игрушек являются наглядной иллюстрацией применения разработанной методики. Методические рекомендации включают детальное описание системы критериев и оценку по каждому показателю. Предлагаемый бланк экспертизы позволяет однозначно трактовать показатели и снизить возможности субъективной оценки со стороны экспертов.

Методика психолого-педагогической экспертизы игрушек может быть использована как в образовательном учреждении для отбора игрового оборудования педагогами в целях создания предметно-пространственной среды, так и для самостоятельного использования родителями.

Согласно ФГОС ДО образовательная среда должна гарантировать охрану и укрепление физического и психического здоровья детей, обеспечивать их эмоциональное благополучие во взаимодействии с предметно-пространственным окружением, а значит и с игрушками. Профессиональный стандарт педагога выдвигает требования к педагогу, связанные с умением создавать *психологически безопасную образовательную среду*. Все это приводит профессиональное сообщество к необходимости разработки и применения критериев и методики психолого-педагогической экспертизы игрушки.

1. ЗАРУБЕЖНЫЕ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОВЕДЕНИЮ ЭКСПЕРТИЗЫ ИГР И ИГРУШЕК

Сравнительный анализ мировых подходов к психолого-педагогической экспертизе игр и игрушек показывает, что российские организации в качестве одного из значимых факторов экспертизы выделяют развивающий потенциал той или иной игрушки, в связи с этим значимым критерием оценки становится критерий многофункциональности (полифункциональности) использования игрушки (Московский центр экспертизы игрушки, ЗАО «Элти-Кудиц» и пр.). В ряде зарубежных стран, например в Германии (организация «Spielgut») основной акцент делается на показатели, связанные с задачами личностного развития ребенка. В целом, можно отметить, как современную мировую тенденцию – стремление к оценке функциональности игрушки.

Известный российский психолог Е.О. Смирнова отмечает, что в немецкой экспертизе выделяемые критерии рядоположены, а в российской экспертизе существует тенденция выделения иерархических критериев. Используемые германскими коллегами критерии более многообразны и детализированы, чем отечественные. Важно подчеркнуть, что в немецком центре осуществляется не только психолого-педагогическая экспертиза, но и комплексная оценка игрушки, включающая ее химические, физические, санитарно-гигиенические, технические и прочие характеристики. При этом все критерии в экспертизе рядоположены, т.е. одинаково важны; никаких приоритетов здесь нет, но их значение в разных игрушках может меняться [85].

В России подробно разработаны методы контроля за санитарно-эпидемиологическими, химическими и физическими характеристиками игрушек. Данная проверка проводится с целью предупреждения неблагоприятного воздействия химических, физических, микробиологических факторов на здоровье ребенка. Осуществляют данную функцию контроля органы и организации Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия

человека, а также испытательные лаборатории, аккредитованные в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 21 ноября 2005 г. № 776 «О санитарно-эпидемиологической экспертизе видов деятельности (работ, услуг), продукции, проектной документации» для санитарно-эпидемиологической оценки игрушек проводится:

- экспертиза документов, представляемых заявителем для проведения санитарно-эпидемиологической экспертизы продукции;
- санитарно-эпидемиологические исследования по определению свойств исследуемых игрушек, их качественных и количественных характеристик, с использованием утвержденных методов, методик и настоящих методических указаний;
- установление соответствия (несоответствия) характеристик испытуемых игрушек требованиям государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, технических регламентов, с оформлением протоколов исследований, испытаний, экспертных заключений.

Из опыта проведения экспертизы в Германии (табл. 1) следует, что сама практика проведения экспертизы игрушек в странах Европы зародилась значительно раньше, чем в России. Так, например, немецкая экспертиза зародилась в пятидесятых годах прошлого столетия. Поэтому неудивительно, что в Германии экспертиза игрушек проводится более четко.

Тестирование в семьях или дошкольных учреждениях является ключевым этапом экспертизы. В реестре немецкой организации «Spielgut. Arbeitsausschuß Kinderspiel + Spielzeug» имеется значительное количество (около 200) экспериментальных семей, облеченных доверием экспертов, с детьми от 1 года до 14 лет и некоторое количество групп детских садов. Игрушка находится в тестовых условиях от 1,5 до 3 месяцев. Ее помещают в наиболее благоприятные условия – туда, где любят данный вид игры. В течение продолжительного времени родите-

ли или педагоги наблюдают за игрой детей и заполняют предложенную им анкету.

В России подобное тестирование также проводится и в семьях, и в дошкольных организациях. Однако экспертиза носит пока еще стихийный, экспериментальный характер, у каждой организации есть свое небольшое количество баз для проведения поисковых исследований. Так, например, в «Детском центре – Моя планета» института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета, совместно с лабораторией предметно-пространственной среды, был создан «Полигон для испытания игр и игрушек».

Для экспертизы, как в России, так и в Германии первой и важнейшей задачей является определение возрастного диапазона, для которого предназначена игрушка. Большинство критериев, так или иначе, связаны с этой характеристикой. Однако в Германском центре возрастная отнесенность игрушки является менее строгой и более размытой. Она выявляется опытным путем в контексте индивидуальных склонностей конкретного ребенка. Причем индивидуальные различия в развитии детей могут перекрывать возрастные. Эксперты допускают, что тот или иной вид игрушек может подходить одним детям и не отвечать интересам других. В Московском центре психолого-педагогической экспертизы игрушек возрастной диапазон задается характером деятельности, для которой предназначена игрушка, и потому определяется более четко.

Кратко представим критерии проведения экспертизы игрушки Общественной организацией «Spielgut. Arbeitsausschuß Kinderspiel + Spielzeug» («Играй хорошо. Рабочая комиссия Детская игра + игрушки»), работающей в Германия (г. Ульме) с 1954 г. Несоответствие игрушки хотя бы по одному критерию лишает ее премирования Знаком «Spielgut».

1. Пригодность игрушки для игры.

Игра рассматривается как свободная, самостоятельная и самоценная деятельность ребенка, не направленная на получение другого результата (учебного, познавательного или практического), хотя в итоге разных видов игровой деятельности он может и должен появляться. Игра и игрушка должны побуждать

фантазию, а не стеснять ее, как это делают, например, говорящие куклы с их скудными заученными выражениями. Каждый ребенок без труда изобретет слов больше и лучше для всего, что должна сказать его кукла. Чем многообразнее игровые возможности, тем более побуждающей становится игрушка и тем дольше остается интересной.

2. Игрушка должна приносить радость детям. Игра невозможна без ярких положительных эмоций. Если ребенок играет с радостью, это обеспечивает ему правильный жизненный тонус, психическое и физическое здоровье.

3. Важнейшая задача игрушки – дать ребенку переживание успеха, почувствовать свою компетентность. Эти переживания создают уверенность ребенка в себе, побуждают продолжать и развивать игру.

4. Для какого возраста подходит игрушка. Она не должна быть слишком сложной для ребенка (это вызывает отрицательные чувства – неумелости, некомпетентности), и в то же время она должна требовать определенные усилия, поиск решения, не допускать автоматических действий.

5. Хорошая игрушка должна обеспечивать ребенку возможность *продолжительной и самостоятельной игры*, и не наскучить ему через час, а привлекать в течение долгого времени.

6. Возможность игрушки отражать «связь ребенка с миром». Ребенок постигает мир во многом через игрушку, через практические действия с ней. Поэтому игрушки должны быть по возможности реалистичными и не искажать реальности. На этом основании авторы решительно отвергают многие образцы современной игрушечной индустрии (куклы типа Брац, трансформеры, роботы, гротескные и сатирические образы животных и человека и пр.). Эти изделия грубо искажают облик и пропорции тела. Однако некоторые персонажи детской субкультуры, обладающие позитивным этическим зарядом (Крот, Карлсон, Пинноккио), признаются вполне реалистичными.

7. Игра воспроизводит повседневный опыт, способствует полноценному и глубокому *проживанию событий окружающего мира* и в особенности переживаниям значимых для ребенка впечатлений (включая телевизионные!). Так,

например, строительство дома дает толчок дальнейшей игре; отпуск, проведенный в кемпинге, делает особо интересным жилой автофургончик.

8. Мера условности и реалистичности игрушки игрушка не должна быть натуралистичной и в точности повторять реальность. Они должны передавать детям адекватные представления о существующих в природе цветах, формах, размерах и пр.

9. Открытость и понятность механизма движения в игрушке. Дети на практике постигают законы движения и учатся управлять им. Конструкция и механика должны быть для маленького ребенка особенно просты. Для более старших детей устройство игрушки, более сложные механизмы должны быть открыты и понятны. С этой точки зрения, электронные игрушки или фигуры с встроенным интерактивным механизмом совершенно не соответствуют данному критерию.

10. Комплектность, полнота игрового набора. Достаточное количество деталей конструктора, полнота набора предметов мебели для кукольной комнаты или кукольных персонажей для сюжетной игры позволяют ребенку разнообразить и развивать игру. Для каждой игрушки есть правильная мера.

11. Величина игрушки. Маленький ребенок лучше строит из больших строительных блоков, но, например, гигантский плюшевый медведь не годится для игры.

12. Материал и прочность (надежность, добротность) должны соответствовать игровому назначению. Из каждого материала может получиться как хорошая игрушка, так и плохая. Игрушки для маленьких детей должны быть особенно прочными. Сломанная игрушка, которую нельзя починить, несет разочарование малышу, от этого страдает и доверие к взрослым. Еще одним важным качеством игрушки является ее потенциальная ремонтпригодность.

13. Форма и цвет влияют на возможность играть и на представления ребенка о мире. Например, слишком пестрый строительный материал мешает созданию образа, нарушает целостность внешнего облика. Забавные розовые и голубые игрушечные зверушки склоняют к сентиментальному, примитивному

представлению о мире животных. Игрушка в упрощенной форме заставляет ребенка узнавать, обнаруживать, различать существенные признаки. Излишняя декоративность отвлекает от действительной игры.

14. Безопасность для каждого вида игрушки должна быть подтверждена в соответствии с нормами Европейского сообщества: CE, TUV, LMBG, GS, DEKRA, OVE и другими до начала экспертизы. Абсолютной безопасности не бывает. Экологическая безопасность зависит от разных факторов и для различных игровых материалов должна оцениваться по-разному: применяемый материал, производство, употребление и удаление отходов, долговечность, ремонтно-пригодность и пригодность для новой переработки [85].

С 1990-х годов в Швеции действует организация «SITREC», объединяющая студентов, исследователей и производителей игрушек для участия в междисциплинарных исследованиях. Ее директор К.Свенссон ставит вопрос таким образом: «Игрушка может быть хорошей или плохой в определенных условиях или для конкретного ребенка, для конкретного случая, с определенной точки зрения. Здесь возникают такие вопросы: для чего хороша эта игрушка? для кого она хорошая? чем одна лучше другой? « [79, С. 15]. Экспертиза, с его точки зрения, должна учитывать символический опыт детей и быть вписанной в их социокультурную практику, учитывать то, как взаимодействуют с игрушкой, а не просто факт каких то ее свойств.

Международная организация ITRA (International Toy Research Association) создана в 1993 г. с целью поддержки и повышения качества научных исследований в области игры и игрушки, а также объединения специалистов, работающих в данной сфере. Игрушка выступает предметом рассмотрения и исследования самых разных научных дисциплин: философии, истории, семиотики, лингвистики, искусствоведения, маркетинга, педагогики и психологии. Данная ассоциация является своеобразным координатором данных исследований. В настоящее время её членами являются более 100 специалистов из 23 стран. Только в период с 1993 по 2008 год состоялось 5 международных конференций – в Швеции (1996, 1999), в Англии (2002), в Испании (2005), в России (2008) [54].

Большое количество игр и игрушек в нашей стране, их оригинальность и новизна обостряют вопросы психолого-педагогической и социальной экспертизы, а также научно-методического сопровождения игровой продукции. Несмотря на то, что появление игрушки имеет свою длительную историю, вопрос о влиянии игрушки на психику ребенка становится предметом специального изучения лишь в конце XIX – начале XX века. Именно в это время в российской и зарубежной науке появились работы, описывающие влияние игрушки и предметов, заменяющих ее (предметов-заместителей) на психическое развитие ребенка в разные годы его жизни. При выборе игрушек важно учитывать не только их красоту и санитарно-гигиенические свойства, но и возможный психологический эффект для развития ребенка.

Хотя необходимость психолого-педагогической экспертизы настольных, компьютерных и иных игр, игрушек и игровых сооружений для детей возникла давно, до последнего времени полнее, подробнее были оформлены принципы и критерии оценки игрушек по санитарно-гигиеническому свойству. Основоположающими в этом вопросе выступают следующие документы:

- Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 19 июля 2007 г. № 224 «О санитарно-эпидемиологических экспертизах, обследованиях, исследованиях, испытаниях и токсикологических, гигиенических и иных видах оценок»;

- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 октября 2011 г. № 2562 (г. Москва) «Об утверждении Типового положения о дошкольном образовательном учреждении»;

- «Гигиенические требования к условиям обучения в дошкольных учреждениях» (СанПиН 2.4.1.3049-13) и другие нормативно-правовые документы, имеющие санитарно-гигиеническую, медицинскую направленность.

Уже в 1989 году в «Концепции дошкольного воспитания», созданной группой авторов (Е.В. Бодрова, В.В. Давыдов, В.А. Петровский, Р.Б. Стеркина), указывалось что «исключительное значение в педагогическом процессе придается игре, которая позволяет ребенку проявить собственную активность, наиболее,

полно реализовать себя и становится основной формой организации детской жизни». Необходимым условием для сохранения физического и психического здоровья детей является «организация предметной среды в детском саду. Она должна быть подчинена цели психологического благополучия ребенка».

В течение последнего десятилетия были предприняты попытки создания единой комплексной системы по оценке психолого-педагогической безопасности игровых пособий. В Федеральном законе «Об образовании» указывается: «Образовательные программы дошкольного образования направлены на разностороннее развитие детей дошкольного возраста с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей, в том числе достижение детьми дошкольного возраста уровня развития, необходимого и достаточного для успешного освоения ими образовательных программ начального общего образования, на основе индивидуального подхода к детям дошкольного возраста и специфичных для детей дошкольного возраста видов деятельности». Сами образовательные программы дошкольного образования должны учитывать положения Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) к организации среды. В соответствии с его требованиями развивающая предметно-пространственная среда детского сада должна быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и безопасной.

Еще до вступления в силу ФГОС ДО некоторые программы дошкольного образования содержали описание необходимых условий развивающей среды в группе детского сада. Например, в программе «Истоки» (авторский коллектив: научные сотрудники центра «Дошкольное детство» им. А.В. Запорожца под руководством Л.А. Парамоновой) предлагались рекомендации по организации жизни детей в дошкольном учреждении, созданию предметно-развивающей среды, сотрудничеству детского сада с семьей, работе психолога в детском саду.

Так для детей 5-7 лет предполагается, что «Предметно-игровая среда старших дошкольников не должна сковывать инициативу детей при постановке и решении ими игровых задач, возникающих по ходу игрового замысла. В груп-

пе и на участке следует разместить необходимое количество разнообразного игрового материала, который дети используют по своему усмотрению. Наряду с многофункциональными предметами (кубы, бруски, цилиндры), разными по размеру, форме, материалу, детям старшего возраста требуются обычные игрушки и игровая атрибутика.

Нужны и готовые игрушки, и полуфабрикаты для изготовления самоделок и различных игровых атрибутов. Готовые игрушки могут быть различными по тематике (куклы, бытовая техника, средства труда, транспорт, различная мебель) и по степени обобщенности их образного решения. Они могут быть детализированные, приближенные к реальным прототипам (куклы с различным набором одежды, куклы в национальных костюмах, игрушечные орудия труда и оборудование, модель-копия машины и т.д.); условные, в которых акцентирована лишь какая-либо характерная черта предмета (плита с яркими переключателями) или только обозначена образность (кукла-чурбачок в косынке, комната – складная коробка с окошком и т.п.). Старшим дошкольникам нужны комплекты игрушек самой различной тематики: изображающие воинов разных эпох; животных разных континентов; набор динозавров и других животных древних времен.

Для развития театрализованной игры полезно использовать комплекты кукольного театра (би-ба-бо), теневого театра, куклы-марионетки. Старшим дошкольникам необходимы различные настольно-печатные игры различной тематики («Наша улица», «Кем что выращено», «Космос», «Океан», «Подводный мир» и др.). Подбор игрового оборудования по рекомендациям программы должен был осуществляться на основе деятельностного подхода.

В книге «Педагогические требования к игрушкам» (С.Л. Новоселова, Г.Г. Локуциевская, Е.В. Зворыгина, Н.А. Реуцкая) даются рекомендации по созданию предметно-развивающей среды в образовательных учреждениях: «Исходное требование к предметной среде – ее развивающий характер. Она должна объективно через свое содержание и свойства создавать условия для творческой деятельности каждого ребенка, служить целям физического и психического развития и совершенствования, обеспечивать зону ближайшего развития». В этой

работе отмечается необходимость учета при проектировании предметно-развивающей среды детского учреждения особенностей развивающейся деятельности ребенка. Каждый ее компонент должен отвечать принципу функционального комфорта и основным положениям эргономики развития детской деятельности. Вместе с тем, игровая, спортивная, бытовая, природная среды должны быть, безусловно, комфортны на уровне их функциональной надежности и безопасности.

В книге было обращено внимание на создание среды в разных типах образовательных учреждений: «предметно-развивающая среда имеет свою специфику в учреждениях образования разных типов: яслях, детских садах, общеобразовательных школах, внешкольных учреждениях (игротеках, оздоровительных летних лагерях, детских досуговых, в том числе видео- и компьютерных центрах микрорайона, города, села), а также в реабилитационных учебных заведениях для детей с дефектами физического, психического и социального развития».

Программа «Детство» предъявляет свои требования к предметно-развивающей среде – она должна быть:

- «обеспечивающей полноценное и своевременное развитие ребенка;
- побуждающей детей к деятельности;
- способствующей развитию самостоятельности и творчества;
- обеспечивающей развитие субъектной позиции ребенка;
- она должна быть богатой, разнообразной и постоянно меняющейся».

По мнению авторов, оснащение воспитательно-образовательного процесса должно находиться в прямой зависимости от содержания воспитания, возраста, опыта и уровня развития детей и их деятельности.

В программе нет определенных жестких требований к наличию в группе тех или иных уголков и центров, утвержденных перечней оборудования. Педагог, работающий по программе «Детство», имеет право на самостоятельный выбор, творчество при создании среды своей группы. Предметно-пространственная среда помещения, где располагается группа, отражает индивидуальность педагога и детей.

В пособии «Материалы и оборудование для детского сада» (под редакцией Т.Н. Дороновой и Н.А. Коротковой) рассматриваются психолого-педагогические основания подбора материалов и оборудования для детских садов; предлагаются примерные перечни материалов и оборудования по основным видам деятельности дошкольников для всех возрастных групп (от 2 до 7 лет). В пособии вводится классификация по направленности и результату развивающего действия игрушки: «...возможность полифункционального использования игрушки для развития способностей ребенка (творчество, умственное, физическое и духовное развитие)» [45].

В пособии «Предметно-пространственная развивающая среда в детском саду» предлагается при построении развивающей среды учитывать личностные характеристики ребенка, психическое развитие дошкольников, показатели здоровья, психофизического и коммуникативные особенности, уровень общего и речевого развития, а также особенности эмоционально-потребностной сферы. При создании развивающего пространства в групповом помещении необходимо учитывать ведущую роль игровой деятельности в развитии дошкольников. Это обеспечит эмоциональное благополучие каждого ребенка, развитие его положительного самоощущения, компетентности в сфере отношений к миру, к людям, к себе, включение в различные формы сотрудничества [64, 65].

В 2000 г. группа сотрудников ГосНИИ семьи и воспитания РАО и Минтруда РФ (руководитель – В.М. Григорьев) разработала «Методические рекомендации по организации психолого-педагогической экспертизы детской игрушки». Исходная идея: в современных условиях обеспечить защиту от недоброкачественной игрушки возможно лишь сочетанием государственной экспертизы с индивидуальной системой приемов оценки и выбора игрушек самим пользователем лично. Для этого разработаны два варианта критериев оценки.

Развернутый, стремящийся к всеохватности, комплекс из 20 критериев разбит на 3 группы:

- чем интересна (привлекательна),
- чем полезна (вредна),

– за счет чего доступна (недоступна) игрушка для пользователя конкретной категории (возраст, пол, уровень образования, обеспеченности и т.д.).

Проблемой организации психолого-педагогической экспертизы игрушек в течение ряда лет занимаются специалисты Московского городского психолого-педагогического университета (МГППУ). При МГППУ создан «Центр игры и игрушки», в котором уже сейчас проводится подобная экспертиза. Созданный в 2006 году данный центр проводит свою, независимую экспертизу игрушек. Специалистами «Центра игры и игрушки» разработаны психолого-педагогические основания и критерии для оценки игрушек «как средства психического развития ребенка». Итогом экспертизы должно стать присвоение игрушке, игровому пособию, компьютерной игре знака качества «Детские психологи рекомендуют» (с вручением подтверждающего сертификата).

Описанию критериев оценки игрушки посвящена статья Е.О. Смирновой, Н.Г. Салминой, И.Г. Тихановой «Концепция психолого-педагогической экспертизы» [89]. Игрушка рассматривается авторами как средство активизации детской деятельности и усвоения культурного опыта. На основании культурно-исторического и деятельностного подходов выделяются основные требования к игрушкам как к средству развития ребенка.

Психологическая экспертиза игрушки предполагает оценку ее качества с точки зрения того:

- какую роль она может играть в развитии ребенка на каждом возрастном этапе;
- какой культурный опыт осваивается с ее помощью.

В психологической экспертизе под качеством имеется в виду возможность игрушки развивать игровую активность ребенка, стать средством освоения культурного опыта, формирования познавательной сферы и личности ребенка.

Игрушка выступает одновременно как продукт человеческой культуры и средство ее освоения (вначале в игровом взаимодействии с взрослым с постепенным переходом к самостоятельной игре ребенка).

Этой же теме посвящена статья Е.О. Смирновой «Игрушки: как оценить их качество» [88]. В статье автор указала требования, которые необходимо учитывать при выборе конкретной игрушки:

1. Психолого-педагогические: игрушка выступает как предмет деятельности ребенка и рассматривается с позиций возможного развивающего эффекта.
2. Социо-культурные: игрушка рассматривается с точки зрения ее объективных свойств, имеющих наиболее важное значение для воспитанников.
3. Технические: прочность, качество изготовления, безопасность для здоровья – первые и совершенно необходимые требования. При выявлении какой-либо опасности для здоровья ребенка, дальнейшую психолого-педагогическую оценку проводить нецелесообразно.

Обобщенные и обновленные данные по психологической экспертизе игрушек содержатся в методическом пособии Е.О. Смирновой «Организация предметно-игрового пространства в детском саду» [55].

Регулировать проведение психолого-педагогической экспертизы должны специальные органы. Одним из таких органов стал Федеральный экспертный совет Министерства образования Российской Федерации (ФЭС). 09.07.2003 был издан приказ № 2959 - «Об утверждении Положения о Федеральном экспертном совете Министерства образования Российской Федерации».

Целью создания ФЭС является организация и проведение экспертизы учебников, учебных пособий, учебных электронных изданий, аудио-, видео-пособий, предназначенных для использования в образовательном процессе образовательных учреждений, реализующих образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, специального (коррекционного), дополнительного образования детей, а также экспертизы игрушек, изготовленных по новой технологии, компьютерных, электронных и иных сложно технологических игр.

Для проведения экспертизы образуется Республиканский центр экспертизы, мультимедиа и телекоммуникаций в образовании Министерства образования Российской Федерации. Министерство имеет право на основании заключения и

решения президиума ФЭС отменить решение органа управления образованием о присвоении учебному изданию грифа «Допущено» или «Рекомендовано».

В 2002 году была создана секция «Игрушки» при ФЭС, занимавшегося прежде только экспертизой учебников. Был сформирован совет экспертов из 20 человек (авторитетные ученые, педагоги, представители предприятий, разрабатывающих и производящих игровую продукцию) и актив – около 100 специалистов, которые рецензировали игровую продукцию. Секция проводила психолого-педагогическую экспертизу образцов игровой продукции.

Целью экспертизы игрушек был отбор тех из них, которые могут быть допущены для использования в образовательных учреждениях, прежде всего в детских садах. Были разработаны рекомендации по проведению психолого-педагогической экспертизы, которые содержали следующие критерии оценки игрушки:

1. Социальная и психологическая безопасность игрушки:

1.1. не должно быть явных признаков, провоцирующих ребенка на агрессию и жестокость или вызывающих страх и тревогу;

1.2. в игрушке или в ее описании не должно быть грубого натурализма, в том числе сексуального контекста, выходящего за рамки возрастной компетенции ребенка.

1.3. не должна унижать человеческое достоинство или оскорблять религиозные чувства, вызывать негативное отношение к расовым и физическим недостаткам людей.

1.4. не должна вызывать психологической зависимости в ущерб полноценному развитию ребенка.

2. Возрастная адресованность игрушки.

3. Функциональная привлекательность игрушки для ребенка. Возможность полифункционального использования игрушки для развития способностей ребенка (творчество, умственное, физическое и духовное развитие).

4. Эстетичность внешнего вида игрушки и отсутствие ошибок в конструкции игрушки, логике игры и в их описании.

5. Культуросообразность игрушки и ее соответствие принятым в обществе нормам и духовно-нравственным ценностям.

6. Возможность освоения игрушки детьми со специальными нуждами (с физическими недостатками и особенностями).

7. Прочность и долговечность игрушки.

8. Использование экологически чистых материалов.

9. Качество описания игрушки.

10. Качество упаковки игрушки.

В разработанных критериях впервые обращалось внимание на игрушки для детей со специальными нуждами (с физическими недостатками и особенностями).

В 2005 году было создано «Объединение независимых экспертов игровой, учебно-методической и электронной продукции для детей» (МОО «Экспертиза»). В положении об «Объединении» определены цели и принципы работы этой организации. Внимание уделялось оценке электронных игрушек, видео игр, которые получили в настоящее время широкое распространение у старших дошкольников.

Специальное положение определяет порядок проведения экспертизы и присвоения знака Соответствия. Знак имеет две категории: высшую – «Рекомендовано» и первую – «Допущено». Обе категории присваиваются прошедшей экспертизу игрушке, если та отвечает всем психолого-педагогическим, дидактическим, эстетическим требованиям и учитывает возрастные особенности детей. На вкладыше игрушки делается соответствующая запись и ставится специальный символ – солнышко.

Вопрос о необходимости психолого-педагогической экспертизы игрушек рассматривается в книге В.В. Абраменковой «Игры и игрушки наших детей. Забава или пагуба?». В книге предлагается оценить влияние игрушки на духовно-нравственное развитие ребенка: «Игрушка для ребенка – не просто забава, а культурное орудие, с помощью которого он осваивает огромный и сложный мир,

постигает законы человеческих взаимоотношений и вечные истины». Автор вводит термин «антиигрушка» [2].

Национальная ассоциация игрушечников России (НАИР), созданная в 2001 году, проводит свою независимую экспертизу. Журнал «Планета Детство» опубликовал в октябре 2005 года материалы о III Международной специализированной конференции «Игровые технологии развития и обучения детей от младенчества до школы». На конференции представлялась программа «Идеальная игрушка» – это комплексная экспертиза игры и игрушки, основанная на выявлении потенциальных возможностей игрушки на всех этапах ее жизненного цикла: от идеи на этапе разработки, опытного образца, товара в различного вида товаропроводящих сетях до взаимодействия с игрушкой различных категорий потребителей – детей, родителей, педагогов.

Комплексная экспертиза подвергает анализу не только саму игрушку, а весь товар системно, включая: игрушку, ее описание, методические рекомендации и упаковку. Более того, производителю предлагается проанализировать все аспекты игрушки, проводя, по его выбору, ряд экспертиз: инновационную, коммерческую, маркетинговую, эстетическую, педагогическую и психологическую.

Уникальность программы «Идеальная игрушка» состоит в том, что это именно комплексная экспертиза игр и игрушек. Следует добавить, что этот проект имеет принципиальное значение для детей, специалистов в области образования, производства, для продавцов. Экспертиз на сегодняшний день достаточно много, но комплексных нет.

Программа «Идеальная игрушка» разработана и апробирована в учебно-методическом центре «Учимся, играя». Теперь любой производитель может заказать экспертизу и анализ (мониторинг) не только самой игрушки, но и ее развивающего эффекта на занятиях с конкретными детьми, с педагогами в необходимой предметной области.

В работе А.Ю. Коркиной «Критерии психологической оценки компьютерных игр и развивающих компьютерных программ» [40] выделены две группы

критериев оценки качества: эргономические характеристики и психолого-педагогическое содержание компьютерных программ.

Выделяются следующие психолого-педагогические критерии психологической оценки: психологическая безопасность; соответствие санитарным нормам; развивающий потенциал; адекватность возрастной адресации; педагогическая значимость.

Координация процессов разработки, апробации, производства и внедрения игр в современное образовательное пространство часто представляется в рамках профессиональной и социокультурной программы ежегодной Международной выставки «Мир Детства» в «Экспоцентре» на Красной Пресне.

В письме Министерства Образования РФ от 26.05.99 № 109/23-16 «О введении психолого-педагогической экспертизы и критериях оценки детских игр и игрушек» в целях защиты детей от негативного влияния игр и игрушек, отрицательно влияющих на психическое и физическое здоровье детей и их психологии, а также в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 15.04.96 № 610р и Федеральным Законом от 24.07.98 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» вводится обязательная экспертиза детских игр и игрушек». В ней были определены 5 критериев оценки:

- 1) провоцирует ли игрушка агрессию;
- 2) вызывает ли проявление жестокости по отношению к партнерам;
- 3) провоцирует ли сюжеты, связанные с безнравственностью и насилием;
- 4) вызывает ли нездоровый интерес к сексуальным проблемам;
- 5) провоцирует ли на пренебрежительное или негативное отношение к расовым особенностям и физическим недостаткам других людей.

Приказы констатировали, что современный рынок засорен игрушками, представляющими опасность для физического и духовного здоровья детей. С целью оградить детей от подобных игрушек, сомнительных по качеству компьютерных и иных игр, вводится обязательная государственная экспертиза в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 07.09.99 № ИК - П8 - 29473.

Задачами экспертизы является:

- защита прав детей на получение качественной игровой, учебно-методической и электронной продукции;
- информирование родителей, педагогов и организаций, работающих с детьми об игровой, учебно-методической и электронной продукции полезной для детей;
- развитие рынка данной продукции в интересах детей, родителей, педагогов и организаций, работающих с детьми.

В пункте 3 статьи 14 Федерального Закона РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (от 23.07.2008 № 160-ФЗ) указывалось на необходимость проведения «экспертизы настольных, компьютерных и иных игр, игровых сооружений для детей в целях обеспечения безопасности жизни, охраны здоровья, нравственности ребенка, защиты его от негативных воздействий».

В проекте «Закона об Игрушке» в 2006 году указывалось: «Игрушка является специфическим средством информационного воздействия на детей, поэтому необходимы меры, ограждающие их от распространения опасных и безнравственных игр, игрушек и игровых сооружений на территории России».

В Письме Минобразования РФ от 17.05.95 № 61/19-12 «О Психолого-педагогических требованиям к играм и игрушкам в современных условиях» указывалось, что «в настоящее время в Российской Федерации установилась стихийная практика оценки игр и игрушек с точки зрения физической безопасности ребенка, без учета современных психолого-педагогических требований, направленных на развитие ребенка, обеспечение психологического благополучия и защиту от негативных воздействий. Психолого-педагогической экспертизе подлежат игрушки, образцы, которых подготовлены к серийному производству в Российской Федерации или при заключении контракта на их поставку из-за рубежа.

Допускается проведение психолого-педагогической экспертизы игрушек перед их реализацией в торговой сети. В целях более ранней проработки психо-

лого-педагогической направленности игрушки рекомендуется направлять на психолого-педагогическую экспертизу на стадии разработки».

«Наличие положительного заключения психолого-педагогической экспертизы игрушек обязательно при выдаче сертификатов Комитетом Российской Федерации по стандартизации, метрологии и сертификации».

Особо рассматривались специализированные игрушки для психотерапевтической практики. Все требования к игрушке делились на 2 уровня:

1 уровень – игрушки признаны защитить ребенка от негативных воздействий;

2 уровень – игрушки должны обеспечивать развитие ребенка.

О значительном развитии российской экспертизы игрушек свидетельствует появление и плодотворная работа специальных конкурсов, премий и ассоциаций. Так, в 2008 году была организована некоммерческая организация «Ассоциация предприятий индустрии детских товаров» (АИДТ) (президент – Антонина Викторовна Цицулина), которая стала площадкой, объединяющей интересы независимых экспертов и товаропроизводителей, дистрибьютеров, торговые сети и интернет-магазины, детско-родительские средства массовой информации, научные и образовательные центры, разработчиков и изобретателей. В рамках данной АИДТ решаются вопросы лицензирования, маркетинга и выставочной деятельности, создаются условия для предоставления детям и родителям качественной детской продукции.

Во всем мире членство в отраслевой АИДТ является общепринятым показателем уровня профессионального развития предприятия и качества оказываемых услуг, демонстрацией социальной ответственности бизнеса. Среди прочего, АИДТ принимает участие в разработке и корректировке важнейших законодательных документов, направленных на развитие индустрии детских товаров, осуществляет гармонизацию интересов бизнеса и отечественного потребителя на основе международного опыта (best practice). Кроме того, АИДТ осуществляет организацию рекламно-информационного пространства, популяризирует лучшие мировые и национальные стандарты инфраструктуры детства, государственной

политики в сфере защиты потребителей товаров для детей, традиций и культуры семейных отношений. Все решения базируются на консолидированном мнении участников с учетом интересов представителей различных сегментов бизнеса.

АИДТ выступает учредителем и организатором премии в сфере товаров и услуг для детей «Золотой медвежонок». Премия является общепризнанной профессиональной наградой и поощряет потребительские качества продукции и услуг, наивысшие заслуги компаний, государственных и общественных организаций и деятелей, внесших значительный вклад в развитие социальной инфраструктуры современного детства. Конкурс проводится в рамках реализации подпрограммы «Индустрия детских товаров» Государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 328.

Таким образом, все указанные подходы акцентируют в разных вариантах два основных требования к игрушке: безопасность и ее развивающий эффект. И если физическая и экологическая безопасность игрушки обеспечивается наличием определенных сертификационных документов, а именно сертификатом соответствия и гигиеническим сертификатом, то в оценке психолого-педагогической безопасности и наличия развивающего потенциала игрушки единого мнения не существует.

Поэтому родителям трудно определиться с выбором нужной и полезной для ребенка игрушки, а психологам и педагогам установить психолого-педагогический ресурс игровой продукции.

Контрольные вопросы и задания

1. Определите основные причины актуальности и необходимости проведения психолого-педагогической экспертизы игр и игрушек на современном этапе.
2. Назовите научные и образовательные организации, разрабатывающие критерии и системы экспертной оценки игрового оборудования.

3. Проведите сравнительный анализ подходов к психолого-педагогической экспертизе игр и игрушек в Германии и России.

4. Заполните таблицу:

Основные требования ФГОС ДО к развивающей предметно-пространственной среде детского сада

Требования ФГОС ДО	Определение содержания
Насыщенность	
Трансформируемость	
Полифункциональность	
Вариативность	
Доступность	
Безопасность	

5. На основе анализа двух-трех образовательных программ дошкольного образования заполнить таблицу:

Подходы к организации развивающей предметно-пространственной среды в образовательной программе дошкольного образования

Образовательная программа дошкольного образования	Подходы к организации предметно-пространственной среды
От рождения до школы	
Истоки	
Золотой ключик	
...	

2. ВОЗРАСТНЫЕ И ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИГР И ИГРУШЕК

Назначение игрушек можно проанализировать в соответствии с ведущим видом деятельности, которые определяют особенности психического развития ребенка. В младенчестве это общение и манипулирования, в раннем возрасте – предметная деятельность, ведущей деятельностью ребенка дошкольного возраста является игра, в младшем школьном – учебная деятельность. Опираясь на идеи В.С. Мухиной, рассмотрим назначение игрушек по возрастам [49]. В младенчестве ребенок получает погремушки, которые определяют содержание его поведенческой активности, его манипулирования. Он внимательно разглядывает подвешенные перед его глазами игрушки, что упражняет его восприятие (происходит запечатление форм и цветов, возникает ориентировка на новое, появляется предпочтение).

В раннем возрасте ребенок получает так называемые автодидактические игрушки (матрешки, пирамидки и др.), в которых заложены возможности развития ручных и зрительных соотносящихся действий. Развлекаясь, ребенок учится соотносить и различать формы, размеры, цвета. В этом же возрасте он получает множество игрушек – заменителей реальных предметов человеческой культуры: орудий, предметов быта (игрушечная посуда, игрушечная мебель), машин и др. Через подобные игрушки ребенок осваивает функциональное назначение предметов, овладевает орудийными действиями. Игрушки – копии предметов, существующих в быту взрослых, помогают ребенку психологически войти в мир постоянных вещей.

К трем годам набор игрушек, по сравнению с ранним возрастом, расширяется. На этом возрастном этапе ребенок начинает активно включаться в мир реальных жизненных ситуаций. Ребенок чаще всего выбирает сюжеты для ролевых игр из той жизни, которая его окружает. Дети играют в «дочки-матери», в «папу и маму», в «магазин», «доктора», «детский сад» и т.п. Игрушки в этом возрасте

увеличиваются в размерах (большая кукла, большой медведь и т.д.). Стремление ребенка жить общей с взрослыми жизнью свидетельствует о новом этапе в развитии эмоций и социальной адаптации.

К четырем годам ролевая игра становится основным видом деятельности ребенка. Усложняется содержание игры, многие игрушки становятся ненужными, так как детская фантазия способна превратить конкретные предметы в воображаемые. Так, карандаш может стать волшебной палочкой, зеленые листья – деньгами, и др. Играя, ребенок живет в двух мирах сразу: во внешнем – состоящем из пространства и предметов, и во внутреннем – мире воображения, воспоминаний, мыслей и чувств. Четырехлетний ребенок, играя, задумывается о природе вещей. Чем различаются жизнь реальная и «понарошку», факт и выдумка, правда и ложь?

Пятилетние и шестилетние дети постепенно теряют интерес к крупным игрушкам, которые перемещаются из игровой зоны на кресла, кровати, шкафы. А вот наборы зверушек, солдатиков, кукольных семей завоевывают интерес и эмоции ребенка. Появляется большая возможность для проигрывания разных вариантов с одними и теми же игрушками; у детей развиваются фантазия и воображение, мышление перестает быть конкретным, а эмоциональный мир обогащается.

Разделение труда между мужчиной и женщиной, их разное предназначение в общественной жизни традиционно сказалось на различном содержании игрушек для девочек и мальчиков. Для мальчиков изготавливали такие игрушки, как фигурки воинов, коней. Шарнирные куклы, прекрасная бронзовая посуда, мебель и др. были занимательными игрушками девочек и служили прекрасным средством воспитания эстетического вкуса.

В центре внимания и интересов девочек, начиная с раннего возраста, находятся взаимоотношения между людьми, предметы потребления, одежда, утварь. Пространство, представляющее для девочки интерес, невелико, однако оно тщательно, до мелочей проработано, актуально отражено в сознании. Напротив, у мальчика пространство, в котором находятся интересующие его объекты, прак-

тически не ограничено. Отсюда, в частности, интерес к средствам транспорта (самолеты, пароходы, машины и прочая техника). Как отмечает Ш. Берн, «игрушки и игры помогают девочкам практиковаться в тех видах деятельности, которые касаются подготовки к материнству и ведению домашнего хозяйства, развивают умение общаться и навыки сотрудничества. Совсем иначе дело обстоит у мальчиков: игрушки и игры побуждают их к изобретательству, преобразованию окружающего мира, помогают развить навыки, которые позже лягут в основу пространственных и математических способностей, поощряют независимое, соревновательное и лидерское поведение» [15, с.62].

В том, что детские игрушки все еще разделяются по гендерному признаку, показали исследования, проведенные многими зарубежными специалистами. Гендерную принадлежность игрушки часто содержит в себе ее название или упаковка. Игрушки для девочек выполнены обычно в розовых или пастельных тонах, на коробке – изображение девочки, а по смыслу они связаны либо с уходом за собой (например, игрушечная косметика), либо с заботой о ребенке (куклы-малышки), либо с домашними делами (игрушечные пылесосы, маленькие кухонные плиты, посуда и т.п.). Игрушки для мальчиков находятся в ярко раскрашенных коробках с изображением играющего мальчика, бывают часто связаны со строительством (различные конструкторы, кубики) или активной деятельностью (спортивный инвентарь, оружие и т.п.).

Целый ряд зарубежных исследований показали, что взрослые покупают детям больше игрушек типичных для пола ребенка. Так, американский психолог Е. Кампенни провела исследование, в котором участвовали 3 группы людей: «новоиспеченные» родители, родители «со стажем» и люди, не имеющие детей. Все они должны были установить, какие из предложенных на выбор 206 игрушек стоит покупать для мальчиков, а какие – для девочек. И оказалось, что чем старше ребенок, тем жестче были представления людей о том, в какие игры и игрушки должны играть мальчики, а в какие – девочки. Игрушки для мальчиков больше ориентированы на активную и подвижную игру (пистолеты, машины, спортивный инвентарь), тогда как игрушки для девочек предназначены для бо-

лее тихих занятий, часто связанных с домашним хозяйством (куклы, кукольные домики, посуда, мебель). Помимо этого оказалось, что представления о том, какими игрушками стоит играть мальчикам, а какими – девочкам, были жестче у людей, еще не имеющих детей. «Новоиспеченные» же родители, равно как и родители «со стажем», гораздо спокойнее относились к тому, если мальчик играет с «девчачьими» игрушками, а девочка – с «мальчишескими».

По-разному оценивают родители одно и то же поведение у мальчиков и девочек. И действительно, по данным зарубежных исследователей, родители обычно более позитивно реагируют, когда их дети, особенно мальчики, играют в игрушки, соответствующие их полу. По данным психолога С. Эстелл оказалось, что если мальчикам иногда разрешают поиграть в куклы (традиционную игру для девочек), то игры девочек в солдатиков (традиционная «мальчишеская» игра) не одобряются практически никогда. Это означает, что к игрушкам для девочек люди предъявляют больше требований с точки зрения соответствия игрушки полу, чем к игрушкам для мальчиков. Другие данные утверждают, что если девочка играет мальчишескими игрушками, то на это обычно смотрят сквозь пальцы, но если мальчик предпочитает куклы, то обязательно начинают бить тревогу. А ряд специалистов считает, что дошкольникам обоих полов нужно дать возможность, если они хотят, играть в одни и те же игры и игрушки. В этом возрасте не следует проводить четкую грань между играми мальчиков и девочек [55, с.21].

В дошкольном возрасте, как мальчики, так и девочки любят играть в куклы. Единого мнения по этому поводу, как у специалистов, так и у родителей нет. Кукла как игрушка в современном обществе адресована девочкам. У В. Гюго мы находим строки о высоком предназначении куклы для малышки: «Кукла – одна из самых настоятельных потребностей и вместе с тем воплощение одного из самых очаровательных женских инстинктов у девочек. Лелеять, наряжать, украшать, одевать, раздевать, переодевать, учить, слегка журить, баюкать, ласкать, укачивать, воображать, что нечто есть некто, – в этом все будущее женщины. Мечтая и болтая, готовя игрушечное приданое и маленькие пеленки, нашивая

платица, лифчики и крошечные кофточки, дитя превращается в девочку, девочка – в девушку, девушка – в женщину. Первый ребенок – последняя кукла. Маленькая девочка без куклы почти так же несчастна и точно так же невыносима, как женщина без детей» (Гюго В. Отверженные).

Кукла пришла в нашу повседневность из глубокой древности, в мир детской игры – из мира священных ритуалов. Кукла создана по образу и подобию человека, она может бытьместилищем души и средоточием жизненной энергии. Первобытные маги и средневековые чародеи использовали в своей практике фигурки из воска, дерева, глины, с их помощью наводили порчу и лечили. Наши куклы – дальние родственницы древних антропоморфных фигурок, домашних божков и талисманов. До сегодняшнего дня у многих северных народов куклы, которыми играют маленькие девочки, сохраняют свои сакральные функции: чем старше кукла, чем большее число, раз переходила она от матери к дочери, тем больше ее сила. Тем вернее она оберегает свою хозяйку от злых духов, помогает со временем стать матерью и хранительницей домашнего очага.

В игре с куклой осваиваются действия по уходу за ребенком, объектом которых в реальной жизни является сам малыш. Уже в первых обучающих играх ребенок ориентирован на исполнение роли взрослого. Динамику этого процесса подробно описал Д.Б. Эльконин [104; 105]. Считается, что кукла как сюжетная игрушка предопределяет характер такой ролевой игры. Между тем известно, что в отношении к игрушке, в действиях с ней ребенок воспроизводит стереотипы поведения, имеющего бесспорный приоритет в том или ином обществе.

Большинство современных исследований игры в куклы исходят из того, что куклы необходимы, как средство изучить детские чувства. С. Миллер отмечает, что психологами игра в куклы рассматривается «как метод исследования личности, а не как предмет, требующий исследований». Игра в куклы стала использоваться как метод исследования с 30-х годов. С. Миллер пишет, что «тогда было установлено, что одни куклы предпочтительней, чем другие. Девочки чаще играют куклой – мамой, чем куклой – папой. Мальчики играют ими одинаково часто. Есть сведения, что 6-летние дети больше предпочитают куклы своего по-

ла, чем 4-летние, а дети, которые воспитываются в семье, где чувства выражаются свободно, чаще играют куклами – «взрослыми» [48, с.251].

М. Тендрякова пишет: «Кукла – одно из воплощений второго «Я» человека, и это уже без вмешательства каких бы то ни было сверхъестественных сил. Играя, ребенок наделяет куклу качествами, свойствами, умениями, которые не прочь бы иметь сам, и что главное, кукла – агент и доверенное лицо ребенка, действующее от его имени в созданных им игровых мирах. Воистину, скажи мне, какая твоя любимая кукла, и я скажу тебе, кто ты» [91, 92].

Начиная с младенческого возраста детям обоих полов необходимы разнообразные куклы. Именно кукла может стать первой увлекательной «энциклопедией», помогающей познавать природу человека. Например, куклы с вращающимися ручками, ножками и головкой, с закрывающимися глазами и озвученные куклы вызывают интерес не только у девочек, но и у мальчиков; куколки-пупсы, солдатики, пальчиковые куклы и куклы для театра способствуют развитию фантазии и воображения.

Общепризнанно, что через игру в куклы дети учатся общаться, примеряют на себя разные роли. Кукла для ребенка – это маленький человек, по отношению к которому малыш может ненадолго побыть «взрослым». С этой точки зрения, игра мальчика в куклы способствует формированию чувства отцовства, заботы, ответственности и никак не может мальчика сделать мягким и женственным, как часто опасаются родители под влиянием гомофобии.

На выбор, который делает сам ребенок, может влиять предрасположенность детей. Если девочки склонны к попечительской деятельности, то у мальчиков столь же отчетливо выражена склонность к преобразующей и конструктивной деятельности. Отсюда интерес мальчиков к инструментам, орудиям труда, различным механизмам и приспособлениям. Если девочка лучше чувствует и понимает назначение вещи, ее потребительскую пользу, то мальчик лучше понимает и больше интересуется устройством вещей. Сломанную игрушку девочка просто отбрасывает в сторону как непригодную вещь, мальчик же лишний раз воспользуется возможностью ознакомиться с ее устройством. Девочки, как пра-

вило, используют игрушку по назначению, делая ошибки в ее применении лишь по незнанию, мальчики же могут приспособливать игрушку к различным целям, очень часто не по назначению, сознательно находя ей неожиданные применения. Кроме того, мальчиков больше интересует устройство игрушки, чем ее назначение. Отсюда вся та многочисленная разобранная или разломанная техника в «хозяйстве» мальчика, да и хозяйством собрание его игрушек назвать намного труднее, чем игрушки и вещи девочки. Характерно, что и само знакомство мальчика с игрушкой часто начинается с того, что он проникает внутрь – смотреть, как она устроена. Конструируя, мальчики строят города и замки, уделяя внимание, главным образом, организации пространства, тогда как девочка строит не города, но дом, но зато с мебелью и различными украшениями [15].

На третьем году жизни ребенок осваивает ролевые игры. В возрасте 2,5-3 лет мальчики любят играть с бытовыми игрушками, причем с не меньшим удовольствием, чем девочки. Так дети легче приспособляются к повседневной жизни в дальнейшем. Помощь по дому не становится в тягость, и в мальчике закладываются качества, которые помогут ему в будущем стать хорошим семьянином.

В отношении машинок не стоит думать, что они могут быть интересны только мальчишкам. В дошкольном возрасте технические игрушки формируют у ребенка способность к изобретательству и техническому конструированию. Даже простая игра «в машинки» может дать представления о правилах дорожного движения и безопасности на дорогах, о назначении различных машин, об отличительных признаках различных моделей; развивается мелкая и крупная моторика, способствует координации движений.

Большое количество вопросов у родителей и педагогов возникает в отношении военных игрушек: ружей, автоматов, пистолетов, мечей и т.д. Чаще всего интерес мальчишек (а зачастую и девчонок) к игрушечному оружию объясняется тем, что оружие сопровождало человека с древних времен. Оружие является атрибутом героя, защитника. Но важно понимать, что главное в этом вопросе не столько с чем играть, а как именно это делать. Излишний натурализм и детали-

зация превращают игрушку в орудие убийства, что делает невозможным (прежде всего антигуманным) их использование детьми.

Особой популярностью, как у девочек, так и у мальчиков дошкольного возраста пользуются мягкие игрушки, которых малыши любят одевать и раздевать, кормить, выводить на прогулку и, конечно, засыпать рядом с «близким другом». В этом проявляется глубокий символизм мягких игрушек, не случайно, их хранят многие годы, не спеша избавиться от старых плюшевых мишек, щенков и котят. Кроме того, небольшого размера мягкие игрушки могут быть героями как любимых сказочных, так и бытовых сюжетов, а также помогать малышу в трудные моменты адаптационного периода в детском саду или преодолевать детские страхи.

Кроме кукол, конструкторов и мягких игрушек как мальчикам, как и девочкам необходимы многие другие игрушки: мозаики, пазлы, наборы для творчества, настольные игры, мячи и т.д. Современные тенденции развития общества меняют игровые предпочтения детей. Гендерные особенности детей проявляются не столько в выборе игрушки, сколько в моделировании пространства, выборе сюжета и партнера для игр.

Педагогам и родителям необходимо обратить внимание на то, чтобы игры были разнообразными, а детская игра не была строго сегрегирована (разделена) по половому признаку, ведь в современном мире важно уметь общаться и взаимодействовать как с представителями своего, так и противоположного пола, уважать и строить партнерские отношения.

Игрушка – неотъемлемая часть детской жизни, основное действующее лицо творимого детьми мира, которое имеет возрастные и гендерные особенности, которые необходимо учитывать взрослым.

Контрольные вопросы и задания

1. Проанализируйте назначение игрушек в соответствии с ведущими деятельностью ребенка дошкольного возраста.

2. Объясните цель разделения детских игрушек по гендерному признаку, которое наблюдалось в недалеком прошлом. Почему в настоящее время это разделение можно считать условным?

3. Назовите содержательные отличия игры мальчиков и девочек.

4. Предложите оптимальный перечень игрушек для ребенка раннего возраста, младшего, среднего и старшего дошкольного возрастов.

3. ФУНКЦИИ ИГРУШКИ КАК ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Развитие богатого эмоционального мира ребенка немислимо без талантливо сделанных игр и игрушек. Именно они служат для ребенка той средой, которая позволяет выражать свои чувства, исследовать окружающий мир, учит общаться с другими и познавать себя. Испокон веков игрушка выступает как важнейшее средство образования, необходимое культурное орудие, способствующее развитию человеческой психики.

Можно сказать, что игрушка – постоянный спутник не только детства, но и нашего быта, она вписана в повседневность, и, быть может, поэтому редко становится предметом специального размышления. Кроме того, игрушка всегда ассоциируется, и не без оснований, с чем-то детским, несерьезным, не заслуживающим интеллектуального внимания. Вот почему в философских и культурологических словарях мы не найдем термина «игрушка». Тем не менее, филологи, составляющие языковые справочники, стремящиеся раскрыть смысл самых привычных примелькавшихся слов, дают нам возможность составить первичное описание игрушки.

Так, Владимир Даль в «Толковом словаре живого русского языка» дает такое определение игрушке: «Игрушка, игрушечка, вещица, сделанная для забавы, для игры или потехи, особенно детям; бабка, бабушка, блудяшка, балушка, потешка, баловка; цацка» [26, с.8]. В другом словаре, составленном С.И. Ожеговым, мы читаем: «Игрушка – вещь, служащая для игры». Такое же определение игрушке мы находим в «Словаре русского языка», в толковом словаре под ред. Д.Н. Ушакова. Наконец уже не в филологическом, а в общенаучном справочном издании, хотя и несколько устаревшем на сегодняшний день, мы найдем следующее представление об игрушке: «Игрушка – предмет, предназначенный для игры. Воссоздавая реальные и воображаемые предметы, образы, игрушка служит целям умственного, нравственного, эстетического и физического воспитания.

Игрушка помогает ребенку познавать окружающий мир, приучает его к целенаправленной осмысленной деятельности, способствует развитию мышления, памяти, эмоций. Игрушка широко используется в учебно-воспитательной работе с детьми, в частности, для развития детского и технического творчества». А вот в словаре-справочнике по возрастной и педагогической психологии игрушка рассматривается как «предмет, предназначенный для развлечения ребенка и служащий одновременно одним из важных средств его психического развития» [82, с.32]. Совсем иное определение истинной игрушки дает М.В. Осорина: «Игрушка – это привлекательный объект, доступный для овладения, воспринимаемый как объект для забавы, обладающий развивающим потенциалом и способный быть объектом для личностных проекций» [58, 59]. Как можно увидеть из приведенных определений, игрушка способна выступать в разных ролях.

Еще издавна на детские игрушки обращали серьезное внимание философы и мыслители. Аристотель настаивал на том, чтобы в интересах воспитания изобретались для детей пригодные игрушки, иначе дети, не имея чем играть, станут ломать в доме дельные вещи. По мнению Платона, Дж. Локка, Ф. Фребеля и других, излюбленные игрушки детей могут служить первой пробой для пытливости ума и склада характера. О роли игрушки в жизни и воспитании детей писали Д.А. Колодца, Я.А. Коменский, Ф. Кейра, В. Штерн, Б. Пэрэ.

Я.А. Коменский ценил в игрушках их влияние на физическое и умственное развитие детей. Д.А. Колодца – итальянский психолог, рассматривает куклу как важное средство нравственного воспитания. Немецкий психолог В. Штерн отмечает большое значение игрушек в расширении кругозора ребенка, восприятию им культуры. Не обошли своим вниманием игрушку и великие русские педагоги и психологи: Е.А. Аркин, А.С. Макаренко, Д.В. Менджерицкая, К.Д. Ушинский, Н.К. Крупская, Е.А. Флерина и др. Все они отмечают, что игра и игрушка занимают в жизни ребенка большое место и влияют на его чувства, ум, нравственное сознание и физическое развитие. Одухотворяя игрушку, подчиняя ее своим интересам и желаниям, ребенок не чувствует себя одиноким среди мира взрослых людей. В работах современных авторов (В.С. Мухиной, М.В. Осориной, С.Л.

Новоселовой, Н.П. Линьковой, М. Монтессори, Г.Г. Локуциевской, Е.В. Зворыгиной, Т.С. Комаровой, Н.А. Реуцкой и др.) назначение и роль игрушек рассматривается в соответствии с ведущими деятельностью, которые определяют особенности психического развития ребенка.

Замечательные исследователи игрушки Н.Д. Бартрам, Л.Г. Оршанский, и другие указывали на то, что главными темами древних игрушек являются кони, женщины и птицы. Объясняется это тем, что игрушке было дано развиваться вместе с культурой народов. Первые игрушки возникли как часть народного искусства и так же, как и искусство, не выделялись в самостоятельную область, отдельную от мифологии, религии и труда. Д.Б. Эльконин, подчеркивая важность этого явления, пишет: «Возможно, что именно на этой стадии развития общества возникает игрушка в собственном смысле слова, как предмет, лишь изображающий орудия труда и предметы обихода из жизни взрослых» [104].

Исследованиями ученых установлено, что уже в X-XIII вв. существовало ремесленное производство игрушек в Киеве и Новгороде. Об этом свидетельствует большое количество глиняных игрушек, обнаруженное в погребениях, при раскопке древних русских городов X-XVII веков – Киева, Новгорода, Рязани, Москвы, Радонежа, Коломны и других. Детские игрушки этого времени представляли собой кукольную посуду, глиняные фигурки человека, пустотелые погремушки с глиняными шариками внутри и свистульки. В раскопках древнего Новгорода среди бытовых вещей, сделанных из дерева, были найдены игрушки, датируемые X-XV веками: лодочки, шары, кони, птицы. Они не велики по размеру, их форма очень условна, едва намечена топором или ножом, но, не смотря на это, фигурки кажутся нам совершенными, в них чувствуются традиции, выверенные веками.

В Западной Европе также возникают народные промыслы игрушки. Начиная с XVIII в., создание игрушки идет двумя путями: наряду с кустарным производством зарождается крупное фабричное производство. Это было связано с дальнейшим развитием торговли, техники и материала.

Материалы, из которых делались древние, самые первые, игрушки – кость, глина, солома – теперь не в чести. Что-то на современный взгляд оказалось не таким уж прочным, что-то – не таким уж безопасным, чего-то (как птичьего горла и бычьего пузыря) сегодня не найдешь. Исключение составляет лишь дерево, оно по-прежнему активно используется для изготовления игрушек. Однако, из самого дешевого и доступного материала, дерево в наше время превратилось в дорогой и чуть ли не экзотический. Большинство современных игрушек сделано из различных видов пластмассы, резины, синтетических тканей, иногда в состав игрушки входят металлические детали. Фаворитами производителей игрушек стали синтетические (а не природные) материалы, прежде всего пластмассы, и тут нечему удивляться – появившись в XX веке, эти удобные, дешевые и доступные материалы изменили жизнь всего человечества, не только детей.

Итак, игрушка во все исторические эпохи была связана с игрой ребенка, в процессе которой формировались его ум, физические и нравственные качества. Исторические и экономические условия каждой эпохи накладывают отпечаток на форму, содержание игрушек, но некоторые из игрушек обладают устойчивостью и универсальностью, которая проявляется, как в формах, так и выполняемых ими функциями.

Педагоги, психологи, этнографы, изучающие игрушку, выделяют разные типы и виды игрушек, необходимые ребенку на разных этапах его взросления и становления. Первую классификацию игрушек предложила Е.А. Флерина, которая долго была основной в теории и практике дошкольного воспитания. С появлением новых видов игрушек возникли сложности, в результате – на сегодняшний день нет единой классификации. Оснований для классификации игрушек может быть множество. Возможна классификация игрушек на развивающие; сюжетные, или образные; технические или конструктивные; спортивные; театральные и музыкальные; дидактические; игрушки-самоделки и игрушки-забавы. К ним можно добавить декоративные игрушки, а также игрушки, выполняющие культово-магические функции.

Подобное деление игрушек на виды условно, однако оно необходимо для анализа и характеристики всего ассортимента игрового материала. Вместе с тем одни и те же игрушки в зависимости от признака можно отнести к разным видам. Например, поскольку значительная часть технических игрушек (транспорт, бытовая техника) представляет собой образ, то такие игрушки могут быть отнесены к сюжетным, или образным. То же самое можно сказать и об игрушках-забавах, среди которых немало образных (например, клюющая курочка, танцующий мишка). Однако основное предназначение таких игрушек – забавлять и развлекать детей, поэтому они отнесены к игрушкам-забавам.

Образные, или сюжетные игрушки составляют самую многочисленную группу. К ним относятся куклы и разнообразные игрушки для игр с ними (мебель, хозяйственный инвентарь и пр.), игрушки, изображающие домашних птиц и животных. Сюда же можно отнести значительную часть технических игрушек, отображающих технику в быту и на производстве, различные виды транспорта и т.п. Данный вид игрушек исследователи называют по-разному: изобразительные (Д.Б. Эльконин), сюжетные (Е.Б. Моложавая, А.П. Усова), образные (Е.А. Флерина).

Нередко возникают затруднения при попытке отнести игрушку к тому или иному классу – зачастую игрушки объединяют в себе признаки и качества разных типов, становятся не просто функциональными, а многофункциональными. Такие игрушки, реализуя комплексный подход к задаче развития ребенка, стремятся воздействовать одновременно на все его чувства. Если же рассматривать игрушку в ее функции, то, как утверждает Д.Б. Эльконин, «можно с полной уверенностью сказать, что так называемые изначальные игрушки в ходе истории человеческого общества радикально меняли свою функцию, становясь в новое отношение к процессу развития ребенка».

В зависимости от вида игрушки можно отметить целый ряд функций. Среди педагогов, психологов, культурологов и других исследователей нет единого мнения о том, какие функции имеют игрушки. На основе изучения этнографической, педагогической и психологической литературы (Н.М. Левина, А.Ф. Можая-

ровский, Е.А. Покровский, Н.А. Рыбников, Е.А. Флерина, Н.С. Жданова, Т.Н. Зиновьева и др.) можно выделить следующие функции:

1. *Эмоциональная.* Эмоции ребенка в младенческом возрасте, в раннем и дошкольном детстве являются важнейшей формой психических проявлений; во всех видах своей детской активности дети воспринимают все, в основном, на эмоциональном уровне. Развитие этого уровня достаточно актуально в современных условиях, когда жизнь предъявляет повышенные требования к эмоциональной сфере, эмоциональной устойчивости. Отсюда необходима способность регуляции эмоций для того, чтобы сохранить психическое здоровье и предупредить эмоциональные расстройства у детей. Исследуя как конкретный объект любимую игрушку, можно отметить, что чувства приобретают большую глубину и устойчивость в общении именно с любимой игрушкой, которая становится лично-значимым объектом на протяжении дошкольного детства, а нередко и выходит даже за пределы этих возрастных рамок. Он переживает с этой игрушкой жизнь во всех эмоциональных проявлениях, доступных его пониманию. Чувства к любимой игрушке более глубоки и устойчивы и не утрачиваются, даже если ребенку покупают новые, более яркие и привлекательные игрушки. Они лишь только на время заинтересуют ребенка, но вернется он именно к эмоционально значимой любимой игрушке, рассказывая ей о своих радостях и огорчениях. Поэтому потребность в кукле или игрушечной любимой зверушке возникает не только у девочек, но и у мальчиков.

2. *Культурологическая.* Игрушка является объектом культуры, отражая уровень материальных и духовных достижений общества на том или ином уровне развития, национальные, этнические особенности того или иного народа. Отсюда такое многообразие образов в тех регионах, где компактно проживают люди разных национальностей. В тоже время у одного и того же народа в игрушках наблюдается художественно-устойчивые черты, которые сохраняются на протяжении большого отрезка времени даже тогда, когда общество уже перешло на новый технологический уровень.

3. *Эстетическая.* Игрушка проектируется и создается по «законам красоты». У детей младшего возраста эстетическая привлекательность чуть ли не самый главный критерий в выборе той или иной игрушки. И сегодня изготовители ориентируются на вкусы маленького потребителя. В то же время именно игрушка, как объект самого пристального детского изучения, является «эталоном» красоты, который ребенок проносит через всю свою жизнь.

4. *Гуманизирующая.* Игрушка создает благоприятные условия для развития потенциальных способностей детей, что является одним из проявлений гуманизма. Роль игрушки в этом процессе настолько велика, что у нас в последнее время появилось устойчивое словосочетание «развивающая игрушка». Следует отметить некоторую однобокость этого понятия, потому что всякая игрушка в той или иной мере развивает ребенка, просто в развивающих игрушках эта функция становится ведущей.

5. *Воспитательная.* Игрушка воспитывает сознательное отношение детей к ценностям этого мира и в то же время отражает ценности, которые господствуют в данном обществе или в определенной социальной прослойке. Педагогическая задача дидактических игр с игрушками – проверять, уточнять, расширять знания детей, развивать у них память, внимание, сообразительность.

6. *Креативная.* Игрушка, выступающая в роли объекта проектирования, обуславливает творческий процесс, являясь его средством. Это свойство игрушки используется в учебном процессе, когда ставится задача активизировать творческие способности ученика, повысить его интерес к учебе. В этом случае творчество может носить «субъективный характер», вновь познанное или созданное будет новым лишь для ученика, но это не умоляет самого процесса.

7. *Когнитивная.* Игрушка является материализованными инвариантами знаний о мире и способствует познанию предметно-пространственной среды на этапе обобщения образов и восхождения мыслительной деятельности ребенка от конкретного к абстрактному. В жизни мы часто видим как дети «ломают» новые игрушки и в этих их поступках видим только факты «вандализма». Вместе с тем, все психологи отмечают, что такие действия детей следует рассматривать, как

продолжение процесса изучения игрушки. Дети анализируют структуру, конструкцию, ощупывают материалы, из которых изготовлена игрушка, исследуют функциональные возможности, способы соединения (прежде всего их прочность) и многое другое.

8. *Информационная.* Игрушка является для ребенка источником информации о предметном мире. Дети благодаря разнообразным игрушкам познают то, что не могут манипулятивно познать в жизни. Она служит средством предметного моделирования объектов, обладая доступностью, простотой, экономичностью, трансформируемостью и вариативностью некоторых видов. Иногда эту функцию называют познавательной, подчеркивая ее значение для общего развития ребенка.

9. *Функциональная.* Ребенок очень рано узнает основное назначение игрушки. Мы даем ее в руки и говорим: «Играй» и показываем имитацию истинного назначения этой вещи в жизни – машину катим, куклу качаем, мячик подкидываем и т.д. Это позволяет ребенку очень рано познать функциональное назначение многих сложных вещей, намного раньше, чем он сможет понять смысл слов, которыми мы характеризуем ту или иную функцию вещи.

10. *Технологическая.* Игрушка является показателем уровня технологических достижений общества. Прежде всего, это материалы, из которых изготавливаются игрушки. В древности это были материалы естественного происхождения, те которые имелись непосредственно в месте проживания: глина желтая, красная, белая; дерево разных пород, ткань и кожа, реже камень или кость. Человечество прошло большой путь, прежде чем, появились игрушки из металла. Они свидетельствуют о том, что люди полностью освоили технологию и производство сначала меди и бронзы, затем железа. Сегодня массовое производство игрушек из пластмассы также свидетельствует об уровне технологической культуры.

11. *Образовательная.* Игрушка используется как дидактическое средство в обучении учащихся различным учебным предметам и служит источником

знаний. Эта функция включает в себя многое из того, что было уже написано выше.

12. *Формирование воображения.* Она очень ярко проявляется в ролевых и сюжетно-режиссерских играх. Игрушка практически никогда полностью не воспроизводит предмет, который изображает, она имеет условный характер и открывает простор для домысливания и фантазии.

13. *Коммуникативная функция.* С помощью общения с игрушкой ребенок выражает потребность оказать воздействие и попытаться изменить окружающий его мир, выразить радость, любовь, боль, сделать доброе дело.

14. *Символическая функция* предмета-игрушки – действия с нею символизируют ее назначение. Операции, будучи не результативными, а символическими, являются по своему содержанию условно орудийными.

15. *«Магическая функция»* – раскрывает связь народной игрушки с древними представлениями. Крестьянская игрушка XIX - начала XX веков сохраняла не только архаичность формы, но и не утратила окончательно своего значения как магический предмет. Связь куклы с культом плодородия и материнского начала, во многом объясняется жизнеспособностью этой распространенной формы народной игрушки. На ранних этапах своего развития игрушка выполняла культовую функцию, наделялась магической силой плодородия. Все эти функции могут реализовываться как одновременно, так и последовательно.

Несомненно, у ребенка должен быть определенный набор игрушек, способствующих развитию его чувственного восприятия, мышления, кругозора, позволяющих ему проигрывать реальные и сказочные ситуации, подражать взрослым.

Как отмечает В. Абраменкова: «Ведь игрушка для ребенка – не просто забава, а культурное орудие, с помощью которого он осваивает огромный и сложный мир, постигает законы человеческих взаимоотношений и вечные истины. В то же время известно и то, что каждая игрушка, даже самая незатейливая, символизирует собой те или иные стороны человеческих отношений» [2, с. 28]. В общении с игрушкой много воображаемого, условного, но переживания детей все-

гда искренние, настоящие. Отсюда основное назначение игрушки – дать возможность активно действовать, выражать свои мысли и чувства.

Таким образом, перечисленные функции игрушки являются в то же время требованиями к ней и могут стать основанием для ее психолого-педагогической экспертизы.

Контрольные вопросы и задания

1. Определите зависимость образа игрушки от развития культуры общества и промышленности.
2. Назовите фамилию отечественного педагога, автора первой классификацию игрушек.
3. Перечислите основания различных квалификаций игрушек.
4. Укажите и раскройте функции игрушки. Определите, какие функции будут преобладать у дидактических, образных, народных игрушек?

4. Методические рекомендации для проведения психолого-педагогической экспертизы игрушки

Экспертиза (от лат. *expertus* – опытный, сведущий) – это исследование, проводимое лицом, сведущим в науке, привлеченным по поручению заинтересованных лиц, в целях ответа на вопросы, требующие специальных познаний.

Психолого-педагогическая экспертиза игрушки может проводиться по заказу Департамента образования, производителя игр и игрушек, администрации дошкольной организации при отборе и заказе игрового оборудования для конкретных детских возрастных групп, а также по просьбе родителей.

Экспертами в этом случае могут выступать опытные педагоги и психологи дошкольной организации, имеющие высшую квалификацию и опыт работы с детьми не менее 5 лет. В экспертизе желательно участие не менее 5-ти экспертов для усреднения оценок по каждому показателю. Предварительным этапом работы является знакомство с упаковкой игрушки, инструкцией производителя, определением возрастной группы, для которой рекомендуется игрушка. Необходимо удостовериться, что игрушка безопасна и удовлетворяет санитарно-гигиеническим требованиям (не имеет неприятных запахов, не бьется, не имеет острых краев, крайне мелких деталей и пр.). Только после этого можно переходить собственно к оценке игрушки по критериям психолого-педагогической экспертизы.

Оценка психологической безопасности игрушки

Первый этап психолого-педагогической экспертизы направлен на определение психологической безопасности игрушки.

Игрушка допускается к психолого-педагогической экспертизе, если является безопасной для психологического здоровья ребенка (социального и эмоционального). Если игрушка носит явный асоциальный характер, то она не допускается к экспертизе. Если игрушка носит скрытый асоциальный характер и является спорной при определении психологической безопасности, то такая игрушка

предъявляется детям и в течение не более 3-х дней проводится наблюдение за действиями детей с этой игрушкой.

Игрушка не допускается к экспертизе, если она:

- *провоцирование ребенка на агрессивные действия* – в игрушке не должно быть явных признаков, провоцирующих ребенка на агрессию и жестокость или вызывающих страх и тревогу;
- *вызывание у ребенка проявления жестокости по отношению к персонажам игры*, в роли которых выступают играющие партнеры (сверстники, взрослые) или сама сюжетная игрушка;
- *провоцирование игровых сюжетов, связанных с безнравственностью и насилием*;
- *вызывание нездорового интереса к сексуальным проблемам*, выходящим за рамки возрастной компетенции ребенка – в игрушке или в ее описании не должно быть грубого натурализма, в том числе сексуального контекста, выходящего за рамки возрастной компетенции ребенка;
- *провоцирование ребенка на пренебрежительное или негативное отношение к расовым особенностям и физическим недостаткам других людей* – игрушка не должна унижать человеческое достоинство или оскорблять религиозные чувства, вызывать негативное отношение к расовым особенностям и физическим недостаткам людей;
- *вызывание развития интереса к азартным играм взрослых* – игрушка не должна вызывать психологической зависимости в ущерб полноценному развитию ребенка.

Если эксперт выявляет наличие хотя бы одного из вышеперечисленных показателей, то игрушка не рассматривается как объект психолого-педагогической экспертизы в силу своего отрицательного воздействия на психоэмоциональное развитие (здоровье) ребенка.

Исключения составляют игрушки, представляющие предметы для организации сюжетно-ролевых игр социально-приемлемой направленности: война, армия, полиция.

Общие критерии психолого-педагогической экспертизы игрушки

Оценка соответствия игрушки возрасту ребенка

Второй этап психолого-педагогической экспертизы должен оценивать соответствие игрушки возрастным особенностям развития ребенка. Эксперт учитывает в данной оценке деятельностный подход и периодизацию психического развития ребенка Д.Б. Эльконина. *Цель осваиваемого в игре действия должна соответствовать задачам возраста.* Каждый возрастной этап имеет свой спектр задач, которые решаются за счет правильно организованного подбора игрушек и игровой деятельности с ними. Например, игрушка для раннего возраста должна развивать сенсорные ощущения и эталоны, моторные действия и т.д.

Игрушка для дошкольного возраста должна содержать потенциал для освоения отношений. При этом оценка этого критерия не всегда может совпадать с той возрастной категорией, которая указана на этикетке, так как производитель часто завышает возрастной диапазон игрушки в соответствии со своими корпоративными целями. Например, неваляшка рекомендуется для детей от 3-х лет, хотя это игрушка явно предназначена для раннего возраста.

Оценка соответствия игрушки возрасту ребенка осуществляется по следующим показателям:

0 баллов – не соответствует возрасту ребенка – игрушка не отвечает психологическим особенностям предполагаемого возраста ее использования; не учитывает сензитивность данного периода развития способностей ребенка; слишком сложна в применении; вызывает у ребенка чувство неумелости и некомпетентности;

1 балл – частично соответствует возрасту ребенка – игрушка предназначена только для одного направления развития или воспитания ребенка (либо эстетического, либо познавательного, либо сенсорного и т.п.); требует чрезмерных усилий, долгого поиска решения, допускает автоматические действия;

2 балла – полностью соответствует возрасту ребенка – игрушка может быть использована для развития нескольких психических функций или личност-

ных новообразований предполагаемого возраста ее использования (сенсорное и познавательное развитие, эстетическое и нравственное воспитание и т.п.); учитывает сензитивность периода развития способностей ребенка; требует определенных усилий, поиска решения, не допускает автоматических действий; вызывает у ребенка радость, чувство успеха.

Оценка культуросообразности игрушки

При оценке данного критерия эксперт должен ориентироваться на понятие культуросообразности, определяемый как учет условий, в которых находится ребенок, а также культуры данного общества, родной страны. Достоинством такой игрушки следует считать изначальную предназначенность ее для выполнения одной из важнейших социальных функций культуры – консолидации детей, их родителей и педагогов вокруг общей системы духовных ценностей родной страны.

Оценка культуросообразности игрушки осуществляется по следующим показателям:

0 баллов – не соответствует культурным традициям родной страны – игрушка противоречит принятым в обществе нормам и духовно-нравственным ценностям; не приобщает ребенка к миру искусства;

1 балл – частично соответствует культурным традициям родной страны – игрушка соответствует некоторым принятым в обществе нормам и духовно-нравственным ценностям, но не является предметом искусства;

2 балла – полностью соответствует культурным традициям родной страны – игрушка соответствует принятым в обществе нормам и духовно-нравственным ценностям; способствует воспитанию патриотических чувств; приобщает ребенка к родной истории, языку, миру искусства и народному творчеству, но не является сувениром.

Сувенир отличается от традиционной игрушки тем, что имеет богатый, порой очень сложный орнамент, большую гамму цветов и оттенков (часто присутствуют золотые и серебряные цвета), глянцевый блеск. Предназначен для украшения жилища, а не для игры.

Экспертиза игрушки по когнитивным и личностным критериям занимает не менее 2-х недель наблюдения за действиями детей с игрушками, использования ее в разных ситуациях и контекстах, на занятиях в различных образовательных областях.

Когнитивные критерии психолого-педагогической экспертизы игрушек

Оценка способности вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельной активности

0 баллов – интерес неустойчивый, ситуативный, обусловленный новизной. Интерес ребенка к игрушке сохраняется в течение 1-2 дней (после повторного предъявления, после перерыва длительность интереса та же – 1-2 дня). Например, роботизированные, излишне реалистичные игрушки;

1 балл – интерес неустойчивый, периодически возобновляется под влиянием взрослого. Ребенок включает игрушку в различные игровые сюжеты в течение недели. После повторного предъявления игрушки (через неделю), ребенку интересно придумать с ней новые сюжеты игр;

2 балла – интерес устойчивый, возобновляемый, стимулирует самостоятельные действия ребенка. К игрушке длительное время сохраняется устойчивый интерес (в течение месяца и более) ребенок время от времени самостоятельно обращается к игрушке, продолжительно с ней играет.

Оценка полифункциональности, способности вызывать разнообразные игровые действия

0 баллов – действия однотипные. В процессе игры возможно задействовать 1-3 функции игрушки (преимущественно в процессе индивидуальной игры, т.е. количество игрового материала рассчитано только на одного человека);

1 балл – игрушка активизирует творческие способности ребенка в ходе организованной образовательной деятельности, направлении взрослого игрой ребенка. В процессе игры возможно задействовать 4-6 функции игрушки (в индивидуальной и коллективной игре);

2 балла – игрушка вызывает разнообразные игровые действия, дает возможность придумывать новые конструкции, сюжеты, стимулирует познавательный интерес и творческие способности при самостоятельной игре. Игрушка может быть гибко использована в соответствии с замыслом ребенка, сюжетом игры в разных функциях (в индивидуальной и коллективной игре).

Оценка дидактической ценности

0 баллов – игрушка является моделью уже знакомых ребенку явлений, предметов (может быть использована для иллюстрации, уточнения знаний ребенка). Например, это фигурки или схематичные картинки знакомых ребенку животных;

1 балл – игрушка расширяет знания детей о мире, развивает познавательные процессы. Ребенок может пользоваться игрушкой самостоятельно или в игре с взрослым или другими детьми. Например, качественные настольные игры различной тематики;

2 балла – игрушка расширяет знания детей о мире, развивает познавательные процессы. Игрушка предполагает возможность внесения тех или иных дополнительных компонентов самим ребенком (достроить, дорисовать декорации, включить в игру другие игрушки и пр.). Сюда, в качестве примера, можно отнести различного рода конструкторы, игровые наборы для творчества (сделать или доделать самому игрушку, модель, и пр.), экспериментирования.

Оценка сенсорной привлекательности, способности сенсорного развития.

0 баллов – вызывает неприятные тактильные, зрительные и звуковые ощущения;

1 балл – не вызывает неприятных зрительных и звуковых ощущений. Например, яркая игрушка, в которой использованы материалы разных фактур, можно извлечь звуки, пошуршать, позвенеть и пр.;

2 балла – состоит из натуральных, различных на ощупь материалов. Дает возможность сенсорного развития, вызывает приятные тактильные, звуковые и зрительные ощущения.

Сенсорная стимуляция на первом году жизни, согласно множеству психологических исследований (Е.А. Сергеевко, В.С. Юркевич и др.) является необходимым фактором дальнейшего развития познавательной мотивации ребенка. Поэтому особое значение эксперту необходимо обратить на заложенную в игрушке возможность сенсорного развития. Большинство признанных производителей качественных товаров для младенцев и детей раннего возраста (“Tinylove”, “FisherPrice”, “Imaginarium” и пр.) в рамках своей продукции предоставляют возможность ребенку всестороннего сенсорного развития, подобные игрушки являются своеобразными тренажерами. Например, в разноцветные, разнофактурные мягкие погремушки, книжки, кубики вкрапляют черно-белые элементы для тренировки остаточного зрения ребенка (это связано со стремительным снижением зрения современных детей уже в раннем и дошкольном возрасте).

Личностные критерии психолого-педагогической экспертизы игрушек

Способность вызывать гуманные чувства – является одним из важнейших критериев игрушки, способствующей личностному развитию ребенка дошкольного возраста.

0 баллов – игрушка, которая *провоцирует ребенка на агрессивные действия, безнравственные сюжеты, негативно сказывается на эмоциональном здоровье*, является антигуманной и получает оценку «0» баллов. Эти игрушки провоцируют детей на грубое отношение друг к другу. Не способствует развитию совместных позитивных сюжетов, отчуждает детей друг от друга. Манипулирует действиями детей, диктует свои правила;

1 балл – игрушка, которая способствует развитию *доброжелательных, позитивных сюжетов, положительно влияет на эмоциональное здоровье ребенка* – вызывает у детей гуманные чувства, оценивается в «1» балл. К ним относятся игрушки, формирующие положительный эмоциональный образ, достаточно реалистичные, вызывающие положительный отклик и доброжелательное отношение друг к другу. Это образные игрушки с пропорциональным телом, правильными чертами лица, «открытым» выражением глаз. К этим же игрушкам мы относим

атрибуты к сюжетным играм, настольно-печатные игры о природе, культуре и истории родной страны и многое другое;

2 балла – наиболее ценными в этом виде являются игрушки, сюжеты и содержание игр с которыми отличаются особой доброжелательностью и позитивностью, положительно влияют на эмоциональное здоровье ребенка. Они должны способствовать развитию эмпатии, родительских чувств, волевых качеств. К ним относятся образные игрушки, способствующие развитию отношений между людьми, трансляции семейных и культурных ценностей, обычаев и традиций своего народа. С помощью таких игрушек у детей должно происходить усвоение правил и норм поведения. Однако к таким игрушкам не относятся, например, говорящие куклы, так как они не вызывают материнских чувств, а лишь указывают детям, что надо с ними делать, манипулируя и диктуя свои правила.

Способность вызывать художественно-эстетические чувства – важный критерий оценки игрового оборудования, так как часто игрушка является «эталон» красоты, который ребенок проносит через всю свою жизнь.

0 баллов – если игрушка излишне натуралистична, детализирована, окрашена в яркие, не сочетающиеся друг с другом цвета, имеет нарушения в пропорциях, соразмерности, то она, как правило, не может развивать у ребенка высоких художественно-эстетических чувств, то она оценивается в «0» баллов. К таким игрушкам относятся точные копии, модели чего-либо, в сущности, не предназначенные для игры. Слишком детализированные игрушки, сужающие простор для развития творческого воображения ребенка. Игрушки, слишком сильно искажающие или даже, высмеивающие реальные пропорции живых существ. Игрушки, имеющие глянцевые, слишком яркие (фосфоресцирующие, перламутровые) цвета или не сочетающиеся друг с другом цвета (более трех основных цветов + оттенки), негативно влияющие на развитие эстетического вкуса ребенка;

1 балл – игрушка, которая достаточно реалистична, в меру детализирована, окрашенная в сочные, сочетающиеся друг с другом цвета, пропорциональна

и соразмерна – оценивается в «1» балл. Это игрушки, которые носят, скорее, условный характер и способствуют развитию у ребенка творческого воображения и мышления. Они соразмерны и достаточно пропорциональны. Способствуют адекватному цвето- и формовосприятию, имея не более трех основных матовых цветов + оттенки;

2 балла – реалистичная, не детализированная, гармонично окрашенная, соразмерная и пропорциональная игрушка получает самый высокий балл («2»). Это игрушки, которые являются одновременно и предметом для игры и предметом искусства. Они должны способствовать развитию различных сюжетов, открывать простор для развития творческого воображения и мышления ребенка. Они соразмерны и пропорциональны, имеют простые пластичные формы, не искажая картину мира ребенка. Матовые оттенки должны преобладать над основными цветами.

Побуждение к социальным действиям, общению, овладению социальными ролями – критерий, который способствует реализации основной функции игры – социального развития ребенка.

0 баллов – игрушка, которая *абсолютно не подходит* для создания коллективной игры (является индивидуальной), или же провоцирует детей на создание конкурентных, агрессивных игр, оказывающих негативное влияние на нравственное развитие детей, десоциализирует детей и оценивается в «0» баллов. К таким игрушкам относится большинство компьютеризированных игр, предполагающих наличие одного играющего и отсутствие какой-либо коммуникации. Это и игры в «кукол-красоток» (с атрибутами к ним), смысл которых, скорее в обладании красивой «вещью», чем в организации игр, направленных на развитие общения друг с другом. В процессе таких игр происходит искажение социальных ролей, обеднение духовно-нравственной сферы. Это и игры с монстрами, в процессе которых дети настраиваются друг против друга, общение приобретает примитивный негативный характер;

1 балл – игрушка, которая *способствует организации игр в паре или мини-группах, оказывает положительное влияние на нравственное развитие детей,*

формирование коммуникативных функций получает оценку в «1» балл. К таким игрушкам относятся многие настольно-печатные игры, разные виды лото и пр.;

2 балла – игрушка, которая *идеально подходит для создания коллективных игр, оказывает положительное влияние на нравственное развитие детей, формирование коммуникативных функций, развитие социальных эмоций* получает оценку «2» балла. Это игры, игровые комплекты и игрушки, которые способствуют развитию общения между детьми, учат их не просто слышать друг друга, но и слушать, понимать, чувствовать. Игрушки, требующие проявления взаимовыручки, взаимоподдержки, обогащающие эмоциональную и социальную сферы развития, например, кукольные семьи, игровые принадлежности для сюжетных игр в семью, магазин, больницу и т.д.

Способность игрушки к символической функции и замещению – выражается через привлекательность, способность приносить радость, улучшать жизнь через соотнесение с фундаментальной ценностью жизни; то есть нести в себе чувства тепла, любви, защиты, безопасности, покоя, опоры; способность быть символическим объектом, психологическим орудием, наделяющим ребенка силой, красотой, добротой, мудростью, делающим его более приспособленным к жизни среди людей; возможность игрушки будить фантазию ребенка, фасилитировать его собственную активность;

0 баллов – игрушка, не выполняющая символической функции, оценивается в 0 баллов, как правило, жестко связаны с функциями, они диктуют ограниченные правила по действиям с ними. К этой группе относятся игрушки для манипулирования: вкладыши, шнуровки, пирамидки и пр.;

1 балл – игрушка, которая может быть использована ребенком в различных играх с разными сюжетами, оценивается в 1 балл. Она обогащает содержание различных игр, подчиняется правилам детей, позволяет выражать эмоции и идентифицироваться с символом. Это мягкие игрушки-защитники, игрушки для проявления заботы (пупсы), игрушки-страшилки, цель которых способствовать адекватному выражению агрессии, игрушечное оружие и доспехи;

2 балла – игрушка, которая широко использована в разных играх и сюжетах, способствует пробуждению творчества – оценивается в 2 балла. Она несет положительные эмоции для ребенка, является символом ролей или отношений, а также определенных качеств личности как положительных, так и отрицательных, стимулирует творчество. Это игрушки для идентификации в ролевой игре (куклы – члены семьи, врач, милиционер и пр.), вариативный строительный материал, конструкторы, игрушки-утешители с добрым выражением [77].

Экспертиза должна завершиться подсчетом баллов и общим выводом эксперта о возможности использования игрушки для конкретной возрастной группы, указание на специфические области использования игрушки. Баллы экспертов заносятся в таблицу (табл. 2), усредняются (считается среднее арифметическое) по каждому показателю и суммируются. Игрушка может получить всего баллов от 1 до 20.

Таблица 2

Сводная таблица результатов экспертизы игрушки

Название показателя	Баллы экспертов					Средний балл
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	
Соответствие возрасту						
Культуросообразность						
Способность вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельную активность						
Полифункциональность, способность вызывать разнообразные игровые действия						
Дидактическая функция						
Сенсорная при-						

влекатель-ность, способность сен- сорного развития						
Способность вы- зывать художе- ственно- эстетические чув- ства						
Способность вы- зывать гуманные чувства						
Побуждение к со- циальным дей- ствиям, общению, овладению соци- альными ролями						
Способность к замещениям						
Итого баллов						
Средний балл						

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте определение термину «экспертиза».
2. Назовите лиц, по заказу которых может проводиться психолого-педагогическая экспертиза игрушки.
3. Перечислите критерии психолого-педагогической экспертизы игрушки. Дайте краткую характеристику каждого критерия.
4. Обозначьте показатели, при которых игрушка не допускается к психолого-педагогической экспертизе.
5. Определите оптимальное число экспертов, необходимых для психолого-педагогической экспертизы игрушки. Кто могут быть такими экспертами?
6. Сколько времени необходимо для проведения психолого-педагогической экспертизы игрушки?

5. БЛАНК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИГРУШКИ

ФИО эксперта _____

Место работы _____

Возраст _____ Педагогический стаж _____ Должность _____

Инструкция: оцените игрушку от 0 до 2 баллов по каждому предложенному критерию. Поставьте любой знак в соответствующую ячейку. При оценивании используйте методические рекомендации.

Оцениваемая игрушка (краткое описание)

	Психологическая БЕЗОПАСНОСТЬ	Если игрушка провоцирует ребенка на асоциальные чувства, действия и поступки (агрессия, жестокость, интерес к сексуальным проблемам) или вызывает у него страх или тревогу, то такая игрушка к психолого-педагогической экспертизе не допускается!		
	Название критерия	Возможное количество баллов по критерию		
		0	1	2
1	Соответствие возрасту	Не соответствует возрасту ребенка	Частично соответствует возрасту ребенка	Полностью соответствует возрасту ребенка
2	Культуросообразность	Не соответствует культурным традициям родной страны	Частично соответствует культурным традициям родной страны	Полностью соответствует культурным традициям родной страны
3	Способность вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельную ак-	Интерес неустойчивый, ситуативный, обусловленный новизной	Интерес неустойчивый, периодически возобновляется по инициативе взрослого	Интерес устойчивый, возобновляемый, стимулирует самостоятельные действия ребенка

	тивность			
4	Полифункциональность, способность вызывать разнообразные игровые действия	Действия однотипные	Игрушка активизирует творческие способности ребенка в ходе организованной образовательной деятельности, а также совместной игровой деятельности взрослого и ребенка	Игрушка вызывает разнообразные игровые действия, дает возможность придумывать новые конструкции, сюжеты, стимулирует познавательный интерес при самостоятельной игре
5	Дидактическая функция	Игрушка является моделью уже знакомых ребенку явлений, предметов (может быть использована для иллюстрации, уточнения знаний ребенка)	Игрушка расширяет знания детей о мире, развивает познавательные процессы	Игрушка расширяет знания детей о мире, развивает познавательные процессы. Игрушка предполагает возможность внесения тех или иных дополнительных компонентов самим ребенком (достроить, дорисовать декорации, включить в игру другие игрушки и пр.)
6	Сенсорная привлекательность, способность сенсорного развития	Вызывает неприятные тактильные, зрительные и звуковые ощущения	Не вызывает неприятных зрительных и звуковых ощущений	Состоит из натуральных, различных на ощупь материалов, вызывает приятные тактильные, звуковые и зрительные ощущения. Дает возможность сенсорного развития

7	Способность вызы- вать художественно- эстетические чувства	Излишне натуралистична, де- тализована (модель). Окрашена в яркие, не соче- тающиеся друг с другом цве- та. Нарушения в пропорциях, соразмерности	Достаточно реалистична, частично (в меру) детали- зирована. Окрашена в соч- ные, сочетающиеся друг с другом цвета. Достаточно пропорциональна, сораз- мерна	Реалистична, не детализирована. Гармонично окрашена. Сораз- мерна, пропорциональна
8	Способность вызы- вать гуманные чув- ства	Провоцируют детей на гру- бое отношение друг к другу. Не способствует развитию совместных позитивных сю- жетов, отчуждает детей друг от друга	Сюжеты и содержание игр достаточно доброжела- тельны и позитивны. По- ложительно влияет на эмо- циональное здоровье ре- бенка	Сюжеты и содержание игр отли- чаются особой доброжелатель- ностью и позитивностью. Спо- собствуют развитию эмпатии, родительских чувств, волевых качеств
9	Побуждение к соци- альным действиям, общению, овладению социальными роля- ми	Абсолютно индивидуальна, не подходит для создания коллективной игры, не спо- собствует овладению соци- альными ролями	Способствует организации игр в паре или мини- группах. Оказывает поло- жительное влияние на формирование коммуника- тивных функций	Идеально подходит для создания коллективных игр. Оказывает положительное влияние на фор- мирование межличностных от- ношений, развитие социальных эмоций, освоение социальных ролей
10	Способность к за- мещениям	Использование игрушки ограничено функциональны- ми действиями. «Диктует» ребенку свои правила игры	Может быть использована ребенком в различных иг- рах. Обогащает содержа- ние различных игр, подчи- няется правилам детей. Позволяет идентифициро-	Позволяет развиваться надситуа- тивности, умению «оторваться» от видимого объекта. Развивает замещение, необходимое в игро- вой деятельности. Стимулирует творчество

			ваться с символом	
--	--	--	-------------------	--

Итого баллов: _____

Подпись эксперта _____ (_____)

Общее заключение об игрушке и возможностях ее использования

6. Примеры психолого-педагогической экспертизы отдельных игрушек

Дидактическая игрушка

Дидактические игрушки – это игрушки, направленные на развитие психических процессов; содержат в себе развивающую задачу, соответствующую возрасту. Это могут быть задачи на развитие восприятия, памяти, мышления.

Любая дидактическая игрушка ставит перед ребенком обучающую (развивающую) практическую задачу, условия решения которой заложены в содержании и конструкции самой игрушки. Цель дидактических игрушек — передача детям разных знаний; развитие речи, мышления, памяти, внимания, воображения, воли, творчества и пр.

Ряд дидактических игрушек созданы для развития у ребенка ловкости, меткости, сенсомоторной координации, эстетического воспитания (музыкальные шкатулки, наборы колокольчиков, мозаика).



Игрушка 1. **Конструктор-сортiroвщик из дерева**

Описание. Игрушка для детей от 2 до 8 лет. Набор конструктора из 48 деталей в деревянной коробке. В комплект входят детали разнообразной формы и цвета. На 12 кубиках есть изображение цифр и арифметических знаков. Материал: дерево.



Игрушка 2. *Лабиринт-каталка Мышка*

Описание. Игрушка для детей от 2 до 5 лет. На основании лабиринта прикреплены цветные проволоочки. На каждую проволоку нанизаны маленькие цветные фигурки из дерева, которые можно передвигать. Лабиринт на колесах передвигается при помощи веревки. Материал: дерево.



Игрушка 3. *Конструктор «Кубик с геометрическими фигурами»*

Описание. Игрушка для детей от 1 года до 3 лет. Трехмерный конструктор, состоящий из 12 деталей основных цветов, 6 из которых – грани куба, а другие – различные фигурки животных и фруктов, которые легко выдавливаются из рамки-основы (грани куба) и без усилий вставляются на свое место. Материал: мягкий пластмасс.

Анализ результатов экспертизы дидактических игрушек

Игрушка 1. *Конструктор-сортировщик из дерева*

Название показателя	Баллы экспертов					Средний балл
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	
Соответствие возрасту	2	2	2	2	2	2
Культуросообразность	1	1	1	1	0	0,8
Способность вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельная активность	2	1	2	1	1	1,4
Полифункциональность, способность вызывать разнообразные игровые действия	1	1	2	1	1	1,2
Дидактическая ценность	2	2	2	2	2	2
Сенсорная привлекательность, способность сенсорного развития.	2	1	2	2	1	1,6
Художественно-эстетическая ценность	1	1	0	0	0	0,4
Способность вызывать гуманные чувства	1	0	1	1	1	0,8
Побуждение к социальным действиям, общению, овладению социальными ролями	2	2	2	1	1	1,6
Способность к символической функции, замещению	2	1	2	1	1	1,4
Итого баллов	16	12	16	12	10	66
Средний балл						13,2

Общее заключение об игрушке и возможностях ее использования

Игрушка «Конструктор-сортировщик из дерева» полностью соответствует возрасту, указанному производителем (2 балла). Игрушка расширяет знания детей о мире, развивает познавательные процессы; предполагает возможность внесения тех или иных дополнительных компонентов самим ребенком (2 балла). Обладает сенсорной привлекательностью, способностью развития сенсорных процессов (1,6 балла). Игрушка «Конструктор-сортировщик из дерева» подходит для создания коллективных игр, оказывает положительное влияние на нравственное развитие детей, формирование коммуникативных функций, развитие социальных эмоций (1,6 балла).

Но игрушка излишне натуралистична, детализирована, окрашена в яркие, не сочетающиеся друг с другом цвета, имеет нарушения в пропорциях, соразмерности (0,4 балла).

Игрушка 2. Лабиринт-каталка «Мышка»

Название показателя	Баллы экспертов					Средний балл
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	
Соответствие возрасту	1	1	2	2	1	1,4
Культуросообразность	1	2	0	1	1	1
Способность вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельная активность	0	0	2	2	2	1,2
Полифункциональность, способность вызывать разнообразные игровые действия	1	0	0	0	2	0,6
Дидактическая ценность	1	0	1	1	1	0,8
Сенсорная привлекательность, способность сенсорного	1	1	2	2	1	1,4

развития						
Художественно-эстетическая ценность	1	1	1	1	1	1
Способность вызывать гуманные чувства	0	1	1	1	1	0,8
Побуждение к социальным действиям, общению, овладению социальными ролями	1	1	1	1	1	1
Способность к символической функции, замещениям	0	0	0	0	0	0
Итого баллов	7	7	10	11	11	46
Средний балл						9,2

Общее заключение об игрушке и возможностях ее использования

Лабиринт-каталка «Мышка» частично соответствует возрасту; возрастные рамки завышены, у детей в возрасте 4-5 лет не вызывает длительного интереса (1,4 балла). Использование игрушки ограничено функциональными действиями. Игрушка «Лабиринт-каталка «Мышка»» может организовывать игры в паре или мини-группах, оказывает положительное влияние на формирование коммуникативных функций (1 балл).

Но игрушка не выполняет символической функции, жестко связана с функциями, она диктует ограниченные правила по действиям с ней (0 баллов).

Игрушка 3. Конструктор «Кубик с геометрическими фигурами»

Название показателя	Баллы экспертов					Средний балл
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	
Соответствие возрасту	2	2	2	2	2	2
Культуросообразность	1	2	1	1	1	1,2
Способность вызывать устойчивый ин-	2	2	1	2	2	1,4

интерес ребенка и самостоятельная активность						
Полифункциональность, способность вызывать разнообразные игровые действия	1	1	0	1	1	0,8
Дидактическая ценность.	2	2	2	2	1	1,4
Сенсорная привлекательность, способность сенсорного развития	1	1	1	2	1	1,2
Художественно-эстетическая ценность	1	1	1	1	1	1
Способность вызывать гуманные чувства	2	1	1	1	2	1,4
Побуждение к социальным действиям, общению, овладению социальными ролями	1	1	1	1	1	1
Способность к символической функции, замещениям	0	1	0	0	0	0,2
Итого баллов	13	14	10	13	12	62
Средний балл						12,4

Общее заключение об игрушке и возможностях ее использования

Конструктор «Кубик с геометрическими фигурами» полностью соответствует возрасту ребенка. Может быть использована для развития нескольких психических функций или личностных новообразований предполагаемого возраста ее использования; требует определенных усилий, поиска решения, не допускает автоматических действий; вызывает у ребенка радость, чувство успеха (2 балла). Частично соответствует культурным традициям (1,2 балла). Игрушка способствует развитию доброжелательных, позитивных сюжетов, положительно влияет на эмоциональное здоровье ребенка (1,4 балла).

Но Конструктор «Кубик с геометрическими фигурами» не выполняет символической функции, жестко связан с функциями, диктует ограниченные правила по действиям с ним (0,2 балла).

Традиционная игрушка

Традиционная игрушка – это одновременно и предмет для детской игровой деятельности, и произведение искусства, идейно-художественный характер, которой отражает особенности историко-культурного развития общества большого периода времени (эпохи, нескольких веков).

Важно отметить, что традиционной можно назвать ту игрушку, которая отвечает двум основным требованиям – она должна соответствовать историко-культурным традициям своего народа, как по форме, так и по содержанию.



Игрушка 1. **Волчок**

Описание. Игрушка для детей от 1 года до 3 лет. Игрушка создана вручную по эскизам древнерусских мастеров. Диаметр 3 см. Материал: дерево.



Игрушка 2. *Матрешка «Семья» (загорская)*

Описание. Игрушка для детей от 1,5 лет. Фигурки матрешки, образуют семью: папа, мама, дочь, сын, младенец. Все, от мамы до младенца, находятся под надежной защитой отца семейства – в его фигуру прячутся все остальные члены семьи. Материал: дерево.



Игрушка 3. *Пирамидка Климо*

Описание. Игрушка для детей от 1 года до 3 лет. Состоит из 6 разноцветных ярких колец. Материал: дерево.

Анализ результатов экспертизы традиционных игрушек

Игрушка 1. *Волчок*

Название показа-	Баллы экспертов					Сред- ний
	Эксперт	Эксперт	Эксперт	Эксперт	Эксперт	

теля	1	2	3	4	5	балл
Соответствие воз- расту	2	2	2	2	2	2
Культуросообраз- ность	2	1	1	2	1	1,4
Способность вызы- вать устойчивый интерес ребенка и самостоятельная активность	2	2	1	2	1	1,6
Полифункциона- льность, способ- ность вызывать разнообразные иг- ровые действия	2	0	0	0	0	0,4
Дидактическая ценность	1	1	0	1	0	0,6
Сенсорная привле- кательность, спо- собность сенсорно- го развития	2	2	1	2	1	1,6
Художественно- эстетическая цен- ность	2	1	1	1	1	1,2
Способность вы- зывать гуманные чувства	1	1	1	1	1	1
Побуждение к со- циальным действи- ям, общению, овладению соци- альными ролями.	1	1	1	1	1	1
Способность к символической функции, замеще- ниям	0	0	0	1	0	0,2
Итого баллов	15	11	8	13	8	55
Средний балл						11

Общее заключение об игрушке и возможностях ее использования

Игрушка «Волчок» соответствует возрасту (2 балла). Способна вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельная активность (1,6 балла); сенсорно

привлекательна, способна развивать сенсорику детей (1,6 балла). Игрушку «Волчок» целесообразно использовать в индивидуальной игре или в играх парой, мини-группах (1 балл). Обладает невысокой полифункциональностью и способностью к замещениям (0,2 балла).

Игрушка 2. *Матрешка «Семья» (загорская)*

Название показателя	Баллы экспертов					Средний балл
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	
Соответствие возрасту	2	2	2	2	2	2
Культуросообразность	2	2	2	2	2	2
Способность вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельная активность	2	2	2	2	1	1,8
Полифункциональность, способность вызывать разнообразные игровые действия	1	1	2	2	1	1,4
Дидактическая ценность	1	1	1	1	1	1
Сенсорная привлекательность, способность сенсорного развития	2	1	2	2	1	1,6
Художественно-эстетическая ценность	1	1	1	1	2	1,2
Способность вызывать гуманные чувства	2	1	2	1	2	1,6
Побуждение к социальным действиям, общению, овладению социальными ролями	2	1	1	1	1	1,2
Способность к символической функции, замещениям	1	1	1	1	1	1

Итого баллов	16	13	16	15	14	74
Средний балл						14,8

Общее заключение об игрушке и возможностях ее использования

Игрушка «*Матрешка «Семья» (загорская)*» полностью соответствует возрасту (2 балла), может быть использована в различных сюжетно-ролевых играх (1,2 балла). Соответствует принятым в обществе нормам и духовно-нравственным ценностям; способствует воспитанию патриотических чувств; приобщает ребенка к родной истории, языку, миру искусства и народному творчеству (2 балла). Способна вызвать устойчивый интерес, стимулирует самостоятельные действия ребенка. Ребенок может пользоваться игрушкой самостоятельно или в игре с взрослым или другими детьми (1,8 балла).

Игрушка 3. *Пирамидка Климо*

Название показателя	Баллы экспертов					Средний балл
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	Эксперт 4	Эксперт 5	
Соответствие возрасту	2	2	2	2	2	2
Культуросообразность	1	1	2	2	1	1,4
Способность вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельная активность	2	1	1	1	1	1,2
Полифункциональность, способность вызывать разнообразные игровые действия.	0	0	0	2	0	0,4
Дидактическая ценность.	0	1	1	1	1	0,8
Сенсорная привлекательность, способность сенсорного развития.	1	1	1	2	2	1,4
Художественно-	2	1	2	1	1	1,4

эстетическая ценность						
Способность вызывать гуманные чувства	1	1	1	1	1	1
Побуждение к социальным действиям, общению, овладению социальными ролями.	1	0	1	1	1	0,8
Способность к символической функции, замещениям.	0	0	0	1	0	0,2
Итого баллов	10	8	11	13	10	52
Средний балл						10,4

Общее заключение об игрушке и возможностях ее использования

Игрушка «Пирамидка Климо» полностью соответствует возрасту, указанному производителем (2 балла). Использование «Пирамидки Климо» целесообразно в индивидуальной игровой деятельности, игре в мини-группах (1 балл). Оказывает положительное влияние на эмоциональное состояние ребенка. Обладает невысокой полифункциональностью и способностью к замещениям (0,2 балла).

Сводная таблица результатов экспертизы дидактических и традиционных игрушек

Категория игрушки	Сумма баллов	Средний балл
Дидактические игрушки		
Конструктор-сортировщик из дерева	66	13,2
Конструктор «Кубик с геометрическими фигурами»	62	12,4
Лабиринт-каталка «Мышка»	46	9,2
Традиционные игрушки		
Матрешка «Семья» (загорская)	74	14,8
Волчок	55	11
Пирамидка Климо	52	10,4

Образные игрушки



Игрушка 1. Кукла *Baby Born (boy)*

Описание игрушки.

Кукла Baby Born (boy) – кукла-младенец в голубом комбинезоне и шапочке, с механизмом внутри. Кукла имеет звуковые эффекты: пищит, агукает, плачет со слезами на глазах и криком. Кукла пьет из бутылочки, кушает с ложечки, пачкает пеленки. Аксессуары: горшок со световыми эффектами, тарелочка с ложечкой, бутылочка, соска, памперсы. Адресуется детям от 3-х лет.

Оценка психологической безопасности игрушки.

Игрушка допускается к психолого-педагогической экспертизе, так как является безопасной для психологического здоровья ребенка (социального и эмоционального).

Общие критерии психолого-педагогической экспертизы игрушки

1. Оценка соответствия игрушки возрасту ребенка.

1 балл – игрушка частично соответствует возрасту ребенка, так как является очень тяжелой для ребенка 3-х лет. Ее сложно качать на руках, носить, купать и т.д. Игрушка предназначена, в основном, для познавательного развития, она допускает автоматические действия.

2. Оценка культуросообразности игрушки.

1 балл – частично соответствует культурным традициям. Кукла-младенец всегда существовала в культуре России, поэтому она априори соответствует культурным традициям родной страны. Но, разбираясь более детально, мы отмечаем, что кукла с механизмом, кукла, диктующая ребенку свои правила противоречит истинной кукле, которая должна расширять простор для развития воображения, фантазии ребенка, вызывать материнские чувства. Данная кукла противоречит российским традициям изготовления кукол.

Когнитивные критерии психолого-педагогической экспертизы игрушек.

1. Оценка способности вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельной активности

0 баллов – интерес к этой кукле у ребенка неустойчивый, ситуативный, обусловленный новизной. Полностью изучив внутреннее, механическое содержание куклы, ребенок теряет к ней интерес.

2. Оценка полифункциональности, способности вызывать разнообразные игровые действия.

0 баллов – действия однотипные, обусловленные собственной программой игрушки. Не вызывает желания фантазировать, придумывать новые действия.

3. Оценка дидактической ценности.

1 балл – игрушка расширяет знания детей о человеке, развивает познавательные процессы, так как содержит в себе новую для ребенка информацию. Ребенок может пользоваться игрушкой самостоятельно, в игре с взрослым или другими детьми.

4. Оценка сенсорной привлекательности, способности сенсорного развития.

0 баллов – вызывает неприятные тактильные ощущения из-за тяжелого веса, ее не комфортно держать на руках маленькому ребенку. Вызывает не приятные звуковые ощущения: крик, плач. Вызывает не приятные зрительные ощущения – пачканье пеленок.

Личностные критерии психолого-педагогической экспертизы игрушек

1. Способность вызывать гуманные чувства.

0 баллов – однообразность игрушки, излишняя механизированность не способствует развитию совместных позитивных сюжетов, отчуждает детей друг от друга. Манипулирует действиями детей, диктует свои правила. Не приятные звуковые эффекты, пачканье пеленок негативное отражается на развитии материнских чувств.

2. Способность вызывать художественно-эстетические чувства.

1 балл – кукла достаточно реалистична, внешне в меру детализирована, имеет натуральный окрас человеческого тела, пропорциональна и соразмерна. Способствует адекватному цвето- и формовосприятию.

3. Побуждение к социальным действиям, общению, овладению социальными ролями.

1 балл – кукла, в целом, способствует организации игр в паре («Семья»). В этом случае она способствует формированию коммуникативных функций. При правильной организации игры взрослым, кукла может оказывать положительное влияние на нравственное развитие детей.

4. Способность игрушки к символической функции и замещению.

0 баллов – кукла диктует ограниченные правила действий с ней. Не развивает творческих способностей.

Кукла рекомендуется для домашней игровой среды и игровой среды ДОО только в том случае, если будут нейтрализованы внутренние механизмы игрушки. Рекомендуется с 5-ти лет из-за большого веса.

ПРИМЕР ЗАПОЛНЕННОГО БЛАНКА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИГРУШКИ

ФИО эксперта *Акимова Юлия Александровна* Место работы *ГБОУ Центр образования «Школа здоровья» №1679 САО Москвы*

Возраст *41 год*

Педагогический стаж *23 года*

должность *воспитатель дошкольного отделения*

Инструкция: *оцените игрушку от 0 до 2 баллов по каждому предложенному критерию. Поставьте любой знак в соответствующую ячейку. При оценивании используйте методические рекомендации.*

Оцениваемая игрушка (краткое описание) *Кукла Baby Born (boy) – кукла-младенец с механизмом внутри. Кукла имеет различные звуковые эффекты. Кукла пьет из бутылочки, кушает с ложечки и т.д., имеет аксессуары. Адресуется детям от 3-х лет.*

	Психологическая БЕЗОПАСНОСТЬ	Если игрушка провоцирует ребенка на асоциальные чувства, действия и поступки (агрессия, жестокость, интерес к сексуальным проблемам) или вызывает у него страх или тревогу, то такая игрушка к психолого-педагогической экспертизе не допускается! К экспертизе <i>допускается.</i>		
	Название критерия	Возможное количество баллов по критерию		
		0	1	2
1	Соответствие возрасту	Не соответствует возрасту ребенка	Частично соответствует возрасту ребенка. <i>1 балл</i>	Полностью соответствует возрасту ребенка
2	Культуросообразность	Не соответствует культурным традициям родной страны	Частично соответствует культурным традициям родной страны. <i>1 балл</i>	Полностью соответствует культурным традициям родной страны
3	Способность вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельная активность	Интерес неустойчивый, ситуативный, обусловленный новизной. <i>0 баллов</i>	Интерес неустойчивый, периодически возобновляется по инициативе взрослого	Интерес устойчивый, возобновляемый, стимулирует самостоятельные действия ребенка
4	Полифункциональность, способность вызывать разнообразные игровые действия	Действия однотипные. <i>0 баллов</i>	Игрушка активизирует творческие способности ребенка в ходе организованной образовательной деятельности, а также совместной игровой деятельности взрослого и	Игрушка вызывает разнообразные игровые действия, дает возможность придумывать новые конструкции, сюжеты, стимулирует познавательный интерес при самостоятельной игре

			ребенка	
5	Дидактическая ценность	Игрушка не является средством обучения дошкольников	Игрушка расширяет знания детей о мире, развивает познавательные процессы. Ребенок может пользоваться игрушкой самостоятельно или в игре с взрослым или другими детьми. <i>1 балл</i>	Игрушка расширяет знания детей о мире, развивает познавательные процессы. Игрушка предполагает возможность внесения тех или иных дополнительных компонентов самим ребенком (достроить, дорисовать декорации, включить в игру другие игрушки и пр.)
6	Сенсорная привлекательность, способность сенсорного развития	Вызывает неприятные тактильные, зрительные и звуковые ощущения. <i>0 баллов</i>	Не вызывает не приятных зрительных и звуковых ощущений	Состоит из натуральных, различных на ощупь материалов, вызывает приятные тактильные, звуковые и зрительные ощущения. Дает возможность сенсорного развития
7	Художественно-эстетическая ценность (способность вызывать художественно-эстетические чувства)	Излишне натуралистична, детализирована (модель). Окрашена в яркие, не сочетающиеся друг с другом цвета. Нарушения в пропорциях, соразмерности	Достаточно реалистична, частично (в меру) детализирована. Окрашена в сочные, сочетающиеся друг с другом цвета. Достаточно пропорциональна, соразмерна. <i>1 балл</i>	Реалистична, не детализирована. Гармонично окрашена. Соразмерна, пропорциональна
8	Способность вызывать гуманные чувства	Не способствует развитию совместных позитивных сюжетов, отчуждает детей друг от друга. Манипулирует действиями детей, диктует свои правила, негативно влияет на психоэмоциональное здоровье ребенка. <i>0 баллов</i>	Сюжеты и содержание игр достаточно доброжелательны и позитивны. Положительно влияет на психоэмоциональное здоровье ребенка	Сюжеты и содержание игр отличаются особой доброжелательностью и позитивностью. Способствуют развитию эмпатии, родительских чувств, волевых качеств

9	Побуждение к социальным действиям, общению, овладению социальными ролями.	Абсолютно индивидуальна, не подходит для создания коллективной игры. Или провоцирует на создание конкурентных, агрессивных игр, оказывающих негативное влияние на нравственное развитие детей	Способствует организации игр в паре или мини-группах. Оказывает положительное влияние на формирование коммуникативных функций. 1 балл	Идеально подходит для создания коллективных игр. Оказывает положительное влияние на формирование межличностных отношений, развитие социальных эмоций, освоение социальных ролей
10	Способность к замещению.	Использование игрушки ограничено функциональными действиями. «Диктует» ребенку свои правила игры. 0 баллов	Может быть использована ребенком в различных играх. Обогащает содержание различных игр, подчиняется правилам детей. Позволяет идентифицироваться с символом	Позволяет развиваться надситуативности, умению «оторваться» от видимого объекта. Развивает замещение, необходимое в игровой деятельности. Стимулирует творчество

Итого баллов: 5 баллов

Общее заключение об игрушке и возможностях ее использования Кукла имеет низкий развивающий потенциал, навязывает ребенку свои правила игры, не развивает материнских чувств. Кукла весит порядка 3-х кг, ее тяжело носить и качать на руках ребенку дошкольного возраста. Изучив все эффекты куклы, ребенок быстро теряет к ней интерес, у него не возникает желания создавать собственные замыслы. Не приятные звуковые эффекты, пачканье пеленок закладывает негативное отношение к материнским обязанностям.

Анализ результатов экспертизы образных игрушек

Игрушка 1. *Кукла Baby Born (boy)*

Название показателя	Баллы экспертов			Средний балл
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	
Соответствие возрасту	1	1	1	1
Культуросообразность	1	1	1	1
Способность вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельная активность	0	1	0	0,3
Полифункциональность, способность вызывать разнообразные игровые действия.	0	1	0	0,3
Дидактическая ценность.	1	1	1	1
Сенсорная привлекательность, способность сенсорного развития.	0	0	0	0
Художественно-эстетическая ценность	1	1	1	1
Способность вызывать гуманные чувства	0	1	1	0,6
Побуждение к социальным действиям, общению, овладению социальными ролями.	1	1	1	1
Способность к символической функции, замещениям.	0	0	0	0
Итого баллов	5	8	6	6,2
Средний балл				2

Общее заключение об игрушке и возможностях ее использования:

Условно игрушка соответствует возрасту (1 балл), но имеет низкий развивающий потенциал, так как навязывает ребенку свои правила игры, не развивает материнских чувств. Изучив все эффекты куклы, ребенок быстро теряет к ней интерес, у него не возникает желания создавать собственные замыслы (0баллов). Не приятные звуковые эффекты, пачканье пеленок закладывает негативное отношение к материнским обязанностям.



Игрушка 2. *Кукла-ребенок*

Описание игрушки.

Кукла-ребенок (девочка) с мягким туловищем и волосами, пригодными для мять и расчесывания (страна производитель – Германия). Кукла одета в короткие брючки в клеточку, кофту в цветочек, мягкие ботиночки. На голове – два хвостика, розовая повязка. Рекомендуются детям с 3-х лет.

Оценка психологической безопасности игрушки.

Игрушка допускается к психолого-педагогической экспертизе, так как является безопасной для психологического здоровья ребенка (социального и эмоционального).

Общие критерии психолого-педагогической экспертизы игрушки.

Оценка соответствия игрушки возрасту ребенка.

2 балла – Полностью соответствует возрасту ребенка, так как с трех лет у детей появляется интерес к куклам-младенцам и уходу за ними. Кукла может быть использована для развития и воспитания нескольких психических функций или личностных новообразований предполагаемого возраста ее использования: сенсорное и познавательное развитие, эстетическое и нравственное воспитания. Кукла не допускает автоматических действий; вызывает у ребенка радость, чувство успеха.

Оценка культуросообразности игрушки.

1 балл – Не смотря на то, что кукла произведена в Германии, она соответствует культурным традициям России, так как отвечает некоторым принятым в обществе нормам и духовно-нравственным ценностям.

Когнитивные критерии психолого-педагогической экспертизы игрушек.

1. Оценка способности вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельной активности

2 балла – Интерес к кукле устойчивый, возобновляемый, стимулирует самостоятельные действия ребенка. К игрушке длительное время сохраняется устойчивый интерес (в течение месяца и более), ребенок время от времени самостоятельно обращается к игрушке, продолжительно с ней играет.

2. Оценка полифункциональности, способности вызывать разнообразные игровые действия.

2 балла – Кукла вызывает разнообразные игровые действия: покормить, сварив воображаемую кашу, укачать, спеть колыбельную песенку, утешить, если кукла «плачет» и т.д. Она дает возможность ребенку *самостоятельно* придумывать новые сюжеты, стимулирует познавательный интерес и творческие способности при самостоятельной игре. Игрушка может быть гибко использована в соответствии с замыслом ребенка, сюжетом игры в разных функциях (в индивидуальной и коллективной игре).

3. Оценка дидактической ценности.

2 балла – Кукла расширяет знания детей о семье, человеке; развивает познавательные процессы. Игрушка предполагает возможность внесения тех или иных дополнительных компонентов самим ребенком (сшить с мамой или бабушкой новую одежду, оборудовать уголок для куклы и т.д.).

4. Оценка сенсорной привлекательности, способности сенсорного развития

2 балла – Состоит из натуральных, различных на ощупь материалов. Куклу приятно держать на руках, качать, купать. Она вызывает приятные зрительные ощущения благодаря милому выражению детского личика.

Личностные критерии психолого-педагогической экспертизы игрушек

1. *Способность вызывать гуманные чувства.*

2 балла – Сюжеты и содержание игр, организованные с куклой, отличаются особой доброжелательностью и позитивностью, положительно влияют на эмоциональное здоровье ребенка. Они способствуют развитию эмпатии, родительских (материнских) чувств. Игры с такой куклой транслируют детям семейные ценности.

2. *Способность вызывать художественно-эстетические чувства.*

1 балл – Кукла достаточно реалистична, в меру детализирована, пропорциональна и соразмерна, окрашена в естественные цвета человеческого тела. Одежда куклы выполнена из тканей, гармонично сочетающихся друг с другом по цвету и рисунку. Кукла способствует развитию у ребенка творческого воображения и мышления. Способствует адекватному цвето- и формовосприятию.

3. *Побуждение к социальным действиям, общению, овладению социальными ролями.*

2 балла – Игрушка, которая идеально подходит для создания индивидуальных и коллективных игр («Семья»), оказывает положительное влияние на нравственное развитие детей, формирование коммуникативных функций, развитие социальных эмоций, эмпатии.

4. *Способность игрушки к символической функции и замещению.*

1 балл – Кукла может быть использована ребенком в различных играх с разными сюжетами. Она обогащает содержание различных игр, подчиняется правилам детей, позволяет выражать эмоции и идентифицироваться с символом.

Кукла рекомендуется к использованию в домашней игровой среде и игровой среде ДОУ, начиная с младшего дошкольного возраста. Кукла идеально подходит для индивидуальных игр, а также для организации коллективных игр в «Семью».

БЛАНК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИГРУШКИ

ФИО эксперта *Акимова Юлия Александровна* **Место работы** *ГБОУ Центр образования «Школа здоровья» №1679 САО Москвы*

Возраст *41 год* **Педагогический стаж** *23 года* **должность** *воспитатель дошкольного отделения*

Инструкция: *оцените игрушку от 0 до 2 баллов по каждому предложенному критерию. Поставьте любой знак в соответствующую ячейку. При оценивании используйте методические рекомендации.*

Оцениваемая игрушка (краткое описание) *Кукла-ребенок (девочка) с мягким туловищем и волосами, пригодными для мятья и расчесывания. Рекомендуются детям с 3-х лет.*

	Психологическая БЕЗОПАСНОСТЬ	Если игрушка провоцирует ребенка на асоциальные чувства, действия и поступки (агрессия, жестокость, интерес к сексуальным проблемам) или вызывает у него страх или тревогу, то такая игрушка к психолого-педагогической экспертизе не допускается! К экспертизе <i>допускается.</i>		
	Название критерия	Возможное количество баллов по критерию		
		0	1	2
1	Соответствие возрасту	Не соответствует возрасту ребенка	Частично соответствует возрасту ребенка	Полностью соответствует возрасту ребенка. 2 балла
2	Культуросообразность	Не соответствует культурным традициям родной страны	Частично соответствует культурным традициям родной страны. 1 балл	Полностью соответствует культурным традициям родной страны
3	Способность вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельная активность	Интерес неустойчивый, ситуативный, обусловленный новизной	Интерес неустойчивый, периодически возобновляется по инициативе взрослого	Интерес устойчивый, возобновляемый, стимулирует самостоятельные действия ребенка. 2 балла

4	Полифункциональность, способность вызывать разнообразные игровые действия	Действия однотипные	Игрушка активизирует творческие способности ребенка в ходе организованной образовательной деятельности, а также совместной игровой деятельности взрослого и ребенка	Игрушка вызывает разнообразные игровые действия, дает возможность придумывать новые конструкции, сюжеты, стимулирует познавательный интерес при самостоятельной игре. 2 балла
5	Дидактическая ценность	Игрушка не является средством обучения дошкольников	Игрушка расширяет знания детей о мире, развивает познавательные процессы. Ребенок может пользоваться игрушкой самостоятельно или в игре с взрослым или другими детьми	Игрушка расширяет знания детей о мире, развивает познавательные процессы. Игрушка предполагает возможность внесения тех или иных дополнительных компонентов самим ребенком (достроить, дорисовать декорации, включить в игру другие игрушки и пр.). 2 балла
6	Сенсорная привлекательность, способность сенсорного развития	Вызывает неприятные тактильные, зрительные и звуковые ощущения	Не вызывает неприятных зрительных и звуковых ощущений	Состоит из натуральных, различных на ощупь материалов, вызывает приятные тактильные, звуковые и зрительные ощущения. Дает возможность сенсорного развития. 2 балла
7	Художественно-эстетическая ценность (способность вызывать художественные впечатления)	Излишне натуралистична, детализирована (модель). Окрашена в яркие, не сочетающиеся друг с другом цвета	Достаточно реалистична, частично (в меру) детализирована. Окрашена в сочные, гармоничные цвета	Реалистична, не детализирована. Гармонично окрашена. Соразмерна, пропорциональна

	дожественно-эстетические чувства)	другом цвета. Нарушения в пропорциях, соразмерности	сочетающиеся друг с другом цвета. Достаточно пропорциональна, соразмерна. 1 балл	
8	Способность вызывать гуманные чувства	Не способствует развитию совместных позитивных сюжетов, отчуждает детей друг от друга. Манипулирует действиями детей, диктует свои правила, негативно влияет на психоэмоциональное здоровье ребенка	Сюжеты и содержание игр достаточно доброжелательны и позитивны. Положительно влияет на психоэмоциональное здоровье ребенка	Сюжеты и содержание игр отличаются особой доброжелательностью и позитивностью. Способствуют развитию эмпатии, родительских чувств, волевых качеств. 2 балла
9	Побуждение к социальным действиям, общению, овладению социальными ролями.	Абсолютно индивидуальна, не подходит для создания коллективной игры. Или провоцирует на создание конкурентных, агрессивных игр, оказывающих негативное влияние на нравственное развитие детей	Способствует организации игр в паре или мини-группах. Оказывает положительное влияние на формирование коммуникативных функций	Идеально подходит для создания коллективных игр. Оказывает положительное влияние на формирование межличностных отношений, развитие социальных эмоций, освоение социальных ролей. 2 балла
10	Способность к замещению.	Использование игрушки ограничено функциональными действиями. «Диктует» ребенку свои правила игры	Может быть использована ребенком в различных играх. Обогащает содержание различных игр, подчиняется правилам детей. Позволяет идентифицироваться с символом. 1 балл	Позволяет развиваться над ситуативности, умению «оторваться» от видимого объекта. Развивает замещение, необходимое в игровой деятельности. Стимулирует творчество

Итого баллов: 17 баллов

Подпись эксперта _____ (_____)

Общее заключение об игрушке и возможностях ее использования: Кукла отвечает всем психолого-педагогическим требованиям к игрушкам для детей дошкольного возраста. Она прочная, пропорциональная, легкая, мягкая, приятная на ощупь, имеет положительный эмоциональный образ, эстетически привлекательна. Помогает играющему ребенку встать на позицию

родителя; может быть использована в различных играх, замыслы которых будут принадлежать ребенку. Игры с такой куклой будят в ребенке социальные эмоции любви, нежности, покровительства.

Игрушка 2. *Кукла-ребенок*

Название показателя	Баллы экспертов			Средний балл
	Эксперт 1	Эксперт 2	Эксперт 3	
Соответствие возрасту	2	2	2	2
Культуросообразность	1	1	1	1
Способность вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельная активность	2	1	2	2
Полифункциональность, способность вызывать разнообразные игровые действия.	2	1	1	1
Дидактическая ценность.	2	1	1	1
Сенсорная привлекательность, способность сенсорного развития.	2	2	2	2
Художественно-эстетическая ценность	1	2	2	2
Способность вызывать гуманные чувства	2	2	2	2
Побуждение к социальным действиям, общению, овладению социальными ролями.	2	1	1	1
Способность к символической функции, замещениям.	1	1	1	1
Итого баллов	17	14	15	15
Средний балл				5

Общее заключение об игрушке и возможностях ее использования:

Игрушка имеет высокий развивающий потенциал, полностью соответствует заявленному возрасту (2). Кукла эстетически и сенсорно привлекательна (2).

Помогает играющему ребенку встать на позицию родителя; может быть использована в различных играх, замыслы которых будут принадлежать ребенку. Иг-

ры с такой куклой будят в ребенке социальные эмоции любви, нежности, покровительства, вызывают материнские чувства (2).



Игрушка 3. *Кукла-зомби Frankie Stein*

Описание игрушки.

Кукла-зомби Frankie Stein для девочек. Кукла-подросток бледно- зеленого цвета, со шрамами. Одета в короткое платье, на ногах – туфли на высоких каблуках. Аксессуары: украшения, сумочка.

Оценка психологической безопасности игрушки

Кукла-зомби носит явный асоциальный характер. Изображая мертвое тело, безжизненного бледно-зеленого цвета со шрамами, кукла весьма негативно отражается на психологическом здоровье ребенка. Игра с ней может вызывать страх и тревогу, провоцировать к излишней агрессии и жестокости по отношению к партнерам по игре. Идентификация с игрушкой может помешать формированию у ребенка нормальных нравственных представлений о добре и зле, сделать образ «плохой девочки» привычным и даже желанным, что в последствии может привести к серьезным расстройствам психики.

Таким образом, игрушка не рассматривается как объект психолого-педагогической экспертизы, в силу своего отрицательного воздействия на психо-эмоциональное развитие ребенка.

БЛАНК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИГРУШКИ

ФИО эксперта *Акимова Юлия Александровна* **Место работы** *ГБОУ Центр образования «Школа здоровья» №1679 САО Москвы*

Возраст *41 год* **Педагогический стаж** *23 года* **должность** *воспитатель дошкольного отделения*

Инструкция: *оцените игрушку от 0 до 2 баллов по каждому предложенному критерию. Поставьте любой знак в соответствующую ячейку. При оценивании используйте методические рекомендации.*

Оцениваемая игрушка (краткое описание) *Кукла-зомби Frankie Stein для девочек. Кукла-подросток бледно-зеленого цвета, со шрамами. Одета в короткое платье, на ногах – туфли на высоких каблуках. Аксессуары: украшения, сумочка.*

	Психологическая БЕЗОПАСНОСТЬ	Если игрушка провоцирует ребенка на асоциальные чувства, действия и поступки (агрессия, жестокость, интерес к сексуальным проблемам) или вызывает у него страх или тревогу, то такая игрушка к психолого-педагогической экспертизе не допускается! <i>К экспертизе не допускается.</i>		
	Название критерия	Возможное количество баллов по критерию		
		0	1	2
1	Соответствие возрасту	Не соответствует возрасту ребенка	Частично соответствует возрасту ребенка	Полностью соответствует возрасту ребенка
2	Культуросообразность	Не соответствует культурным традициям родной страны	Частично соответствует культурным традициям родной страны	Полностью соответствует культурным традициям родной страны
3	Способность вызывать устойчивый интерес ребенка и самостоятельная активность	Интерес неустойчивый, ситуативный, обусловленный новизной	Интерес неустойчивый, периодически возобновляется по инициативе взрослого	Интерес устойчивый, возобновляемый, стимулирует самостоятельные действия ребенка
4	Полифункциональность, способность вызывать разнообразные игровые дей-	Действия однотипные	Игрушка активизирует творческие способности ребенка в ходе организованной обра-	Игрушка вызывает разнообразные игровые действия, дает возможность придумывать новые

	ствия		зовательной деятельности, а также совместной игровой деятельности взрослого и ребенка	конструкции, сюжеты, стимулирует познавательный интерес при самостоятельной игре
5	Дидактическая ценность	Игрушка не является средством обучения дошкольников	Игрушка расширяет знания детей о мире, развивает познавательные процессы. Ребенок может пользоваться игрушкой самостоятельно или в игре с взрослым или другими детьми	Игрушка расширяет знания детей о мире, развивает познавательные процессы. Игрушка предполагает возможность внесения тех или иных дополнительных компонентов самим ребенком (достроить, дорисовать декорации, включить в игру другие игрушки и пр.)
6	Сенсорная привлекательность, способность сенсорного развития	Вызывает неприятные тактильные, зрительные и звуковые ощущения	Не вызывает не приятных зрительных и звуковых ощущений	Состоит из натуральных, различных на ощупь материалов, вызывает приятные тактильные, звуковые и зрительные ощущения. Дает возможность сенсорного развития
7	Художественно-эстетическая ценность (способность вызывать художественно-эстетические чувства)	Излишне натуралистична, детализирована (модель). Окрашена в яркие, не сочетающиеся друг с другом цвета. Нарушения в пропорциях, соразмерности	Достаточно реалистична, частично (в меру) детализирована. Окрашена в сочные, сочетающиеся друг с другом цвета. Достаточно пропорциональна, соразмерна	Реалистична, не детализирована. Гармонично окрашена. Соразмерна, пропорциональна
8	Способность вызывать гуманные чувства	Не способствует развитию совместных позитивных сюжетов, отчуждает детей друг от друга. Манипулирует действиями	Сюжеты и содержание игр достаточно доброжелательны и позитивны. Положительно влияет на психоэмоциональное здоровье ре-	Сюжеты и содержание игр отличаются особой доброжелательностью и позитивностью. Способствуют развитию эмпатии, родительских чувств, воле-

		детей, диктует свои правила, негативно влияет на психоэмоциональное здоровье ребенка	бенка	вых качеств
9	Побуждение к социальным действиям, общению, овладению социальными ролями.	Абсолютно индивидуальна, не подходит для создания коллективной игры. Или провоцирует на создание конкурентных, агрессивных игр, оказывающих негативное влияние на нравственное развитие детей	Способствует организации игр в паре или мини-группах. Оказывает положительное влияние на формирование коммуникативных функций	Идеально подходит для создания коллективных игр. Оказывает положительное влияние на формирование межличностных отношений, развитие социальных эмоций, освоение социальных ролей
10	Способность к замещению.	Использование игрушки ограничено функциональными действиями. «Диктует» ребенку свои правила игры	Может быть использована ребенком в различных играх. Обогащает содержание различных игр, подчиняется правилам детей. Позволяет идентифицироваться с символом	Позволяет развиваться надситуативности, умению «оторваться» от видимого объекта. Развивает замещение, необходимое в игровой деятельности. Стимулирует творчество

Итого баллов: 0 **Общее заключение об игрушке и возможностях ее использования** *Кукла является опасной для психологического здоровья ребенка, поэтому к экспертизе не допускается.*

Таким образом, выделенные 3 группы критериев и подробно описанные показатели каждого критерия психолого-педагогической экспертизы игрушки позволяют четко выявить психологическую безопасность игрушки, а также определить ее потенциальные возможности в когнитивно-личностном развитии ребенка.

Контрольные вопросы и задания

1. Самостоятельно проведите психолого-педагогическую экспертизу трех видов игрушек (дидактической, традиционной и образной); заполните бланк и составьте общее заключение об игрушке и возможностях ее использования.

2. Приведите пример игрушек, которые:

- а) провоцируют у ребенка агрессию и жестокость;
- б) провоцируют у ребенка интерес к сексуальным проблемам;
- в) вызывают у ребенка страх или тревогу.

Список литературы по проблемам психолого– педагогической экспертизы игр и игрушек

1. Абдулаева Е.А., Смирнова Е.О. Независимая экспертиза игр и игрушек в Германии: опыт организации «Играй с удовольствием» // Психологическая наука и образование. – 2011. – №2. – С. 21-28.
2. Абраменкова В.В. Во что играют наши дети? Игрушка и АнтиИгрушка. М.: Лента, 2010. – 544 с.
3. Абраменкова В.В. Игры и игрушки наших детей: забава или пагуба?: Современный ребенок в мировой цивилизации. – М.: Данилов благовестник, 1999. – 142 с.
4. Аверин С.А. Реализуем ФГОС: моделирование развивающей предметно-пространственной среды современной дошкольной образовательной организации: Методическое пособие / С.А. Аверин, Т.Г. Коновалова, В.А. Маркова. – М.: ЗАО «ЭЛТИ-КУДИЦ», 2014. – 114 с.
5. Акимова Ю.А. Организация игровой среды ребенка до трех лет: учебно-методическое пособие / А.Ю. Акимова, Е.В. Иванова, И.И. Казунина, О.В. Цаплина / Под ред. Е.В. Ивановой, О.В. Цаплиной. – М.: МГПУ, 2014. – 63 с.
6. Алешина И.Н. Об актуальности разработки классификации образных игрушек персонажей мультфильмов // Вестник ТГУ, выпуск 10 (114), 2012. – С. 230-234.
7. Алямовская В.Г. Игровая среда развития в группах детского сада в контексте ФГОС дошкольного образования: практическое пособие для воспитателей / В.Г. Алямовская, С.Н. Петрова. – М.: Центр доп. образования «Восхождение», 2014. – 62 с.
8. Аркин Е.А. Из истории игрушки // Дошкольное воспитание. – 1995. – № 3. – С. 8-15.
9. Артомонова Е.В. Куклы. – М.: Эксмо-Пресс, 2000. – 217 с.

10. Баймуратова А.Г. Опыт организации методического подхода к подбору развивающих игрушек в условиях коррекционного обучения детей // Психологическая наука и образование. – 2000. – № 4. – С. 80-95.
11. Баранова Г.В., Сиресина Н.Н., Столбун В.Д., Цалко А.А., Чедия К.О. Отношение к игрушке как онтогенетически первая модель отношения к вещам и деятельности // Записках торжокских психологов. – 1998. – № 1. – С. 247-274.
12. Баттерворт Д., Харрис М. Принципы психологии развития: Пер. с англ. – М.: Когито-Центр, 2000. – 349 с.
13. Белобрыкина О.А., Шамшикова О.А. Игрушка как переходный объект // Социально-педагогические, психологические и философские аспекты формирования личности в культуре современной России. – Бирск: БирГСПА, 2006. – С. 199-207.
14. Белобрыкина О.А., Шамшикова О.А. Ребенок и игрушка // Вестник практической психологии образования. 2007. – №4. – С. 118-124.
15. Берн Ш. Гендерная психология. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001. – 302 с.
16. Васильева О.К. Образная игрушка в играх дошкольников. – СПб.: ДЕТСТВО – ПРЕСС, 2003. – 144 с.
17. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии. – 1966. – № 6. – С.62-77.
18. Гармоничное развитие дошкольника: Игры и занятия / Аكوпова Э.С., Иванова Е.Ю. – М.: изд-во АРКТИ, 2007. – 256 с.
19. Гладышева, Н.Н. Журнал контроля и оценки развивающей предметно-пространственной среды в ДОО. – М.: ООО Издательство «Учитель», 2015. – 147 с.
20. Голубева Ю.О. Кукла в координатах социально-психологического и социокультурного бытия / Автореферат дис. ... на соиск. степени канд. пед. наук. – М., 2000. – 22 с.
21. Горностаева Л. Игрушки в детском саду // Дошкольное воспитание. – 1973. – № 2. – С. 98-105.

22. Губанова Н.Ф. Игровая деятельность в детском саду. – М.: Мозаика-Синтез, 2006. – 198 с.
23. Гуманистические традиции и проблемы духовного развития ребенка: Материалы Всерос. науч- практ. конф / Под ред. Э.Г. Ардашировой. – Уфа, 2000. – 177 с.
24. Дайн Г.Л. Русская народная игрушка. – М.: Лег. и пищ. пром-сть, 1981. – 191 с.
25. Дайн Г.Л. Русская тряпичная кукла: культура, традиции, технология / Г.Л. Дайн, М.Б. Дайн. – М.: Культура и традиции, 2007. – 119 с.
26. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. Т. 2: – М.: ТЕРРА, 1994. – 784 с.
27. Денисова З.В. Механизмы эмоционального поведения ребенка. – Л.: Лениздат, 1978. – 142 с.
28. Древнейший вид игрушки // Декоративное искусство СССР. – 1974. – № 8. – С. 37-39.
29. Дюпон Г. Развитие детской эмоциональности. – СПб.: СОЮЗ, 1997. – 149 с.
30. Зиновьева Т.Н. Отношение человек-игрушка в культуре / Автореферат дис. ... на соиск. степени канд. пед. наук. – Ростов-на-Дону, 2001. – 21 с.
31. Иванова Е.В., Цаплина О.В. Взаимодействие детского сада и школы в процессе организации предметно-пространственной среды с целью формирования активности ребенка // Вестник Томского государственного педагогического университета. – Томск. – 2012. – №8. – С. 76-80.
32. Игровая среда в домашних условиях: методическое пособие / Н.В. Микляева, Е.А. Решетило, О.Г. Лопатина. – М.: Творческий центр «Сфера», 2011. – 128 с.
33. Игрушка как средство этнохудожественного образования и развития творческих способностей учащихся: Материалы городской науч.-практ. конф., 19-20 мая 2000 г. – Магнитогорск: МаГУ, 2000. – 74 с.

34. Игрушка. Ее история и значение. – Иваново: Роща Академии, 2014. – 245 с.
35. Игрушки в жизни ребенка / Под ред. Коссаковской Е.А. – М.: Просвещение, 1980. – 64 с.
36. Игрушки забавные, ужасные: Для мл. и сред. шк. возраста / Пер. с англ. Л.Я. Гальперштейна, П.И. Бортон др. – М.: РОСМЭН, 1996. – 64 с.
37. Клосаковская Е. Ребенку купили игрушку. – М.: Педагогика, 1985. – 97 с.
38. Колодца Д.А. Детские игры. Их психологическое значение / Пер. с итал. – М.; Пг., 1909. – 133 с.
39. Кон И.С. Ребенок и общество. – М.: Политиздат, 1988. – 221 с.
40. Коркина А. Ю. Критерии психологической оценки компьютерных игр и развивающих компьютерных программ // Психологическая наука и образование. – 2008. – № 3. – С. 19-24.
41. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка. – М.: Академия, 1997. – 157 с.
42. Лишанкова Е.А. Социокультурная сущность игрушек с элементами искусственного интеллекта // Вестник МГУКИ. – 2008. – №1. – С. 206-209.
43. Локшин А. Игрушки древнего мира // Дошкольное воспитание. – 1976. – №3. – С.15-18.
44. Массен П., Конджер Дж., Каган Дж., Хьюстен А. Развитие личности ребенка. – М.: Просвещение, 1987. – 143 с.
45. Материалы и оборудование для детского сада: пособие для воспитателей и заведующих / под ред. Т.Н. Дороновой, Н.А. Коротковой. – М.: Элти-Кудиц, 2003. – 154 с.
46. Менджерицкая Д.В. Воспитание и обучение детей 3–7 лет: Учеб. Пособие. – М.: Просвещение, 1975. – 152 с.
47. Мид М. Культура и мир детства. – М., 1988. – 325 с.
48. Миллер С. Психология игры / Перс англ. Сысоев В.С. – СПб.: Университетская книга, 1999. – 319 с.

49. Мухина В.С. Детская психология. Учебник для студентов пед. институтов / Под ред. Л.А. Венгера. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1985. – 272 с.
50. Народные игры и игрушки / Российский национальный музей антропологии. – СПб., 2000. – С.161–173.
51. Новоселова С.Л. О новой классификации детских игр // Дошкольное воспитание. – 1997. – № 3. – С.84–87.
52. Новоселова С. Развивающая предметная среда: Методические рекомендации по проектированию вариативных дизайн-проектов развивающей предметной среды в детских садах и учебно-воспитательных комплексах Л.Н. Павлова. 2-е изд. – М.: Айресс Пресс, 2007. – 119 с.
53. Новоселова С.Л., Реуцкая Н.А. Игры, игрушки и игровое оборудование для дошкольных образовательных учреждений. Аннотированный перечень. – М.: Центр инноваций в педагогике, 1997. – 67 с.
54. Отчет о работе 5-й конференции Международной ассоциации исследователей игрушек (ITRA – International Toy Research Association) // Психологическая наука и образование. 2008. № 3. С. 108–109.
55. Организация предметно-игрового пространства в детском саду: Методическое пособие / Под общ. ред. Е.О. Смирновой. – М.: АРКТИ, 2012. – 120 с.
56. Организация предметно-игрового пространства в детском саду: Методическое пособие / Под общ. ред. Е. О. Смирновой. – М.: АРКТИ, 2012. – 120 с.
57. Особенности эмоциональной сферы личности: Сб. научн. ст. / Ред. Васягина Н.Н. – Шадринск, 2000. – 166 с.
58. Осорина М.В. К построению психологической концепции игрушки / Электронный вариант материалов III съезда РПО «Психология и культура». – СПб, 2003. – С. 256-267.
59. Осорина М.В. Секретный мир детей. – СПб.: Питер, 2000. – 261 с.
60. Петровский В.А., Кларина Л.М., Смывина Л.А., Стрелкова Л.П. Построение развивающей среды в дошкольном учреждении. – М.: Научно-методическое объединение «Творческая педагогика», «Новая школа», 1993. – 78 с.

61. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка. – СПб.: СОЮЗ, 1997. – 256 с.
62. Плисенко Н.В. Генезис половой идентификации в дошкольном возрасте: / Автореф. дис.. на соиск. учен. степ. канд. психол. наук. – М., 1985. – 16 с.
63. Погоняйло А.Г. Философия заводной игрушки или апология механизма. – СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та, 1998. – 198 с.
64. Предметно-пространственная развивающая среда в детском саду (принципы, построение, советы, рекомендации) / Составитель Н.В. Нищева. – СПб.: «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2006. – 128 с.
65. Предметно-развивающая среда. Методические рекомендации для воспитателей дошкольных образовательных учреждений / Автор-составитель – Л.А. Пасекова. – СПб.: Астерион, 2012. – 24 с.
66. Проблемы дошкольной игры: Психолого-педагогический аспект / Под ред. Н.Н. Поддъякова, Н.Я. Михайленко. – М.: Педагогика, 1987. – 192 с.
67. Пряхин В.П. История игрушки / Игрушки // Российская педагогическая энциклопедия. В 2-х т. Т 1. – М., 1993. – С. 338-340.
68. Психология и педагогика игры дошкольника / Под ред. А.В. Запорожца, А.П. Усовой. – М.: Просвещение, 1966. – 351 с.
69. Репина О.К. Исследование игровой деятельности старших дошкольников // Психологическая наука и образование. – 2006. – №2. – С. 55-68.
70. Ретюнских Л.Т. Философия игры. – М.: ВузКн., 2002. – 255 с.
71. Решетникова О. Играют все. О бабочках на палочках // Школьный психолог. – 2003. – №№ 37, 38.
72. Романова А.Л. Образная игрушка как носитель социокультурных ценностей: сравнительный анализ советских и современных кукол // Психологическая наука и образование. – 2008. – №3. – С. 91-98.
73. Романова А.Л., Смирнова Е.О. Смешное и страшное в современной детской субкультуре // Культурно-историческая психология. – 2013. – №2. – С. 81-86.
74. Российская педагогическая энциклопедия: В 2 тт. / Гл. ред. В.В. Давыдов. – М.: Политиздат, 1993. – 608 с.

75. Савенков А.И. Психология детской одаренности. – М.: Генезис, 2010. – 442 с.
76. Савенков А.И. Путь к одаренности. Исследовательское поведение дошкольников. – М.: Питер, 2003. – 272 с.
77. Савенков А.И., Акимова Ю.А., Вачкова С.Н., Ключко О.И., Цаплина О.В. Психолого-педагогическая экспертиза игрушки как условие когнитивно-личностного развития ребенка // Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология». – 2015. – № 1 (31). – С.8-18.
78. Сапогова Е.Е. Ребенок и знак: Психологический анализ знаково-символической деятельности дошкольника. – Тула: Приоккниз-во, 1993. – 263 с.
79. Свенссон К. Экспертиза игрушек в Швеции: культурологический и технологический аспекты // Психологическая наука и образование. – 2011. – №2. – С. 13-20.
80. Своеобразие подбора и размещения игрушек и пособий // Дошкольное воспитание. – 1999. – № 8. – С.44-46.
81. Сигал М., Адюк Д. Ребенок играет: От трех до пяти // [Пер. с англ. Голубева О.]. – СПб.: Питер, 1996. – 189 с.
82. Словарь-справочник возрастной и педагогической психологии. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 128 с.
83. Смирнова Е.О. Возраст нераскрытых резервов // Дошкольное воспитание. – 2000. – № 5. – С. 80-89.
84. Смирнова Е.О. Ранний возраст: игры, развивающие мышление // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 4. – С. 22-32.
85. Смирнова Е.О., Абдулаева Е.А., Соколова М.В. Психолого-педагогические основания экспертизы игрушек в Германии и России (сравнительный анализ критериев оценки) // Культурно–историческая психология. – 2010. – №1. – С. 81-88.
86. Смирнова Е.О., Гударёва О.В. Состояние игровой деятельности современных дошкольников // Психологическая наука и образование. – 2005. – № 2. – С. 76-86.

87. Смирнова Е.О., Соколова М.В. Исследования феномена игрушки в современной западной науке // Психологическая наука и образование. – 2008. – №3. – С. 38-47.
88. Смирнова Е.О. Игрушки: как оценить их качество // Дошкольное воспитание. – 2005. – №4. – С. 68-73.
89. Смирнова Е.О., Салмина Н.Г., Тиханова И.Г. Концепция психолого-педагогической экспертизы // Психологическая наука и образование. – 2008. – №3. – С. 5-19.
90. Социальные отношения и эмоциональный мир ребенка: Науч.-практ. сб. / Науч. ред. Р.М. Чумичева. – М.: Илекса, 2001. – 287 с.
91. Тендрякова М. Время в зеркале детской игры // Педология. Новый век. – 2000. – № 6. – С. 8-15.
92. Тендрякова М. Новые дочери – матери // Педология. Новый век. – 2000. – №2. – С. 19-26.
93. Толковый словарь русского языка. В 4 т. Т.1 / Под ред. проф. Д. Ушакова. – М.: ТЕРРА, 1996. – 824 с.
94. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по дошкольной психологии. – М.: Педагогика, 2000. – 217 с.
95. Ушинский К.Д. Педагогические сочинения: В 6 т. / Редкол.: М.И. Кондаков и др. – М.: Педагогика, 1989.
96. Фабри К.Э. Игры детей и игры животных (сравнительно – психологические аспекты) // Вопросы психологии. – 1982. – № 3. – С. 26-34.
97. Фельдштейн Д.И. Особенности развития деятельности ребенка в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1980. – № 4. – С. 69-78.
98. Флерина Е.А. Игра и игрушка / Под ред. Менджерицкой. – М.: Просвещение, 1973. – 124 с.
99. Флерина Е.А. Какая игрушка нужна дошкольнику? – М.: Просвещение, 1983. – 93 с.

100. Цаплина О.В. Исследование организации предметно-пространственной среды дошкольного образовательного учреждения // Актуальные проблемы современной науки. – М. – 2013. №2. – С. 100-101.
101. Шамикова О.А. Гендерная специфика выбора игрушек у детей дошкольного возраста // Проблемы психологии мотивации: сборник научных трудов по материалам научно–практической конференции, 27 января 2005 г. – Новосибирск: НГПУ, 2005. – С. 23-26.
102. Шацков В. Жизнь замечательных детей. Очерки по истории мировой игрушки. – М.: Прометей, 1990. – 243 с.
103. Шведовская А.А. Игра как диагностическое средство в психологическом консультировании // Психологическая наука и образование. – 2003. – № 1. – С.32-42.
104. Эльконин Д.Б. Психология игры. – М.: Владос, 1999. – 395 с.
105. Эльконин Д.Б. Символика и ее функции в игре детей // Дошкольное воспитание. – 1966. – № 3. – С. 35-48.
106. Эльконинова Л.И., Антонова М.В. Специфика игры с куклой Барби у детей дошкольного возраста // Психологическая наука и образование. – 2002. – № 4. – С. 38-52.
107. Эльконинова Л.И., Григорьев И.С. Опыт и перспективы исследования детской игры в рамках культурно-исторической психологии // Культурно-историческая психология. – 2015. Т. 11. – № 3. – С. 16-24.
108. Эриксон Э.Г. Детство и общество. – СПб.: ИТД «Летний сад», 2000. – 416 с.
109. Яковлевы Н. и Я. Детям – отличную игрушку // Дошкольное воспитание. – 1966. – № 1. – С.90-94.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Навигатор образовательных программ дошкольного образования // Электронный ресурс: URL: http://www.firo.ru/?page_id=11684 [дата обращения: 18 марта 2016 года].
2. Департамент образования города Москвы // Электронный ресурс: URL: <http://dogm.mos.ru/> [дата обращения: 18 марта 2016 года].
3. Воспитание детей дошкольного возраста в детском саду и семье // Электронный ресурс: URL: <http://doshvozrast.ru/> [дата обращения: 18 марта 2016 года].
4. Дошкольник // Электронный ресурс: URL: <http://doshkolnik.ru/> [дата обращения: 18 марта 2016 года].
5. Консорциум кодекс. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации // URL: <http://docs.cntd.ru/> [дата обращения: 25 февраля 2016 года].
6. Материалы о национальной премии «Золотой медвежонок» // Электронный ресурс: URL: <http://www.kidsaward.ru/page/premii.html/> [дата обращения: 25 февраля 2016 года].
7. Методические рекомендации для педагогических работников дошкольных образовательных организаций и родителей детей дошкольного возраста по организации развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС дошкольного образования // Электронный ресурс: URL: http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2014/07/Metod_recomendacii.pdf [дата обращения: 18 марта 2016 года].
8. Министерство образования и науки // Электронный ресурс: URL: <http://минобрнауки.рф/> [дата обращения: 18 марта 2016 года].
9. Официальный интернет-портал правовой информации // Электронный ресурс: URL: <http://www.pravo.gov.ru> [дата обращения: 15 февраля 2016 года].
10. Официальный сайт Ассоциации предприятий индустрии детских товаров (АИДТ) // Электронный ресурс: URL:

http://www.acgi.ru/New%20Folder/AIDT_report2013_webversion/ [дата обращения: 15 февраля 2016 года].

11. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» // Электронный ресурс: URL: <http://www.rg.ru/2011/03/16/sanpin-dok.html> - Российская газета / [дата обращения: 18 марта 2016 года].

12. Психолого-педагогические основания экспертизы игрушек / Е.О. Смирнова, Н.Г. Салмина, Е.А. Абдулаева, И.В. Филиппова, Е.Г. Шеина // Электронный ресурс: URL: <http://psychlib.ru> [дата обращения: 15 февраля 2016 года].

13. Развивающая предметно-пространственная среда как обязательное условие реализации ООП ДОУ // Электронный ресурс: URL: <http://sar-ped-ob.3dn.ru/FGOSDO/Hudochina.pdf> [дата обращения: 18 марта 2016 года].

14. Ресурсы образования. Портал информационной поддержки специалистов дошкольных учреждений // Электронный ресурс: URL: <http://www.resobr.ru> [дата обращения: 18 марта 2016 года].

15. Российский общеобразовательный портал (Дошкольное образование). Всё о дошкольном образовании: методики, статьи, советы родителям, обучающие игры, пособия, материалы, сказки // Электронный ресурс: URL: http://www.school.edu.ru/catalog.asp?cat_ob_no=145 [дата обращения: 18 марта 2016 года].

16. Сайт для педагогов дошкольного образования «Воспитатель» // Электронный ресурс: URL: <http://vosпитatel.com.ua/> [дата обращения: 18 марта 2016 года].

17. Сайт для работников дошкольного образования «Все для детского сада» (Разделы: Методические разработки, Консультации для воспитателей, Занятия с детьми, Документация в учреждении и др.) // Электронный ресурс: URL: <http://www.ivalex.vistcom.ru/> [дата обращения: 18 марта 2016 года].

18. Сеть творческих учителей (Дошкольное воспитание и образование) // Электронный ресурс: URL: http://www.it-n.ru/communities.aspx?cat_no=2211&tmpl=com [дата обращения: 18 марта 2016 года].

Нормативно-правовые документы, использующиеся в экспертизе игр и игрушек

1. «О социальной защите инвалидов РФ» (с изменениями и дополнениями). Федеральный закон от 17.07.99 №172–ФЗ.
2. «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций"» от 15 мая 2013 г.
3. Временный порядок проведения экспертизы настольных, компьютерных и иных игр, игрушек и игровых сооружений для детей. Приказ Министерства образования России №1917 от 26.06.2000.
4. Инструктивное письмо Минобразования России от 29.06.99 № 129/23–16 «Об организации в дошкольных образовательных учреждениях групп кратковременного пребывания детей».
5. Конвенция о правах ребенка. Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.98 и ратифицирована Верховным Советом СССР 13.06.90.
6. Конституция Российской Федерации.
7. Национальная доктрина образования в Российской Федерации (утверждена Правительством РФ 4 октября 2000 г. № 751).
8. О введении психолого-педагогической экспертизы и критериях оценки детских игр и игрушек. Письмо Министерства образования Российской Федерации от 26.05.99 №109/23–16.
9. О порядке создания и организации работы психолого-медико-педагогического консилиума (ПМПк) образовательного учреждения (Приложение № 1 к письму Министерства образования РФ № 27/901–6 от 27 марта 2000).

10. О программно-методическом обеспечении дошкольного образования – в контексте педагогики развития. Инструктивное письмо Минобразования России от 24.03.1995 №42/19–15.

11. О психолого-медико-педагогическом консилиуме (ПМПк) в образовательном учреждении (Письмо Министерства образования РФ № 27/901–6 от 27 марта 2000).

12. О психолого-педагогических требованиях к играм и игрушкам в современных условиях (по состоянию на 18 октября 2006 г.). Письмо Минобразования РФ от 17.05.95 № 61) №19/12.

13. О психолого-педагогических требованиях к играм и игрушкам в современных условиях: Письмо министерства образования российской федерации от 17 мая 1995 года № 61/19–12.

14. Об интегрированном воспитании и обучении детей с отклонениями в развитии в дошкольных образовательных учреждениях (Приложение к письму Министерства образования РФ № 03–51–5 ин/23–03 от 16.01.2002).

15. Об информатизации дошкольного образования в России (информационное письмо Минобразования РФ № 753/23–16 от 25 мая 2001 г.) (Извлечение).

16. Образовательные пространства детского сада / Под ред. А. Русакова, Т. Лапкиной. СПб. – М.: Образовательные проекты, 2016. – 272 с.

17. Письмо Минобразования РФ от 14.03.2000 № 65/23–16 «О гигиенических требованиях к максимальной нагрузке на детей дошкольного возраста в организованных формах обучения».

18. Примерные требования к содержанию развивающей среды детей дошкольного возраста, воспитывающихся в семье. Письмо Минобразования РФ от 15.03.2004 г.

19. Профессиональный стандарт педагога: [утвержден приказом Минтруда России №544н от 18 октября 2013 г.].

20. Санитарно-эпидемиологическая оценка игрушек. Методические указания. МУК 4.1/4.3.2038-05.

21. Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении (утверждено постановлением Правительства РФ №667 от 1 июля 1995 г., с изменениями от 14 февраля 1997 г., 23 декабря 2002 г., 1 февраля 2005).

22. Федеральный государственный стандарт дошкольного образования: [утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013г. №1155, зарегистрирован в Минюсте РФ 14 ноября 2013г. №30384].

23. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.12.2014, с изм. от 02.05.2015) «Об образовании в Российской Федерации».

24. Целевая комплексная программа «Развивающая предметно–игровая среда для детей дошкольного и младшего школьного возраста». – Москва, 1991.

АВТОРЫ-РАЗРАБОТЧИКИ МЕТОДИКИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ИГРУШКИ:



Савенков Александр Ильич, доктор педагогических наук, доктор психологических наук, профессор, директор Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета.

Эл. адрес: asavenkov@bk.ru

Сфера научных интересов:

психология одаренности и творчества, диагностика и развитие интеллекта и креативности ребенка, психология исследовательского поведения, психология индоктринации, обучение одаренных детей.



Ключко Ольга Ивановна, доктор философских наук, профессор общеинститутской кафедры психологии образования Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета.

Эл. адрес: olga_kliutchko@rambler.ru

Сфера научных интересов: методология науки и образования, психология образования, гендерные исследования.



Вачкова Светлана Николаевна, доктор педагогических наук, доцент, директор Института системных проектов Московского городского педагогического университета.

Эл. адрес: svachkova@gmail.com

Сфера научных интересов:

формирование ИКТ-компетентности учащихся и педагогов; педагогические технологии на базе средств ИКТ; содержание образования.



Цаплина Ольга Викторовна, кандидат педагогических наук, доцент общеинститутской кафедры психологии образования Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета.

Эл. адрес: tsaplina_ola@mail.ru

Сфера научных интересов: педагогическая психология, позитивная психология, организация предметно-пространственной среды детского сада.



Акимова Юлия Александровна, магистр педагогики, воспитатель дошкольного отделения ГБОУ Центр Образования "Школа здоровья" №1679 САО.

Эл. адрес: yulia-ri@mail.ru

Сфера научных интересов: игровая среда ребенка дошкольного возраста, психолого-педагогический потенциал традиционной игрушки.



Смирнова Полина Викторовна, кандидат психологических наук, доцент общеинститутской кафедры психологии образования Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета.

Эл. адрес: polina_frolova@hotmail.com

Сфера научных интересов: педагогическая психология, психология исследовательского поведения, когнитивная психология, изучение развивающих возможностей окружающей среды (домашней, образовательной).

