**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВсОШ ПО ЛИТЕРАТУРЕ – 2024/2025**

**Методические рекомендации**

**11 КЛАСС**

1. **АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

 **Выберите поэтический ИЛИ прозаический текст,** **напишите литературоведческое исследование, опираясь на вопросы.**

**1.1.** Внимательно прочитайте стихотворение **Евгения Лукина «Давняя песня».** К какому историческому событию обращен данный текст? Почему автор определяет жанровую природу стихотворения как «песня»? С каким произведением полемизирует автор? Опираясь на вопросы, уместно используя литературоведческие понятия и термины, напишите литературоведческое исследование.

**Е. Лукин
Давняя песня**

Что ты, княже, говоpил, когда солнце меpкло?
Ты сказал, что лучше смеpть, нежели полон.
И стоим, окpужены, у pечушки мелкой,
И поганые идут с четыpех стоpон.

Веют стpелами ветpа, жаждой pты спаяло,
Тесно сдвинуты щиты, отвоpен колчан.
Hам отсюда ней уйти, с беpега Каялы, –
Пеpеpезал все пути половец Кончак.

Что ты, княже, говоpил в час, когда затменье
Пало на твои полки воpоным кpылом?
Ты сказал, что только смеpд веpует в знаменья,
И еще сказал, что смеpть – лучше, чем полон.

Так гоpи, сгоpай, тpава, под последней битвой!
Бей, пока в pуке клинок и в очах светло!..
Вся дpужина полегла возле pечки быстpой,
Ну а князь пошел в полон – из седла в седло.

Что ты, княже, говоpил яpостно и гоpдо?
Дескать, Дону зачеpпнуть в золотой шелом...
И лежу на беpегу со стpелою в гоpле,
Потому что лучше смеpть, нежели полон.

Как забыли мы одно, самое пpостое:
Что доводишься ты, князь, сватом Кончаку!..
Hе обидит свата сват и побег подстpоит,
И напишет кто-нибудь «Слово о полку».

**Евгений Валентинович Лукин**  (род. 1956) - русский поэт и прозаик, эссеист, переводчик, журналист, автор современного перевода «Слова о полку Игореве».

1.2. Внимательно прочитайте произведение **Татьяны Толстой «Белые стены»**.   Как в рассказе решена тема памяти? Какую историческую эпоху автор воскрешает в рассказе? Как соотносится прошлое и настоящее в тексте? Какой символикой наделен образ «белой стены»? Опираясь на вопросы, уместно используя литературоведческие понятия и термины, напишите литературоведческое исследование.

**Татьяна Толстая**

**Белые стены**

Аптекарь Янсон в 1948 году построил дачу, чтобы сдавать городским на лето. И себе сделал пристроечку в две комнаты, над курятником, с видом на парник.

Хотел жить долго и счастливо, кушать свежие яички и огурчики, понемножку торговать настойкой валерианы, которую любовно выращивал собственными руками; в июне собирался встречать ораву съемщиков с баулами, детьми и неуправляемой собакой. Господь судил иначе, и Янсон умер, и мы, съемщики, купили дачу у его вдовы.

Все это было бесконечно давно, и Янсона я никогда не видела, и вдову не помню. Если разложить фотографии веером, по годам и сезонам, то видно, как бешено множится и растет чингисханова орда моих сестер и братьев, как дряхлеет собака, как разрушается и зарастает лебедой уютное янсоновское хозяйство. Где был насест, там семь пар лыж и санки без счету, а на месте парника валяемся и загораем молодые мы, в белых атласных лифчиках хрущевского пошива, в ничему не соответствующих цветастых трусах.

В 1968 году мы залезли на чердак. Там еще лежало сено, накошенное Янсоном за год до смерти Сталина. Там стоял большой-большой сундук, наполненный до краев маленькими-маленькими пробочками, которыми Янсон собирался затыкать маленькие-маленькие скляночки. Там был и другой сундук, кованый, страшно сухой внутри на ощупь; в нем чудно сохранились огромные легкие валенки траурного цвета, числом шесть. Под валенками лежали, аккуратно убранные в стопочку, темные платья на мелкую, как птичка, женщину; под платьями – уже распадающиеся на кварки серо-желтые кружева – их можно было растереть пальцами и просыпать на дно сундука, туда, где лежала, растертая и просыпанная временем, пыль неопознаваемого, неизвестно чьего, какого-то чего-то.

В 1980 году, в припадке разведения клубники, мы перекопали бурьян в том углу сада, где, по смутным воспоминаниям старожилов, некогда цвел и плодоносил аптекарский эдем. На некоей глубине мы откопали некий большой железный предмет, испугались, выслушали заверения тех же старожилов, что это не снаряд, потому что во время войны сюда ничего не долетало, опять испугались и зарыли это, притоптав. Когда перекладывали печку, ничего янсоновского не нашли. Когда меняли печную трубу – тоже. Когда кухня провалилась в подпол, а рукомойник в курятник, – очень надеялись, но напрасно. Когда заделывали огромную дыру, оставленную пролетариатом между совершенно новой трубой и абсолютно новой печью, – нашли брюки и обрадовались, но это были наши же собственные брюки, потерянные так давно, что их не сразу опознали. Янсон рассеялся, распался, ушел в землю, его мир был уже давно и плотно завален мусором четырех поколений мира нашего. И уже подросли такие возмутительно новые дети, которые не помнили украденной любителями цветных металлов таблички «М. А. Янсонъ», не кидались друг в друга сотнями маленьких-маленьких пробочек, не находили в зарослях крапивы белый зонтик заблудившейся, ушедшей куда глаза глядят валерианы.

Летом прошлого, 1997 года, обсчитавшись сдуру и решив, что даче нашей исполняется полвека, мы решили как-нибудь отпраздновать это событие и купили белые обои с зелеными веночками. Пусть, подумали мы, в том закуте, где отваливается от стены рукомойник, где на полке стоят банки засохшей олифы и коробки со слипшимися гвоздями, – пусть там будет Версаль. А чтобы дворцовая атмосфера была совсем уж роскошной, мы старые обои отдерем до голой фанеры и наклеим наш помпадур на чистое. Евроремонт так евроремонт.

Под белыми в зеленую шашечку оказались белые в синюю рябу, под рябой – серовато-весенние с плакучими березовыми сережками, под ними лиловые с выпуклыми белыми розами, под лиловыми – коричнево-красные, густо записанные кленовыми листьями, под кленами открылись газеты – освобождены Орел и Белгород, праздничный салют; под салютом – «народ требует казни кровавых зиновьевско бухаринских собак»; под собаками – траурная очередь к Ильичу. Из-под Ильича пристально и тревожно, будто и не мазали их крахмальным клейстером, глянули на нас бравые господа офицеры, препоясанные, густо усатые, групповой снимок в Галиции. И уже напоследок, из-под этой братской могилы, из-под могил, могил, могил и могил, на самом дне – крем «Усатин» (а как же!) и: «Все высшее общество Америки употребляет только чай Коkiо букет ландыша. Склады чаев Дубинина, Москва Петровка 51», и: «Отчего я так красива и молода? – Ионачивара Масакадо, выдается и высылается бесплатно», и: «Покупая гильзы, не говорите: «Дайте мне коробку хороших гильз», а скажите: ДАЙТЕ ГИЛЬЗЫ КАТЫКА, лишь тогда вы можете быть уверены, что получили гильзы, которые не рвутся, не мнутся, тонки и гигиеничны. ДА, ГИЛЬЗЫ ТОЛЬКО КАТЫКА».

Начав рвать и мять, мы все рвали и мяли слои времени, ломкие, как старые проклеенные газеты; рвали газеты, ломкие, как слои времени; начав рвать, мы уже не могли остановиться, – из-под старой бумаги, из-под наслоений и вздутий сыпалась топкая древесная труха, мусорок, оставшийся после древоточца, после мыши, после Янсона, после короедов, после мучного червя с семейством, радостно попировавших сухим крахмалом и оставивших после себя микрон воздушной прокладки между напластованиями истории, между тектоническими плитами чьих-то горестей.

Литература – это всего лишь буквы на бумаге, – говорят нам сегодня. Не-а. Не «всего лишь». В этой рукомойне, пахнущей мылом и подгнившими досками, была спальня аптекаря Янсона; намереваясь жить скромно, долго и счастливо, он любовно оклеивал ее сбереженными с детства газетами, – стопочка к стопочке, пробочка к пробочке, ничего не надо выбрасывать, а сверху обои, – аккуратный, должно быть, и чистый, обрусевший швед, он уютно и любовно устроил себе спаленку, – частный уголок, толстая дверь с тяжелым шпингалетом, под полом – свои, чистые куры. В смежной каморке, с балконом, с окном на закат, на черные карельские ели, – столовая-гостиная: можно кушать кофе с цикорием, можно, сидя в жестком лютеранском кресле, думать о прошлом, о будущем, о том, как уцелел, не сгинул, как растит лекарственные травы, о том, как пройдет по первому снегу в легких черных валенках. Вот достанет из сундука – и пройдет, оставит следы.

Мы сорвали всю бумагу, всю подчистую, мы прошлись наждачной шкуркой по босым, оголившимся доскам; азарт очищения охватил все четыре поколения, мы терли и терли. Мы правда старались: мы не жалели ногтей и скребков; местный магазин, пребывавший тридцать лет в коматозном оцепенении и никогда не предлагавший покупателям ничего, кроме резиновых сапог не нашего размера и карамели «подушечка с повидлом», в новую эпоху ожил и завалил полки продукцией «Джонсон и Джонсон». Джонсоны против Янсона; а что же может поделать один Янсон против двух Джонсонов? Какие-то быстродействующие очистители и уничтожители – аэрозоли для стирания памяти, кислоты для выведения прошлого. Мы выскребли все: и белые по лиловому розы, и кровавых собак, и клубы морозного дыхания в очереди к сыну инспектора народных училищ, и ряд завтрашних инвалидов и смертников, доверчиво, за неделю до увечья или смерти накупивших круглых жестяных банок шарлатанского «Усатина» в расчете на любовь и счастье, подобно аптекарю Янсону, запасшему много валенок для будущих, уже не понадобившихся ног. Мы протерли доски добела, до проступившего рисунка годовых колец на скобленом дереве. Мы дали стенам просохнуть. Потом мы взяли большую кисть, обмакнули ее в синтетический, очень цепкий, с гарантией, клей и как следует, без пузырей – но инструкции, – промазали клеем изнаночную сторону версальских обоев. Потом мы сложили обойные полосы пополам – клей на клей, – отнесли в спальню аптекаря Янсона, где, опять же по инструкции, снова развернули полосы во всю длину и, крепко нажимая «старой ветошью» (неузнаваемой трикотажной тряпкой, некогда бывшей неизвестно чем), притерли свежие, белые в веночках обои к свежей, еще пахнущей Джонсоном и Джонсоном – обоими Джонсонами – стене. Клей взялся, европеец не подвел, обои прилипли как страстный поцелуй, без люфта.

И вообще лето под Питером было хорошее, сухое, жаркое. Все быстро сохло. Наши обои, например, наутро уже выглядели так, будто они тут всегда и были: без темных пятен, без ничего такого. Оказалось, что это не очень сложно – обдирать и клеить.

Эффект, конечно, вышел не совсем дворцовый и, честно говоря, совсем не европейский, – ну, промахнулись, с кем не бывает. Не то, чтобы не доставало артистизма, а – прямо скажем – глаза бы наши не глядели, – чего уж там – получился сарай в цветочках. Собачья будка. Приют убогого, слепорожденного чухонца. В куске все смотрится не совсем так, как на стене, верно? Вот если купить совсем, совсем белые обои – без рисунка, – а сейчас ведь все можно достать, – вот тогда будет очень хорошо. И этот наш ошибочный, виньеточный, совершенно случайный и непредусмотренный узор и позор укроется под белым, ровным, аристократически-безразличным, демократически-нейтральным, ко всему равнодушным, спокойным, приветливым, никого не раздражающим слоем благородной, буддийской простоты.

И в городе, у себя дома, каждый сделает то же самое. Белое – это просто и благородно. Ничего лишнего. Белые стены. Белые обои. А лучше – просто малярная кисть или валик, водоэмульсионная краска или штукатурка, – шарах – и чисто. Все сейчас так делают. – И я так сделаю. – И я. И я тоже. Мне нравится белое! Начать жизнь сначала! Не сдаваться! На цыпочках, осторожно, чтобы не побеспокоить, чуть заметной тенью, в шерстяных носках по новенькому линолеуму, с валенками подмышкой, с букетом звездчатой валерианы в руках, с пробочками и скляночками в оттопыренных карманах, с усатыми и бритыми инвалидами всех времен в испуганной памяти, выходитъ вонъ Михаилъ Августовичъ Янсонъ, шведъ, лютеранинъ, мещанинъ, гражданинъ. аптекарь – трудолюбивый садовник, запасливый и аккуратный человек, без лица, без наследников, без примет, – Михаил Августович, муж маленькой жены, житель маленьких комнат, чуточку смелый, но очень скрытный хранитель запрещенного прошлого, свидетель истории, добела ободранной нами со стен его бывшей каморки. Михаил Августович, про которого я ничего не знаю и теперь уже никогда, никогда не узнаю, – кроме того, что он закопал непонятное железное в саду, спрятал ненужное тряпичное на чердаке, укрыл недопустимое, невозвратимое под обоями спальни. Своими руками я содрала последние следы Михаила Августовича со стен, за которые он цеплялся полвека, – и, ненужный больше ни одному человеку на этом новом, отбеленном, отстиранном, продезинфицированном свете, он ушел, наверное, навсегда и непоправимо, в травы и листья, в хлорофилл, в корни сорняков, в немую, вечно шумящую на ветру, безымянную и блаженную, господню фармакопею.

Ноябрь 1997

**Татьяна Толстая (род. 1951) – российская писательница, прозаик, публицист, автор рассказов и романа «Кысь», лауреат премии «Писатель года» (2020).**

1. **ТВОРЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

Вам предложили разработку виртуальной выставки по теме «Литература и история». Какому историческому событию или историческому герою будет посвящена Ваша выставка? Придумайте название выставки. Какие книги будут представлены читателю (имя автора и название книги)? Имеются ли картины или фильмы, обращенные к тематике выставки. Если да, то обратите на них внимание виртуального читателя (имя художника и название картины, имя режиссера и название фильма). Дайте развернутую аннотацию книги, которую Вы особенно хотите рекомендовать читателю.

Примерный объем текста – не менее 200 слов.

**Время выполнения – 270 минут**

**Методические рекомендации по оцениванию работ**

Направления для анализа, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на спорные вопросы.

*При анализе стихотворения* ***Евгения Лукина «Давняя песня»*** *участники олимпиады могут обратиться к следующим темам и сюжетам.*

* «Давняя песня» – поэтическая полемика современного автора с безымянным автором «Слова о полку Игореве». В основе исторического сюжета - неудачный поход Новгород-Северского князя Игоря Святославовича на половцев в 1185 году.
* «Слово о полку Игореве» начинается со спора с Бояном, автор создает свою «песнь» «по былинамъ сего времени, а не по замышлению Бояню». Евгений Лукин также переосмысляет исторический сюжет, оспаривая древнего автора.
* В стихотворении речь идет от лица простого воина, участника Игорева похода.
* Жанровые границы размыты. Стихотворение Евгения Лукина восходит к жанру «хвалебной песни», «эпитафии», «плача», «баллады». В «Слове о полку Игореве» также наблюдается смешение жанровых границ («хвалебное слово», «воинская повесть», «плач»).
* Для понимания «Древней песни» важно, что речь идет от лица погибшего дружинника, который укоряет князя Игоря в непоследовательности его слов. Призывая к битве, князь сказал, «что лучше смерть, нежели полон». Однако именно князь спасает свою жизнь благодаря плену. Между миром мертвых и миром живых нет границы, и мертвый взывает к ответу, с укором обращаясь к оставшимся в живых.
* Евгений Лукин дает современную интерпретацию историческому сюжету. В финальных строках «Слова о полку Игореве» звучат слова прославления вернувшемуся из плена князю Игорю. В «Давней песне» автор разрушает исторический миф, обнажая реальные события (князь Игорь, действительно, приходился сватом Кончаку). Героический образ князя намеренно снижается.
* Название стихотворения «Давняя песня» можно интерпретировать двояко. Это и песня о старых временах, и песня о том, что повторяется из века в век.
* В стихотворении использован прием поэтической стилизации.
* Важно место занимает прием лексического повтора.

*При анализе рассказа* ***Татьяны Толстой «Белые стены»*** *участники олимпиады могут обратиться к следующим темам и сюжетам.*

* Основные темы рассказа – тема времени и тема исторической памяти.
* Художественное время распадается на настоящее, из которого ведется повествование, и прошлое, которое открывается героям.
* Дом Янсона оказывается хранителем Времени (Истории).
* В 1968 г. на чердаке герои находят сундук, в котором лежат вещи, принадлежащие Янсону. Символично, что на дне сундука лежат «распадающиеся кружева». Автор говорит об исчезновении вещей, превращении времени в Ничто («…распадающиеся на кварки серо-желтые кружева – их можно было растереть пальцами и просыпать на дно сундука, туда, где лежала, растертая и просыпанная временем, пыль неопознаваемого, неизвестно чьего, какого-то чего-то»).
* Ушедшая «чужая жизнь» – сокровенная тайна, которую пытаются «раскопать» новые жильцы дома. В рассказе имеются аллюзии на «сюжет потерянного рая» («…мы перекопали бурьян в том углу сада, где, по смутным воспоминаниям старожилов, некогда цвел и плодоносил аптекарский эдем»). На месте Эдема прорастает бурьян, а вместо сокровенных вещей герои находят непонятный железный предмет, который тут же закапывают обратно.
* Автор показывает, как стремительно рассеиваются следы времени, не оставляя последующим эпохам предметных улик, по которым можно воскресить прошлое («Янсон рассеялся, распался, ушел в землю, его мир был уже давно и плотно завален мусором четырех поколений мира нашего»).
* Историческое время проступает сквозь слои старых обоев (Великая Отечественная война – события 1930-х гг. – смерть Ленина – Первая мировая война – рубеж 19-20 вв.). Дом аптекаря Янсона оказывается свидетелем главнейших событий ХХ века. Последний слой бумаги вновь рассеивается, превращаясь в труху, в Ничто («…из-под старой бумаги, из-под наслоений и вздутий сыпалась топкая древесная труха, мусорок»).
* На мгновение в рассказе прошлое обретает плоть, автор «воскрешает» Янсона – «маленького человека», уцелевшего в катаклизмах истории ХХ века. Однако следы Янсона теряются, его судьба остается неизвестной.
* В «Белых стенах» Татьяна Толстая противопоставляет прошлое и настоящее. Прошлое (время Янсона) – время, пытающееся сохранить себя. Настоящее сродни безвременью, уничтожающему следы прошлого («Какие-то быстродействующие очистители и уничтожители – аэрозоли для стирания памяти, кислоты для выведения прошлого. Мы выскребли все…»). Именно с этой авторской идеей связано название рассказа. «Белые стены» – символ беспамятства, символ Нового времени, не заботящегося о прошлом.

**Критерии оценивания аналитического задания**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

**Пример использования шкалы.**

При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16 - 19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок - «зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективно м процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**1.** **Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман)**, последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, **с учетом жанровых особенностей**, **через конкретные наблюдения**, сделанные по тексту.

Максимально **35** баллов. Шкала оценок: 0 – 15 – 25 – 35

**2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.** Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально **10** баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

**3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом** и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **5** баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5

4. **Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы**.

Максимально **5** баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5

**5. Общая языковая и речевая грамотность** (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности

с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально **5** баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5

**Итого: максимальный балл –** **60 баллов**

**Критерии оценивания творческого задания**

**Максимальное количество баллов – 40.**

1. Название выставки – **3 балла**.

Название должно быть оригинальным, привлекающим внимание виртуального читателя.

Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3

1. Названное произведение и его автор – 2 балла за каждое (**не более 10 баллов**).

Шкала оценок: 0 – 2 – 4 – 6 – 8 – 10

Если названо только произведение, но не указан автор – баллы не выставляются.

1. Название картины или фильма и имена их создателей – 1 балл (**не более 5 баллов**)

Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5

1. Содержательная глубина аннотации – **16 баллов**.

Шкала оценок: 0 – 5 – 11 – 16

1. Стилистическое оформление аннотации, оригинальность подачи материала – **3 балла**. Это поощрительный балл.

Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3

1. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок) – **3 балла**.

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Шкала оценок: 0 – 1– 2 – 3

**ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ – 270 МИНУТ**