**МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП ВсОШ ПО ЛИТЕРАТУРЕ – 2024/2025**

**10 КЛАСС**

1. **АНАЛИТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ**

**Выберите поэтический ИЛИ прозаический текст,** **напишите литературоведческое исследование, опираясь на вопросы.**

* 1. Внимательно прочитайте стихотворение **Николая Глазкова «Боярыня Морозова»**? Как прошлое и настоящее соединены в данном тексте? В чем смысл авторского обращения к картине В. Сурикова «Боярыня Морозова»? О какой вере говорится в стихотворении? Опираясь на вопросы, уместно используя литературоведческие понятия и термины, напишите литературоведческое исследование.

**Николай Глазков**

# **БОЯРЫНЯ МОРОЗОВА**

Дни твои, наверно, прогорели  
И тобой, наверно, неосознанны:  
Помнишь, в Третьяковской галерее –  
Суриков – "Боярыня Морозова"?..  
  
Правильна какая из религий?  
И раскол уже воспринят родиной.  
Нищий там, и у него вериги,  
Он старообрядец и юродивый.  
  
Он аскет. Ему не нужно бабы.  
Он некоронованный царь улицы.  
Сани прыгают через ухабы, –  
Он разут, раздет, но не простудится.  
  
У него горит святая вера.  
На костре святой той веры греется  
И с остервененьем изувера  
Лучше всех двумя перстами крестится.  
  
Что ему церковные реформы,  
Если даже цепь вериг не режется?..  
Поезда отходят от платформы –  
Это ему даже не мерещится!..  
  
На платформе мы. Над нами ночи черность,  
Прежде чем рассвет забрезжит розовый.  
У тебя такая ж обреченность,  
Как у той боярыни Морозовой.  
  
Милая, хорошая, не надо!  
Для чего нужны такие крайности?  
Я юродивый Поэтограда,  
Я заплачу для оригинальности…  
  
У меня костер нетленной веры,  
И на нем сгорают все грехи.  
Я поэт ненаступившей эры,  
Лучше всех пишу свои стихи.

**Николай Глазков** (1919 – 1979) – советский поэт и переводчик. Печатался с 1940, многие свои стихи распространял «самиздатом». Автор поэтических сборников «Зеленый простор», «Поэтоград», «Вокзал. Стихотворения и поэмы», «От января до января».

**1.2** Внимательно прочитайте рассказ **Юрия Казакова «Старый дом».** К какой исторической эпохе обращен текст? Какой символикой в рассказе наделен образ дома? Как в тексте прошлое связано с настоящим? Опираясь на вопросы, уместно используя литературоведческие понятия и термины, напишите литературоведческое исследование.

**Юрий Казаков**

**Старый дом**
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Дом этот выстроил композитор.

Когда прошла чреда его лет, когда круг жизни замкнулся и он узнал все, что положено было узнать ему, – счастливейшему и талантливейшему из смертных, – когда сердце его, утомленное овациями Вены, Лондона, Парижа и Петербурга, блеском концертных залов, любовью и обожанием лучших, прекраснейших женщин мира, когда усталое сердце его загорелось ровным огнем самой великой и самой нежной любви к родине, к далеким годам детства, к бесконечным печальным равнинам, – он затосковал, и, поражаясь и радуясь этой новой любви, он выбрал место на берегу Оки и стал строить себе дом.

Сказано в старой книге: «Выбери себе место на земле – ничего, если место это не будет дивным! Выстрой себе жилище и потрудись весь остаток жизни своей над украшением земли. Так создается красота мира!»

Гол, уныл и дик был холм на берегу реки, когда начали возить туда белый, сахаристый камень и оранжевый, звонко-каленый кирпич, желтые сосновые и палевые дубовые и кедровые бревна, гибкие доски, распространявшие запах скипидара и лаванды, легкую красную, с радужно-шоколадным отливом черепицу, пахнувшую почему-то тонкой сухой пылью аравийских пустынь.

Гол и сух был холм с едва заметными остатками древнейшего городища, когда пришли туда плотники, и столяры, и каменщики, и печники, и много разного рабочего люда из окрестный деревень, когда поставили они там шалаши и жгли вечерами маленькие экономные костры, и голубой дым, – будто вновь ожила глубокая древность, – начал тонкими струйками валиться вниз, в сторону реки, в сторону долгих закатов, в сторону прекрасных сизеющих заречных далей.

И все время жил в шалаше, ездил на далекую станцию, обгорал, рыжел на солнце хозяин будущего дома. Ни одного дня не провел он в праздности, совсем забыл музыку, рассылая по всем губерниям письма с просьбой прислать семян и саженцев, еще камня, еще лесу, ругаясь с подрядчиком, вычерчивая, сидя на корячках, мотая головой от дыма костра, протирая покрасневшие глаза, все новые и новые эскизы комнат, фасада и крыши.

Всю весну сажали лес на холме: ольховый, липовый, сосновый, березовый. Сажали яблони, сажали проклюнувшиеся желуди. А осенью, наконец, стали прибывать саженцы, с обвязанными рогожей корнями, с уцелевшими на тонких прутиках последними желтыми листьями. <…>

По морозцу, по хрусткой твердой дороге приехало духовенство на освящение <…> А потом, в ранних ноябрьских сумерках, зажглись лампы и свечи, запахло по комнатам сладким ладаном, откашлялся огромный пучеглазый дьякон, гмыкнул несколько раз, пробуя октаву, – и началось великолепие богослужения, полились дивные древние слова, зазвучал прекрасный хор... А еще позже, до самой глубокой ночи, почти до света, звучали в доме горячие речи любви к хозяину, звучала музыка, все много ели, еще больше пили, радуясь теплу и свету, черноте за окнами, осеннему паводку на Оке.

Так началась долгая жизнь дома. <…> В дом приезжали художники, подолгу гостили, много рисовали, много спорили, а уезжая, оставляли каждый раз хозяину много картин и этюдов.

А иногда, устав от своей музыки, он уходил в парк и возвращался не скоро, надышавшись спиртовым запахом опавших листьев, насмотревшись на хмурую, пустынную Оку. Дом принимал его радостно, он знал, что сейчас же начнется нечто прекрасное. И композитор, потерев руки, сзывал в гостиную гостей, садился к фисгармонии, несколько боком, закуривал жаркую сигару и начинал играть. Он играл «Пассакалию» Баха. <…>

– Да... – говорил композитор, кончив играть и отдыхая. – Да! Сколько имен, боже мой! Сколько музыки, а никого, никого больше нет – всё они, вечные, одни и те же: Бах, Моцарт, Бетховен...

К нему приезжали гости. Приезжал знаменитый, черный, томный и все охорашивающийся художник. Он мало ел, капризничал, надолго уходил из дому, но когда приносил этюды и все сходились смотреть, – наступала торжественная тишина: такой дивной, пронзительной и русской печалью были пронизаны его картины.

Приезжал иногда великий певец. Он входил в дом свободно, вольно – огромный, с маленькой, откинутой назад головой, в распахнутой на груди шубе, с наглой, шелковистой, сытой собакой боксером. Как небрежно и изящно он кланялся, как целовал дамам руки, как разговаривал, слегка поворачивая свою волчью шею.

– Только не надо музыки! – капризно просил он. – Я так устал, а ну всё к чертям! Мишенька, пошли рыбу ловить!

А вечером вдруг спускался в гостиную, в которой собирались обычно гости. Он бывал бледен в такие минуты. В черном пиджаке, в ослепительной рубашке с открытым воротом, он подходил к роялю, опирался на лаковую крышку тяжелой, в перстнях рукой. Мертвенная бледность заливала его лицо, ноздри короткого носа вздрагивали, на лоб падала золотистая прядь волос...

Все собирались в гостиную, садились в тень и замирали в томительном предчувствии великого, небывалого и потрясающе-возвышенного. Хозяин с кривой улыбкой подходил к роялю, открывал крышку, клал приплюснутые на концах пальцы на клавиши, брал несколько аккордов, с недоумением прислушиваясь к звучности рояля, будто в первый раз прикасался к инструменту. Певец окидывал потемневшими глазами комнату, картины на стенах, изумительные иконы в углу, взглядывал на лампу.

И начиналось... «Во сне я горько плакал», – пел он, и всем становилось душно, страшно и до головокружения прекрасно. И через короткое время уже никто не скрывал слез, а певец все пел, пел что-то древнерусское, разгульное и сладко-печальное, долгое, пел, то расширяя, то опуская безумные свои глаза, пел будто в последний раз, будто уж никогда, никогда не придется ему петь и он торопился теперь насытиться, напеться, напитаться необычайным тембром своего голоса. <…>

Незаметно проходили зимы и весны, композитор старел, руки его сохли, спина сутулилась, и по утрам в своей спальне он кашлял совсем стариковским кашлем. Дом же терял яркость новизны, не бросался в глаза, как раньше, да и не виден был теперь, как раньше: со всех сторон подрастал буйный молодняк, тянулся верхушками кверху, загораживал дом, только уже темная черепичная крыша была видна над лесом, только две просеки пришлось прорубить к реке.

Но странно, чем старше становился композитор, чем дольше жил он среди нищих деревень, среди дымчатых лесов, необъятных равнинных далей, тем острей он чувствовал прелесть русской жизни, тем величавей и пронзительней становилась его музыка, тем больше он писал прекрасных диковатых романсов, прелюдий, концертов и симфонических поэм. Наверное, только теперь он стал понимать свой народ, его историю, его жизнь, его поэзию, наверное, только теперь он понял, что если что-нибудь на свете стоит преклонения, стоит великой, вечной, до слез горькой и сладкой любви, так только это – только эти луга, только эти деревни, пашни, леса, овраги, только эти люди, всю жизнь тяжко работающие и умирающие такой прекрасной, спокойной смертью, какой он не видел нигде больше.  
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Дом стар теперь и имеет вид больного, умирающего. Не то чтобы он разваливался, нет! – стены его крепки еще, полы тверды, холодны и блестящи, балки сухи и звонко-туги, окна чисты, мебель покрыта лаком, красива и безупречно протерта, суха и нова – одна только лестница, дубовая, с перилами, резанными московским краснодеревщиком, слегка скрипит, стонет под шагами. И не потому он стар теперь, что черепица его почернела, что на широком каменном крыльце, сбоку, проросли уже в трещинах молодые побеги березы.

Если войти в дом – сразу слева будет библиотека-гостиная. Все в ней как прежде: дубовые панели, клетчатый, из балок мореного черного дуба потолок, шкафы по стенам, и в шкафах – длинный ряд книг, сияющий золотом переплетов, над шкафами картины – подарки знаменитых художников, в углу несколько икон работы этих же художников. Камин расписан знаками Зодиака, уставлен древнеримской медной посудой. В углу, у окна, стоит прекрасный рояль, а слева возле стены – фисгармония.

А комната налево – совсем иной мир. Здесь столовая, и полки в ней, и буфеты уставлены изумительными туесками вологодской работы, солонками олонецкой резьбы, великоустюжскими поставцами, золотистыми ложками из Сергиева посада...

**Юрий Казаков**  (1927 – 1982) - русский советский писатель, сценарист. Один из крупнейших представителей советской новеллистки. Автор прозаических сборников «Старый дом», «Долгие крики», «Две ночи».

1. **Творческое задание.**

Вам предложили разработку виртуальной выставки по теме «Литература и история». Какому историческому событию или историческому герою будет посвящена Ваша выставка? Придумайте название выставки. Какие книги будут представлены читателю (имя автора и название книги)? Имеются ли картины или фильмы, обращенные к тематике выставки. Если да, то обратите на них внимание виртуального читателя (имя художника и название картины, имя режиссера и название фильма). Дайте развернутую аннотацию книги, которую Вы особенно хотите рекомендовать читателю.

Примерный объем аннотации – не менее 200 слов.

**Время выполнения – 270 минут**

**Методические рекомендации по оцениванию работ**

Направления для анализа, предложенные школьникам, не обязательны для прямого ответа; их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней ответов на спорные вопросы.

*При анализе стихотворения* ***Николая Глазкова «Боярыня Морозова»*** *участники олимпиады могут обратиться к следующим темам и сюжетам*:

* Стихотворение Николая Глазкова посвящено трагическим событиям XVII в., связанным с церковным расколом.
* Текст содержит аллюзии на картину В. Сурикова «Боярыня Морозова» («экфразис»).
* Лирический герой обращается к уезжающей возлюбленной, это последний разговор накануне предстоящей разлуки. Сквозь настоящее просвечивают черты прошлого, героиню стихотворения и боярыню Морозову объединяет чувство «обреченности», с чем и связан драматизм стихотворения.
* Стихотворение представляет собой игру визуальными планами или игру точками зрения: герой смотрит на картину, висящую в Третьяковской галерее, и видит на ней нищего, а затем – глазами этого персонажа – смотрит на ночной перрон и видит на нем самого себя. Такое «обращенное зрение» разрушает границу между картиной и миром, вымыслом и реальностью.
* В фокусе авторского взгляда оказывается не боярыня Морозова, а безымянный нищий. На картине Сурикова нищий максимально приближен к зрителю и как бы отделен от толпы. Это единственный из суриковских персонажей, кто вослед боярыне поднимает двуперстное знамение, открыто демонстрируя свою солидарность со старой верой. Лирический героя соотнесен в стихотворении с суриковским нищим.
* Сквозным для данного стиховторения является символ огня. Образ «горения» проходит через весь текст, «закольцовывает» его, соединяет лирического героя с героем картины Сурикова («У него горит святая вера» – «У меня костер нетленной веры»). В горящем взоре нищего возникает видение будущего ХХ века.
* Во второй части стихотворения прошлое сменяется настоящим; сумерки суриковской картины – «черностью» советской ночи; а сани – отходящими от платформы поездами.
* В тексте превалируют глаголы настоящего времени, поскольку речь идет о том, что происходит всегда. Глазков делает акцент на одной из важнейших тем Сурикова – утрате внутренней целостности русской истории. Сани и следы полозьев на картине разделяют толпу на две части, лишая ее внутреннего единства. Вопрос о правильности исторического пути будет сопровождать русскую культуру и станет вечным вопросом: «Правильна какая из религий? / И раскол уже воспринят родиной…». Таким образом, разговор о Сурикове становится разговором о судьбах родины.

*При анализе рассказа* ***Юрия Казакова «Старый дом****» участники олимпиады могут обратиться к следующим темам и сюжетам*.

* Основная тема рассказа – тема памяти, которую хранит в себе дом.
* Рассказ имеет двухчастную структуру. В первой части рассказа описаны события, касающиеся жизни Дома в прошлом, во второй части представлено описание Музея.
* В рассказе воспроизведена жизнь русской творческой богемы начала ХХ века. В персонажах можно угадать композитора Сергея Рахманинова, певца Федора Шаляпина, художника Михаила Нестерова. Автор не преследовал точное воспроизведение прототипов, не случайно, имена героев не названы. Это, скорее, собирательный портрет русской интеллигенции начала ХХ столетия.
* Важная тема рассказа – безвозвратно ушедшее прошлое. Рассказ написан в советскую эпоху, воспроизведенный автором в тексте уклад жизни не сохранился. Во второй части рассказа описаны две комнаты, одна из которых (библиотека-гостиная) хранит в себе черты былого, а в другой комнате (бывшей столовой) находятся музейные экспонаты.
* Автор пытается воскресить прошлое, удержать его словом. Вот почему в рассказе важное место занимают развернутые описания. Характерно, что в рассказе подробно описаны не только звуки и краски, но и запахи («гибкие доски, *распространявшие запах скипидара и лаванды*, легкую красную, с радужно-шоколадным отливом черепицу, *пахнувшую почему-то тонкой сухой пылью аравийских пустынь*», «*запахло по комнатам сладким ладаном*», «*надышавшись спиртовым запахом опавших листьев*»). Воскрешение запахов символизирует возвращение того мира, которого уже нет.
* Описанный в рассказе дом принадлежит композитору, именно поэтому так важно в рассказе упоминание звуков: игра на рояле, богослужение («полились дивные древние слова, зазвучал прекрасный хор»), пение Шаляпина («певец все пел, пел что-то древнерусское, разгульное и сладко-печальное»). Во второй части отсутствуют упоминания звуков, единственное, что связывает прошлое и настоящее, – это скрип лестницы: «одна только лестница, дубовая, с перилами, резанными московским краснодеревщиком, слегка скрипит, стонет под шагами».
* Угасание дома связано не столько с его разрушением, сколько с исчезновением дореволюционного уклада жизни. Несмотря на то, что в доме-музее «мебель покрыта лаком, красива и безупречно протерта, суха и нова», из дома исчезла когда-то наполняющая его жизнь.
* Важное место в тексте занимают описания природы. Сквозь природное бытие проступает время – его неумолимый и безжалостный ход. Человеческая жизнь вписана в этот вечный природный круг.
* В рассказе имеются библейские аллюзии. Строительство дома на пустом холме отсылает к библейским рассказам о сотворении мира. Не случайно дом возникает на месте с «остатками древнейшего городища», а автор прибегает к библейской стилистике (повторы: «Гол, уныл и дик был холм…», «Гол и сух был холм…»).

**Критерии оценивания аналитического задания**

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя четырёхбалльной системе: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четвёрка», четвёртая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

**Пример использования шкалы.**

При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчёркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четвёрка с минусом». В системе оценок по критерию «четвёрке» соответствует 20 баллов, «тройке» 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале из 16 - 19 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок - «зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективно м процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

**1.** **Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман)**, последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, **с учетом жанровых особенностей**, **через конкретные наблюдения**, сделанные по тексту.

Максимально **35** баллов. Шкала оценок: 0 – 15 – 25 – 35

**2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.** Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

Максимально **10** баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10

**3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом** и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

Максимально **5** баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5

4. **Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы**.

Максимально **5** баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5

**5. Общая языковая и речевая грамотность** (отсутствие речевых и грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности

с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Максимально **5** баллов. Шкала оценок: 0 – 2 – 3 – 5

**Итого: максимальный балл –** **60 баллов**

**Критерии оценивания творческого задания**

**Максимальное количество баллов – 40.**

1. Название выставки – **3 балла**.

Название должно быть оригинальным, привлекающим внимание виртуального читателя.

Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3

1. Названное произведение и его автор – 2 балла за каждое (**не более 10 баллов**).

Шкала оценок: 0 – 2 – 4 – 6 – 8 – 10

Если названо только произведение, но не указан автор – баллы не выставляются.

1. Название картины или фильма и имена их создателей – 1 балл (**не более 5 баллов**)

Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5

1. Содержательная глубина аннотации – **16 баллов**.

Шкала оценок: 0 – 5 – 11 – 16

1. Стилистическое оформление аннотации, оригинальность подачи материала – **3 балла**. Это поощрительный балл.

Шкала оценок: 0 – 1 – 2 – 3

1. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие речевых и грамматических ошибок) – **3 балла**.

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчётом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

Шкала оценок: 0 – 1– 2 – 3

**ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ – 270 МИНУТ**