



УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ИЖЕВСКА

ПРИКАЗ

27.11.2025

№ 931

Об организации проведения муниципального конкурса профессионального мастерства «
Наставник + наставляемый = команда»

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 года № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста», распоряжения Министерства просвещения РФ от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися», приказываю:

1. Утвердить Положение о проведении муниципального конкурса профессионального мастерства «Наставник + наставляемый = команда» согласно приложению 1 к приказу.
2. Утвердить состав членов жюри муниципального конкурса профессионального мастерства «Наставник + наставляемый = команда».
3. Назначить координатором по проведению муниципального конкурса профессионального мастерства «Наставник + наставляемый = команда» директора МАУ ИМЦ «Альтернатива» Давыдову С.М.
4. Начальнику информационно-аналитического отдела Управления образования Администрации города Ижевска обеспечить размещение приказа на странице Управления образования Администрации города Ижевска на официальном сайте муниципального образования «Город Ижевск».
5. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник Управления образования

Е.Б. Рассомахина

Приложение 1
к приказу Управления образования
Администрации г. Ижевска
от «27» 11 2025 г.
№ 931

ПОЛОЖЕНИЕ
О муниципальном конкурсе профессионального мастерства
«Наставник + наставляемый = команда»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет порядок проведения муниципального конкурса профессионального мастерства « Наставник + наставляемый = команда» (далее – Конкурс).

1.2. Организаторы Конкурса – Управление образования Администрации г. Ижевска и Муниципальное автономное учреждение Информационно-методический центр «Альтернатива».

1.3. Конкурс проводится в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 года № 3273-р «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста», распоряжением Министерства просвещения РФ от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися».

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

2.1. Цель Конкурса – выявление и распространение лучших практик и программ наставничества для повышения качества образования в образовательных организациях г. Ижевска.

2.2. Задачи Конкурса:

- выявление, поддержка и поощрение лучших педагогических работников, реализующих программы наставничества;
- стимулирование и содействие деятельности образовательных организаций г. Ижевска в области наставничества;
- привлечение внимания и развитие интереса педагогической общественности к вопросам наставничества в образовании;
- формирование информационного Банка лучших практик и программ наставничества.

3. УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

3.1 В конкурсе могут принимать участие наставнические пары (педагогические работники, руководители образовательных организаций, работодатели и т.д.), реализующие персонализированные программы наставничества ;координаторы и кураторы реализации Целевой модели наставничества в образовательных организациях.

3.2 Координаторы и кураторы реализации Целевой модели наставничества в образовательных организациях принимают участие только в первом этапе (заочном) Конкурса.

3.3 В Конкурсе принимают участие наставнические пары, реализующие следующие формы и ролевые модели наставничества:

3.3.1. Формы наставничества :

- педагог – педагог;
- руководитель образовательной организации – педагог;
- социальный партнер – педагогический работник образовательной организации;
- реверсивное наставничество и др.

3.3.2. Ролевые модели:

- опытный предметник – неопытный предметник;
- опытный педагог- молодой специалист;
- лидер педагогического сообщества – педагог;
- педагог- новатор – консервативный педагог ;
- тьютор-педагог;
- преподаватель вуза/ссуза– молодой педагог образовательной организации;
- социальный партнер- педагог образовательной организации.

4. ЭТАПЫ И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ

4.1. Конкурс проводится в два этапа.

1 этап (заочный) с 10 по 20 января 2026 года.

Муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр «Альтернатива» проводит регистрацию участников, прием и экспертизу конкурсных материалов, осуществляет отбор лучших программ и практик.

Состав участников первого тура определяется из числа кандидатов на участие в Конкурсе, прошедших регистрацию и представивших конкурсные материалы в установленные сроки в соответствии с настоящим Положением.

Экспертиза конкурсных материалов заочного этапа и определение участников 2-го (очного) этапа (по 5 наставнических пар в каждой номинации, набравших наибольшее количество баллов по итогам рейтинговой оценки) проводится с 20 января по 10 февраля 2026 г. года в соответствии с критериями.

Первый тур Конкурса жюри оценивает отдельно по каждой номинации. По 5 пар в каждой номинации, набравшие наибольшее количество баллов, становятся участниками второго (очного) этапа Конкурса. Определяется победитель в номинации «куратор, координатор наставнической деятельности в образовательной организации».

2 этап (очный) с 15 -16 февраля 2026 года

Во втором (очном) этапе Конкурса принимают участие по 5 наставнических пар,

определяемых по наибольшему количеству баллов в первом (заочном) этапе.

Внимание: участники номинации «координаторы, кураторы наставнической деятельности» во втором этапе не участвуют.

Второй этап включает 2 конкурсных испытания: решение кейс – задач, связанных с наставничеством и публичное выступление по теме «Педагог-наставник : должность или миссия».

1. конкурсное испытание «Решение кейс-задач, связанных с наставничеством».

В решений кейс-задачи принимают участие наставник совместно с наставляемым.

Время на прохождение конкурсного испытания: 40 минут (30 минут на решение кейс-задачи, 5 минут на презентацию решения, 5 минут - ответы на вопросы членов жюри).

2. конкурсное испытание «Публичное выступление на тему« Педагог-наставник: должность или миссия».

Цель: демонстрация методической грамотности, соотнесения педагогической теории с практикой, способности к анализу, осмыслению и представлению своей наставнической деятельности.

Конкурсанты в тезисной форме в течение 10 минут излагают свои концептуальные методические подходы, основанные на опыте работы. Представление может сопровождаться мультимедийной презентацией (до 10 слайдов), содержащих описание опыта профессиональной деятельности участника конкурса, используемых им технологий и методик организации работы с наставляемыми, оказании методической помощи в их профессиональном становлении посредством разнообразных форм и видов наставничества. Затем, в течение 3 минут проходит диалог членов жюри с конкурсантом в форме вопросов и ответов.

5. РУКОВОДСТВО КОНКУРСОМ

5.1. Общее руководство Конкурсом осуществляют Муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр «Альтернатива».

5.2. Положение о Конкурсе и состав членов жюри утверждается приказом Управления образования Администрации г. Ижевска. Все решения жюри оформляются протоколом.

5.3. Муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр «Альтернатива» выполняет следующие функции:

- проводит техническую экспертизу поступающих заявок в рамках Конкурса;
- организует и проводит экспертизу конкурсных материалов согласно утвержденным критериям (не менее трех экспертиз на одну работу);
- формирует рейтинг участников Конкурса по каждой номинации на основании выставленных баллов;
- формирует список победителей Конкурса;
- организует награждение победителей и призеров Конкурса;
- в срок до 23 июня 2026 года предоставляет в Региональный наставнический центр АОУ ДПО УР ИРО справку о проведении муниципального этапа Конкурса (Приложение 1).

6. НОМИНАЦИИ КОНКУРСА

6.1. Конкурс проводится по следующим номинациям:

- «Наставник для обучающегося»;
- «Наставник для педагога»;
- «Послушай наставника!»;
- «Куратор или координатор наставничества» (Внимание! Участие только в первом (заочном) этапе.

6.2. К участию в Конкурсе принимаются персонализированные программы наставничества, описания системы и практик наставничества, аудиоподкасты.

7. УСЛОВИЯ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

7.1. Участие в конкурсе является добровольным. К конкурсным испытаниям допускаются отдельные педагоги (не более 2 авторов на одну заявку), реализующие в настоящее время программы наставничества или курирующие реализацию целевой модели наставничества. Конкурсант может участвовать только в одной номинации.

7.2. Участие в муниципальном этапе Конкурса осуществляется в форме выдвижения конкурсной работы образовательной организацией или самовыдвижения путем направления заявки и конкурсных материалов в Муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр « Альтернатива».

7.2.1. Участникам Конкурса в срок с 10 по 20 января 2026 года необходимо представить пакет документов в Муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр « Альтернатива»:

- заявку на участие в конкурсе, заверенную печатью и подписью руководителя (Приложение 2);
- копию приказа руководителя образовательной организации об исполнении конкурсантом функций наставника;
- согласие на использование конкурсных материалов для публикации и размещения на сайте МАУ ИМЦ « Альтернатива» (Приложение 3);
- согласие на обработку персональных данных (Приложение 4);
- в соответствии с номинацией, в которой участвует конкурсант, представляется описание практики (системы) или персонализированной программы наставничества (Приложение 6).

7.3. До 20 февраля 2026 годамуниципальное жюри проводит отбор лучших конкурсных работ в каждой номинации.

7.3.1. Участие в конкурсе является бесплатным.

7.3.2. Материалы Конкурса прикрепляются в Яндекс-форме:

- «Наставник для обучающегося»

<https://forms.yandex.ru/cloud/690b21b5068ff08878625f48>

- «Наставник для педагога»

<https://forms.yandex.ru/cloud/690b22a75056909b3c2c5ccc>

- «Послушай наставника!»

<https://forms.yandex.ru/cloud/690b22f0e010db82e93f346c>

- «Куратор или координатор наставничества»

<https://forms.yandex.ru/cloud/690b23276d2d73439cdd5774>

7.4. К участию в Конкурсе в номинациях «Наставник для обучающегося», «Наставник для педагога», «Послушай наставника», «Координатор или куратор наставничества» принимаются материалы, соответствующие техническим требованиям:

- Конкурсная работа на первый (заочный) этап представляется в электронном виде.
- Титульный лист оформляется в соответствии с Приложением 5.
- Конкурсная работа должна содержать оглавление, библиографический список, оформленный согласно ГОСТу 7.05-2008.
- Прямое и косвенное цитирование оформляется подстрочной ссылкой с указанием точных выходных данных. Работы, предоставляемые на Конкурс, должны соответствовать Закону РФ от 09.07.1993 N 5351-1 (ред. от 20.07.2004) "Об авторском праве и смежных правах".
- Текст работы: шрифт TimesNewRoman, кегль - 14, интервал - 1,5; все поля - 20 мм; ориентация книжная. Выравнивание текста по ширине. Отступ первой строки абзаца - 1,25 см. Без расстановки переносов.
- Листы работы должны быть пронумерованы. Номер страницы ставится вверху по центру. Титульный лист не нумеруется.

7.5. В номинации «Послушай наставника!» конкурсная работа представляется в виде аудиоподкаста.

7.5.1. Аудиоподкаст как конкурсная работа – это формат аудиозаписи, в которой наставник представляет свой опыт работы (проблему и ее решение) в области наставничества обучающихся или педагогических работников по определенной теме.

7.5.2. Темы для номинации «Послушай наставника!»:

- Выявление затруднений наставляемого.
- Рефлексия наставника по итогам реализации программы.
- Мотивация наставников и наставляемых в ходе реализации программы.
- Решение конфликтных ситуаций в процессе наставничества.

7.5.3. Рекомендуемая структура аудиоподкаста: введение, основная часть, заключение (выводы), Ф.И.О. конкурсанта, должность, образовательная организация.

7.5.4. Продолжительность аудиоподкаста не более 20 минут;

- Формат файла: mp3;
- Качество звука: стерео;
- Аудиоматериал может быть обработан в аудиоредакторе для минимизации посторонних шумов;
- Заставка для аудиоподкаста должны быть создана в видеоредакторе и содержать информацию об авторе, образовательной организации, номинации и теме конкурсной работы;
- Конкурсные работы выкладываются в облачное хранилище с правами доступа «По ссылке» или «Общедоступно» для скачивания. Ссылка на конкурсный аудиоподкаст должна быть активна в течение 6 месяцев после загрузки. Рекомендуется их размещать на облачных сервисах Яндекс.Диск и Облако Mail.ru.

7.6. При заимствовании материалов из различного рода источников необходимо приводить ссылки на эти источники с внесением их в список использованной литературы.

7.7. На Конкурс не принимаются материалы:

- рекламного характера, оскорбляющие достоинство и чувства других людей;
- не соответствующие теме Конкурса;

- не прошедшие техническую экспертизу;
- ставшие победителями или лауреатами других конкурсов;
- выполненные другим лицом, содержащие в работе плагиат или подлог.

7.8. Общая информация о Конкурсе публикуется на сайте Муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр «Альтернатива» в разделе «Конкурсы». Представленные на Конкурс материалы не рецензируются и не возвращаются.

7.9. Вопросы по организации и проведению Конкурса по тел.: 8 (3412) 57-31-42 или по электронной почте alt.izh@bk.ru

8. КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПЕРВОГО (ЗАОЧНОГО) ЭТАПА.

8.1 Критерии оценивания персонализированной программы наставничества:

1. Актуальность программы.

Представлено описание значимой для современного образования проблемы, на решение которой направлена система деятельности наставника. Даётся обоснование педагогической целесообразности выбора форм наставничества для достижения планируемых результатов.

2. Структура персонализированной программы.

В программе существует четкая структура в соответствии с локальным актом образовательной организации: титульный лист, пояснительная записка (цель, задачи, содержание, планируемые результаты), приложения и т.д.

3. Содержание программы.

Содержание программы направлено на выявление и устранение профессиональных дефицитов и / или удовлетворение образовательных запросов наставляемого.

4. Методическое мастерство наставника.

Оцениваются эффективность использования форм, методов работы, особенности организации процесса наставничества.

5. Ожидаемый результат реализации персонализированной программы.

Разработаны и обоснованы формы контроля, оценки результативности программы в соответствии с поставленными задачами.

8.2. Критерии оценивания описания практики (системы) наставничества:

1. Актуальность практики (системы).

Наличие указания на проблемы, решаемые автором опыта, которые имеют место в его образовательной практике.

2. Содержание представленной практики(системы).

Описание практики наставника или системы работы куратора, координатора представляет собой опыт сопровождения наставляемого (работа с индивидуальным запросом, сотрудничество по планированию деятельности, реализации персонализированной программы и т.п.) и организацию развивающей среды (вариативной, открытой).

3. Результативность практики (системы)

В описании представлены количественные и качественные результаты, полученные вследствие применения практики (системы); представленные результаты соответствуют заявленной проблеме, служат подтверждением эффективности.

4. Методическая грамотность.

В описании практики (системы) имеются ссылки на психолого-педагогические теории, концепции, технологии, которые лежат в основе представляемой практики, (системы).

5. Технологичность и масштабированность.

В описании содержится указание на область применения практики (системы), используемые автором методы, приемы, формы работы с наставляемыми могут быть заимствованы другими педагогами.

8.3. Критерии оценивания подкаста «Послушай наставника!»

1. Содержание представленного опыта.

Аудиоподкаст представляет собой опыт сопровождения наставляемого и эффективное решение заявленной проблемы.

2. Культура речи.

Оценивается речь наставника и наставляемого, умение заинтересовать, увлечь аудиторию, культура речи.

3. Результативность

В аудиоподкасте представлены количественные и качественные результаты, полученные вследствие применения практики наставничества.

4. Целесообразность использования аудиоэффектов.

Оценивается восприятие аудиоэффектов и качество их исполнения (помогает ли их присутствие достичь поставленной цели или отвлекает).

8.4. Критерии оценивания описания практики (системы) в номинации «Куратор или координатор наставничества»

1. Актуальность системы наставничества.

Представлено описание значимой для современного образования проблемы, на решение которой направлена система наставничества. Даётся обоснование педагогической целесообразности выбора моделей и форм наставничества для достижения планируемых результатов.

2. Описание опыта организации наставничества.

Содержание опыта направлено на выявление и устранение профессиональных дефицитов и / или удовлетворение образовательных групповых или индивидуальных запросов наставляемых.

3. Методическое мастерство сопровождения наставничества.

Оценивается эффективность использования методов работы, особенности организации наставничества. Организация работы с наставниками по преодолению затруднений в ходе деятельности.

4. Результативность опыта.

В представленном опыте показаны количественные и качественные результаты, полученные вследствие реализации практики наставничества.

Оценка производится :

- 2 балла – соответствие критерию;
- 1 балл – наличие неточностей, недочетов;
- 0 баллов – несоответствие критерию.

9.КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНЫХ ИСПЫТАНИЙ ВТОРОГО (ОЧНОГО) ЭТАПА.

9.1 Критерии оценивания конкурсного испытания «Решение кейс-задачи» :

- 1.Научно-теоретический уровень выполнения кейс-задания и выступления. Полнота решения кейса.
- 2.Степень творчества и самостоятельности в подходе к анализу кейса и его решению.
- 3.Доказательность и убедительность.
- 4.Формализация материала(свободная; своими словами; грамотность устной речи) и качество презентации.
- 5.Культура речи, жестов, мимики при устной презентации.
- 6.Полнота и всесторонность выводов.
- 7.Наличие собственных взглядов на проблему.

Оценка за решение кейс-задачи выставляется по пятибалльной шкале:

5 баллов- кейс-задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, приведена полная , четкая аргументация выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определена их иерархия. Сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.

4 балла- кейс-задача решена полностью, но в рамках установленного на выступление регламента, участниками не приведена полная, четкая аргументация выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблему, но не все причины ее возникновения установлены. На дополнительные вопросы конкурсанты отвечают с некоторым затруднением.

Сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений.

3 балла-кейс-задача решена более чем на 2/3,нов рамках установленного на выступление регламента, конкурсанты расплывчато раскрывают решение, не четко аргументирован сделанный выбор, присутствует явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения. Собственная

точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. На вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.

2 балла – кейс-задача не решена, или решена менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение решения не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

9.2 Критерии оценивания конкурсного испытания «Публичное выступление: тема «Педагог – наставник : должность или миссия»

Оценка выполнения конкурсного испытания осуществляется по 5 критериям, каждый из которых включает набор показателей, все критерии являются равнозначными (по каждому критерию max- 10 баллов). Максимальный общий балл за выполнение задания-50.

Критерии и показатели оценки конкурсного испытания

Критерии оценки	Показатели критериев
Результативность и практическая применимость	<p>Обосновывает применяемые методы и приемы при описании Представляемого опыта</p> <p>Описывает алгоритм применения предлагаемой образовательной технологии с опорой на реальные педагогические ситуации</p> <p>Приводит конкретные аргументы, демонстрирует результативность применяемых приемов и методов</p> <p>Обосновывает целесообразность транслирования своего педагогического опыта</p> <p>Раскрывает условия необходимые для использования предлагаемой практики</p>
Коммуникативная культура	<p>Умеет вести конструктивный диалог, выделяет главное при выражении своей профессиональной позиции</p> <p>Точно и полно отвечает на вопросы экспертов (членов жюри)</p> <p>Убедительно аргументирует собственную позицию по обсуждаемым вопросам</p> <p>Демонстрирует понимание важности взаимодействия в педагогической деятельности</p> <p>Проявляет уважение к другим точкам зрения</p>
Оригинальность и творческий подход	<p>Демонстрирует творческий подход и способность находить неожиданные решения педагогических задач</p> <p>Выделяет новые стороны в обсуждаемых профессиональных вопросах</p> <p>Проявляет индивидуальность и избегает шаблонов</p> <p>Во время выступления использует яркие ораторские приемы</p> <p>Во время выступления использует художественные образы</p>
Научная корректность и методическая грамотность	<p>Точно и корректно использует профессиональную терминологию</p> <p>Демонстрирует научный взгляд на методические проблемы современного наставничества</p>

	<p>Демонстрирует знание эффективных форм и методов работы с наставляемым</p> <p>Демонстрирует знание интерактивных технологий поддержки наставляемого</p> <p>Адекватная оценка и мониторинг достижений наставляемого</p>
Информационная и языковая грамотность	<p>Использует разнообразные форматы представления информации о своей наставнической деятельности (текст, изображения, аудио, видео и др.)</p> <p>Использует разнообразные источники информации и образовательные ресурсы (в том числе и электронные)</p> <p>Демонстрирует навыки самопрезентации (грамотность речи, ясность выражения мыслей и владение навыками ораторского мастерства)</p> <p>Демонстрирует педагогический кругозор и общую эрудицию, корректно использует профессиональную терминологию</p> <p>В речи конкурсанта отсутствуют ошибки (орфоэпические, лексические, грамматические)</p>

10. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И НАГРАЖДЕНИЕ

10.1. По результатам первого (заочного) этапа в каждой номинации определяется победитель и лауреаты, занявшие 2 и 3 места.

10.2. Участники Конкурса, набравшие наибольшее количество баллов по результатам второго (очного) этапа объявляются абсолютным победителем Конкурса, в случае равенства баллов у двух наставнических пар – абсолютными победителями

10.3. Документы об участии и победе в Конкурсе высыпаются на указанную в заявке электронную почту.

10.4. Итоги Конкурса будут размещены не позднее 20 февраля 2026 года на сайте МАУ ИМЦ « Альтернатива» в разделе Мероприятия / Конкурсы.

Приложение 1
к Положению о муниципальном конкурсе
«Наставник + наставляемый=команда»

СПРАВКА
об итогах муниципального этапа конкурса
«Наставник+наставляемый=команда»

В 2025 г. состоялся муниципальный этап Республиканского конкурса «Лучшие практики и программы наставничества» в _____ (муниципальный округ)

Участие в муниципальном этапе конкурса приняли _____ человек.

По итогам конкурса наибольшее количество голосов получили: (список участников, набравших наибольшее количество голосов).

Председатель муниципальной комиссии Конкурса:

Дата

«_____» _____ 2026 г.

_____ / _____ / _____

(подпись)

Ф.И.О.

МП

Приложение 2
к Положению о муниципальном конкурсе

«Наставник=наставляемый=команда»

ЗАЯВКА УЧАСТНИКА

	Педагог-наставник	Наставляемый (наставляемые)
Фамилия, имя, отчество		
Дата рождения		
Мобильный телефон		
Личная электронная почта		
Номинация		
Образование (наименование учебного заведения, факультет, год окончания)		
Место работы (название учебного заведения по уставу)		
Квалификационная категория		

Дата

« _____ » 2026 г.

Руководитель образовательной организации

_____ / _____ / _____

(подпись)

Ф.И.О. руководителя

МП

Приложение 3
к Положению о муниципальном конкурсе
«Наставник+наставляемый
а»

СОГЛАСИЕ НА ПУБЛИКАЦИЮ МАТЕРИАЛОВ

«_____» _____ 2026 г.

Я, —

(фамилия, имя, отчество)

даю согласие на участие в муниципальном профессиональном конкурсе «Наставник + наставляемый = команда »в 2026 году и внесение сведений, указанных в конкурсной работе участника Конкурса, представленной

(наименование образовательной организации)

в базу данных об участниках Конкурса и использование, за исключением разделов «Контакты», в некоммерческих целях для размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», буклетах и периодических изданиях с возможностью редакторской обработки.

« » 2026 г.

(подпись)

Приложение 4
к Положению о муниципальном конкурсе
«Наставник+наставляемый =команда»

СОГЛАСИЕ
НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Я, _____,
(ФИО)

паспорт _____,
(серия, номер) _____
(когда и кем выдан)

адрес регистрации: _____,

свободно, своей волей и в своем интересе в соответствии с требованиями Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» даю согласие уполномоченным должностным лицам Автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Удмуртской Республики «Институт развития образования» (АОУ ДПО УР ИРО), адрес: 426009, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Ухтомского, 25 (далее – Оператор) на обработку следующих персональных данных: фамилия, имя, отчество, число, месяц, год рождения, пол; адрес и дата регистрации по месту жительства; адрес фактического проживания; номер контактного телефона или сведения о других способах связи; реквизиты документа, удостоверяющего личность (паспорт); реквизиты страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования; идентификационный номер налогоплательщика, иная информация, связанная с участием в конкурсе на получение денежного поощрения наставниками педагогических работников в сфере образования Удмуртской Республики.

Я предупрежден(а), что обработка моих персональных данных осуществляется с использованием бумажных носителей и средств вычислительной техники, с соблюдением принципов и правил обработки персональных данных, предусмотренных Федеральным законом от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных». Предоставляю Оператору право осуществлять все действия (операции) с моими персональными данными, включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, передачу (предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, уничтожение.

Срок действия согласия на обработку персональных данных – с даты подписания согласия, до истечения установленных нормативными актами сроков хранения соответствующей информации или документов. Согласие может быть досрочно отозвано путем подачи письменного заявления в адрес Оператора.

Я предупрежден(а), что в случае отзыва согласия на обработку персональных данных, Оператор вправе продолжить обработку персональных данных без согласия при наличии оснований, указанных в пунктах 2-11 части 1 статьи 6, части 2 статьи 10 и части 2 статьи 11 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

"___" ____ 2026г.
Подпись _____ / _____ / _____
Расшифровка подписи

Приложение 5
к Положению о муниципальном конкурсе
«Наставник+наставляемый=команда»

ПРИМЕРНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА

Управление образованием Администрации г. Ижевска
Муниципальное автономное учреждение « Информационно-методический центр
«Альтернатива»

Муниципальный конкурс «Наставник + наставляемый = команда»

Номинация: _____

Форма наставничества: « _____ »

Автор (ы): Ф.И.О. (полностью),
должность, место работы,
электронный адрес,
контактный телефон

Ижевск
2026 г.

Приложение 6
к Положению о муниципальном конкурсе
«Наставник+наставляемый=команда»

СТРУКТУРА ОПИСАНИЯ ПРАКТИКИ (СИСТЕМЫ) НАСТАВНИЧЕСТВА

I. ВСТУПЛЕНИЕ

1. Обоснование актуальности данного опыта, т.е. указание на противоречия (проблемы), решаемые автором опыта.
2. Главная идея опыта, т.е. основная цель и наиболее общий способ решения указанного противоречия (проблемы) автором данного опыта.
3. Теоретическое обоснование практики(системы), т.е. указание на психолого-педагогические идеи, теории, концепции, которые лежат в основе данного опыта, и имена их создателей.
4. Условия функционирования данного опыта, т.е. обозначение границ его применения (тип и уровень учебного заведения, возрастная ступень школы, учебный предмет и т.д.).

II. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1. Описание практики (системы): этапов работы наставника (куратора или координатора) с наставляемым (в образовательной организации), методы, приемы, работы.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Результативность опыта, т.е. описание основных достижений наставляемых, соответствующих главной идеи опыта.
2. Перспективы и направления дальнейшего развития данного опыта: какие изменения, дополнения планируется осуществить для большей эффективности данной практики (эффективности системы наставничества), каковы перспективные планы автора опыта.

Состав муниципальной конкурсной комиссии и членов жюри

для проведения конкурса “Наставник +наставляемый=команда”

ФИО	Место работы
Рассомахина Елена Борисовна	начальник Управления образования Администрации г. Ижевска, председатель
Моторина Ольга Геннадьевна	заместитель начальника Управления образования Администрации г. Ижевска по воспитательной работе и дополнительному образованию, зам. председателя
Давыдова Светлана Михайловна	директор муниципального автономного учреждения « Информационно-методический центр « Альтернатива», зам. председателя

Члены конкурсной комиссии

Кардакова Елена Александровна	старший методист муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр « Альтернатива»
Харлова Елена Леонидовна	старший методист , муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр « Альтернатива », кандидат педагогических наук
Гелюх Оксана Николаевна	зав. отделом муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр « Альтернатива»
Чернов Павел Михайлович	зам. директора по научно-методической работе муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования «Дворец детского (юношеского) творчества»
Блинова Елена Рудольфовна	Методист МАУ « Средняя общеобразовательная школа № 74», кандидат педагогических наук
Перевощикова Наталья Игоревна	методист муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования « Центр детского творчества»
Шывырталова Елена Ивановна	методист муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования « Центр творческого развития «Октябрьский»

Шадрина Елена Александровна	заместитель директора муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр « Альтернатива»
Пюриайнен Дарья Михайловна	директор Регионального наставнического центра АОУ ДПО УР « Институт развития образования», кандидат исторических наук (по согласованию)
Куклина Марина Владиславовна	логопед муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения “Детский сад № 235”
Макарова Ольга Викторовна	методист муниципального автономного образовательного учреждения «Гимназия №56»
Юхнева Ольга Сергеевна	старший методист муниципального автономного учреждения «Информационно-методический центр « «Альтернатива»