



ВСОКО: от циклограммы до управленческих решений



*Финагин Василий Геннадьевич,
директор ГБОУ Школа № 1222*



СОДЕРЖАНИЕ

1

Общая модель ВСОКО.

2

Планирование оценочных процедур.

3

Оценка объективности ВСОКО.



Ключевые принципы в управлении качеством образования

1

Управлять можно только тем, что можно измерить

2

Принятие решений, основанных на фактах

3

Объективность и достоверность результатов



1. Общая модель ВСОКО



Федеральный уровень: ГИА, НИКО

- Основной государственный экзамен
- Единый государственный экзамен
- Национальные исследования качества образования



Региональная СОКО ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ДИАГНОСТИКИ

- Корректирующие диагностики
- Диагностики надежности ВСОКО
- Диагностики в профильных и предпрофессиональных классах

Региональная СОКО ДОБРОВОЛЬНЫЕ ДИАГНОСТИКИ

- Предметные диагностики
- Метапредметные диагностики
- Тематические диагностики
- Диагностики в рамках ВСОКО

ВСОКО

ВМКО

- Текущий контроль успеваемости
- Промежуточная аттестация
- Внутришкольные диагностики с привлечением независимого наблюдателя



2. Планирование оценочных процедур

«Для того чтобы управлять, нужно как-никак иметь точный план...
На некоторый, более или менее приличный срок.
Ну хотя бы лет на тысячу»





2. Планирование оценочных процедур

Матрица диагностик на 3 учебных года

Параллель	Учебный год	МАТ	РУС	ЛИТ	БИО	ИЯ	ГЕОГ	ОБЩ	ИСТ	ФИЗ	ХИМ	ИНФ/ИКТ	МПУ
5	2019-2020		16.01										04.02
	2020-2021	23.03			27.01	22.12						19.01	
	2021-2022			декабрь			март		апрель				
6	2019-2020				04.02		24.09						03.10
	2020-2021		24.03			23.12		22.12					09.02
	2021-2022	октябрь		март					декабрь			16.02	
7	2019-2020		30.10				14.01	17.12					
	2020-2021	25.10		19.03		11.02							26.01
	2021-2022				ноябрь				октябрь	март		февраль	
8	2019-2020	27.02			15.01			20.11					13.02
	2020-2021		01.04			08.12			14.04		27.04	16.02	
	2021-2022			декабрь			март			март			
9	2019-2020	23.10	01.10				13.12	06.02					06.02
	2020-2021	14.10		20.12		15.12			27.10	16.02		19.11	21.10
	2021-2022				ноябрь						апрель		





2. Планирование оценочных процедур

Матрица диагностик на учебный год

Парал ель	МАТЕМ	РУС	ЛИТ	БИО	ИЯ	ОБЩ	ИСТ	ФИЗ	ХИМ	ИНФ/ ИКТ	МПУ	ЭНШ	КК	МВ
1	Диагностика готовности 1 классов к школе													
	сентябрь													
2	Комплексная диагностика											Комплекс		
	октябрь		май									май		
3	Комплексная диагностика										МГЧ			
	октябрь		май								28.04			
4	Комплексная диагностика										МГЧ			
	октябрь		май								14.01			
5	23.03			27.01	22.12					19.01				
6		24.03			23.12	22.12					ФГ - 06.02			
7	25.10		19.03		11.02						26.01			апрель
8		01.04			08.12		14.04		27.04	16.02			01.04/14.04	октябрь
9	14.10		20.12		15.12		27.10	16.02		19.11	21.10		14.10/27.10	
10	20.10	13.10	29.10				26.11				МГЧ - 26.02			
11	25.11	20.01				09.12		09.12						





2. Планирование оценочных процедур

План-график



СЕНТЯБРЬ				
	1	2	3	4
7	8	9	10	11
		ЧТ 3	ПУ 9	
14	15	16	17	18
	ПУ 11	ПУ 3	ПУ 4	
21	22	23	24	25
	МА 4	МА 3	ТВС 8	
28	29	30		
	ГЕОМ 8	ЧТ 4		
	Корректирующие диагностики			
	Метапредметные диагностики			
	Комплексная диагностика ВСОКО			
	Кадетский класс			
	Тематические диагностики			
	Математическая вертикаль			
	Эффективная начальная школа			
	Тренировочные работы ГИА			

ОКТАБРЬ				
			1	2
			МА 2,3,4	
5	6	7	8	9
	ПУ 2,3,4			
12	13	14	15	16
	ПУ 10	МГЧ 4	МА 9	
	ЧТ 2,3,4	МА/ПУ 9		
19	20	21	22	23
	МА 10	ИС 9	МА 11	
	АЛ 8			
26	27	28	29	30
	ИС 9		АЯ 10	
	Корректирующие диагностики			
	Метапредметные диагностики			
	Комплексная диагностика ВСОКО			
	Кадетский класс			
	Тематические диагностики			
	Математическая вертикаль			
	Эффективная начальная школа			
	Тренировочные работы ГИА			

НОЯБРЬ					
	2	3	4	5	6
		ЛИТ 11			
9	10	11	12	13	
	ОБЩ 9		ГЕО 9		
16	17	18	19	20	
	БИО 9		ОБЩ 11	ИНФ 9	
23	24	25	26	27	
	ЛИТ 11	МПУ 9	МА 11	ИС 10	
30					
	Корректирующие диагностики				
	Метапредметные диагностики				
	Комплексная диагностика ВСОКО				
	Кадетский класс				
	Тематические диагностики				
	Математическая вертикаль				
	Эффективная начальная школа				
	Тренировочные работы ГИА				



3. Объективность ВСОКО

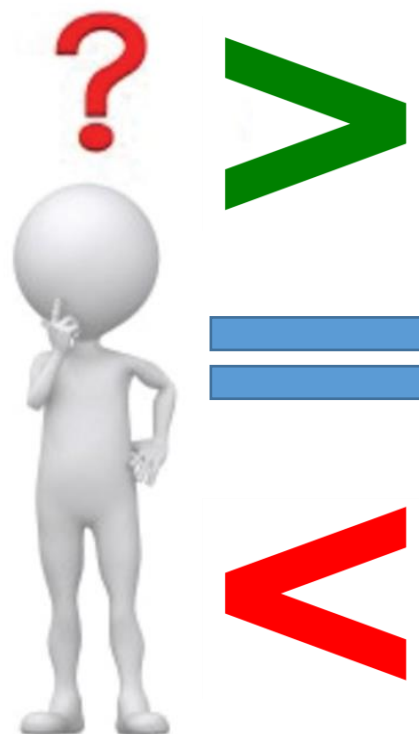
Соответствие результатов ОКО на разных уровнях оценки

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Текущий контроль успеваемости

Результаты промежуточной аттестации

Диагностики с привлечением независимого наблюдателя



ВНЕШНЯЯ НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Региональная система оценки качества образования



Государственная итоговая аттестация, федеральные мониторинги



Международные исследования качества образования



3. Объективность ВСОКО

Точный прогноз результатов ЕГЭ – поступление в вуз

Точный прогноз результатов ОГЭ – поступление в колледж или 10 класс

Точное планирование дальнейшей образовательной траектории

Доверие ученика и семьи к школьным отметкам

Зачем нужна объективность ВСОКО?



Точный прогноз внешних независимых результатов

Реальная (объективная) оценка знаний

Соответствие школьных отметок внешним независимым результатам

Управление качеством образования на основе объективных результатов

Объективность ВСОКО = объективность учителя

Сколько учителей 00 объективны?



3. Объективность ВСОКО

Оценка объективности

ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ



№ п/п	Показатели на основе диагностик МЦКО, ВМКО, результатов ОГЭ		Критерии объективности
1	Точное соответствие	% обучающихся +/- 0	<ul style="list-style-type: none">• 50% и выше – высокая• от 35% до 50% – средняя• ниже 35% – низкая
2	Расхождение в 2 балла	% обучающихся +/- 2 балла	<ul style="list-style-type: none">• 0% – высокая• до 3% – средняя• 3% и выше – низкая
3	Диагностика выше на 2 балла	% обучающихся +2 балла	Свыше 3% – занижение результатов учителем на школьном уровне
4	Диагностика выше на 1 балл	% обучающихся +1 балл	Свыше 35% – занижение результатов учителем на школьном уровне
5	Диагностика ниже на 1 балл	% обучающихся -1 балл	Свыше 35% – завышение результатов учителем на школьном уровне
6	Диагностика ниже на 2 балла	% обучающихся -2 балла	Свыше 3% – завышение результатов учителем на школьном уровне



3. Объективность ВСОКО

Оценка объективности

ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ



№ п/п	Показатели на основе результатов ЕГЭ	Критерии объективности
1	Доля случаев, при которых выпускник Школы, имеющий по учебному предмету итоговую отметку «5», при сдаче ЕГЭ по этому предмету получил результат ниже 50 баллов, от общего числа результатов таких выпускников	<ul style="list-style-type: none">• 0% – высокая• до 2% – средняя• 2% и выше – низкая
2	Доля случаев, при которых выпускник Школы, имеющий по учебному предмету итоговую отметку «4», при сдаче ЕГЭ по этому предмету получил результат ниже установленного минимального количества баллов, от общего числа результатов таких выпускников	<ul style="list-style-type: none">• 0% – высокая• до 2% – средняя• 2% и выше – низкая



3. Объективность ВСОКО

Исходные данные: результаты промежуточной аттестации и внешних диагностик

Класс	Параллель	ФИО ученика	Предмет	Учитель	Результаты промежуточной аттестации					Результаты независимых диагностик			
					Предыдущий учебный год	I триместр	II триместр	III триместр	Учебный год	Вид (МЦКО/ВМКО/ГИА)	Дата	Результат	Расхождение
438	438	438	438	438	438	438	438	438	438	407	407	407	407
8А	8		Русский язык	Учитель 01	4	4	4	4	4	МЦКО	27.02.2020	5	1
8А	8		Русский язык	Учитель 01	3	3	3	3	3	МЦКО	27.02.2020	4	1
8А	8		Русский язык	Учитель 01	4	4	4	5	4	МЦКО	27.02.2020	5	1
8А	8		Русский язык	Учитель 01	4	4	4	4	4	МЦКО	27.02.2020	5	1
8А	8		Русский язык	Учитель 01	4	3	4	4	4	МЦКО	27.02.2020	5	1
8А	8		Русский язык	Учитель 01	4	4	4	4	4	МЦКО	27.02.2020	5	1
8А	8		Русский язык	Учитель 01	5	5	5	5	5	МЦКО	27.02.2020	5	0
8А	8		Русский язык	Учитель 01	4	5	4	4	4	МЦКО	27.02.2020	5	1
8А	8		Русский язык	Учитель 01	4	4	5	4	4	МЦКО	27.02.2020	5	0
8А	8		Русский язык	Учитель 01	5	5	5	5	5	МЦКО	27.02.2020	5	0
8А	8		Русский язык	Учитель 01	4	3	4	4	4	МЦКО	27.02.2020	5	1
8А	8		Русский язык	Учитель 01	5	4	5	5	5	МЦКО	27.02.2020	5	0
8А	8		Русский язык	Учитель 01	4	4	4	4	4	МЦКО	27.02.2020	5	1
8А	8		Русский язык	Учитель 01	5	5	5	5	5				
8А	8		Русский язык	Учитель 01	5	4	5	5	5	МЦКО	27.02.2020	5	0
8А	8		Русский язык	Учитель 01	5	5	5	5	5	МЦКО	27.02.2020	5	0
8А	8		Русский язык	Учитель 01	4	4	4	4	4	МЦКО	27.02.2020	5	1
8А	8		Русский язык	Учитель 01	4	3	4	4	4	МЦКО	27.02.2020	5	1



3. Объективность ВСОКО

Обобщение данных о результатах диагностик

УЧИТЕЛЬ - ДИАГНОСТИКИ											
Общие данные							Оценка объективности				
Учитель ID	Предмет	Вид диагностики	Дата	Классы	Всего обучающихся в классах	Всего обучающихся, участвующих в диагностике	Точное соответствие	Расхождение в 2 балла	Точное соответствие	Расхождение в 2 балла	Качественная оценка объективности
							0	+/-2	0	+/-2	
							Кол-во	Кол-во	%	%	
Учитель 01	Русский язык	МЦКО	27.02.2020	8АБ	49	46	11	4	24%	9%	Низкая
Учитель 01	Литература	ВМКО	12.12.2019	8АБ	49	45	12	3	27%	7%	Низкая
Учитель 02	Русский язык	МЦКО	27.02.2020	8ВГ	45	41	31	0	76%	0%	Высокая
Учитель 02	Русский язык	МЦКО	01.10.2019	9ВГ	57	55	38	0	69%	0%	Высокая
Учитель 02	Литература	ВМКО	12.12.2019	8ВГ	45	40	25	0	63%	0%	Высокая
Учитель 02	Литература	ВМКО	21.03.2020	9ВГ	57	53	38	0	72%	0%	Высокая
Учитель 03	Русский язык	МЦКО	27.02.2020	8Д	19	18	7	1	39%	6%	Низкая
Учитель 03	Русский язык	МЦКО	01.10.2019	9АБ	49	47	13	3	28%	6%	Низкая
Учитель 03	Литература	ВМКО	12.12.2019	8Д	19	17	5	1	29%	6%	Средняя
Учитель 03	Литература	ВМКО	21.03.2020	9АБ	49	45	18	1	40%	2%	Средняя



3. Объективность ВСОКО

Обобщение данных о результатах диагностик

УЧИТЕЛЬ - ДИАГНОСТИКИ							Разница баллов: отметка за диагностику по сравнению с отметкой за промежуточную аттестацию										Качественная оценка отклонения
Общие данные							Диагностика выше на 2 балла	Диагностика выше на 1 балл	Точное соответствие	Диагностика ниже на 1 балл	Диагностика ниже на 2 балла	Диагностика выше на 2 балла	Диагностика выше на 1 балл	Точное соответствие	Диагностика ниже на 1 балл	Диагностика ниже на 2 балла	
Учитель ID	Предмет	Вид диагностики	Дата	Классы	Всего обучающихся в классах	Всего обучающихся, участвующих в диагностике	+2	+1	0	-1	-2	+2	+1	0	-1	-2	
							Кол-во	Кол-во	Кол-во	Кол-во	Кол-во	%	%	%	%	%	
Учитель 01	Русский язык	МЦКО	27.02.2020	8АБ	49	46	4	31	11	0	0	9%	67%	24%	0%	0%	Занижение
Учитель 01	Литература	ВМКО	12.12.2019	8АБ	49	45	3	29	12	1	0	7%	64%	27%	2%	0%	Занижение
Учитель 02	Русский язык	МЦКО	27.02.2020	8ВГ	45	41	0	3	31	7	0	0%	7%	76%	17%	0%	Норма
Учитель 02	Русский язык	МЦКО	01.10.2019	9ВГ	57	55	0	5	38	12	0	0%	9%	69%	22%	0%	Норма
Учитель 02	Литература	ВМКО	12.12.2019	8ВГ	45	40	0	3	25	12	0	0%	8%	63%	30%	0%	Норма
Учитель 02	Литература	ВМКО	21.03.2020	9ВГ	57	53	0	2	38	13	0	0%	4%	72%	25%	0%	Норма
Учитель 03	Русский язык	МЦКО	27.02.2020	8Д	19	18	0	1	7	9	1	0%	6%	39%	50%	6%	Завышение
Учитель 03	Русский язык	МЦКО	01.10.2019	9АБ	49	47	0	6	13	25	3	0%	13%	28%	53%	6%	Завышение
Учитель 03	Литература	ВМКО	12.12.2019	8Д	19	17	0	2	5	9	1	0%	12%	29%	53%	6%	Завышение
Учитель 03	Литература	ВМКО	21.03.2020	9АБ	49	45	0	5	18	21	1	0%	11%	40%	47%	2%	Завышение



3. Объективность ВСОКО

Обобщение данных по учителям

УЧИТЕЛЬ - ПРЕДМЕТЫ

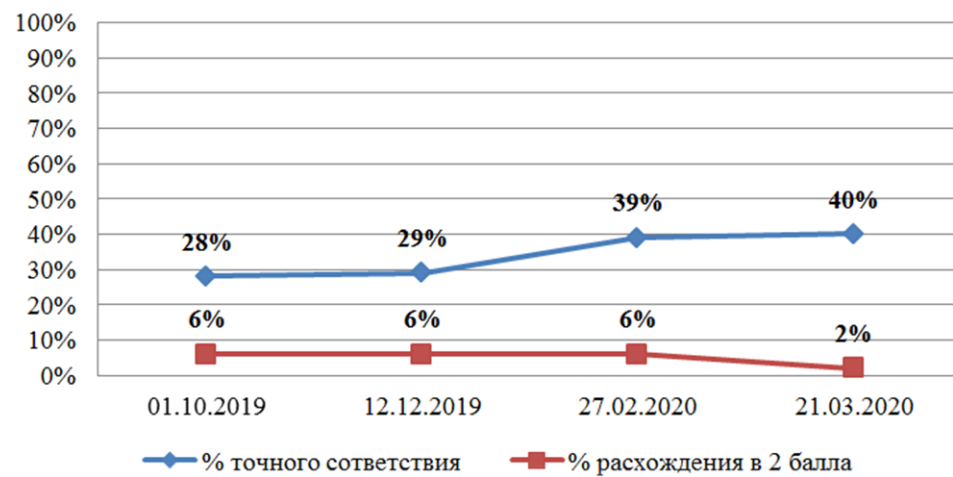
Общие данные					Оценка объективности					Разница баллов: отметка за диагностику по сравнению с отметкой за промежуточную аттестацию										
Учитель ID	Предмет	Классы	Всего обучающихся в классах	Всего обучающихся, участвующих в диагностике	Точное соответствие	Расхождение в 2 балла	Точное соответствие	Расхождение в 2 балла	Качественная оценка объективности	Диагностика выше на 2 балла	Диагностика выше на 1 балл	Точное соответствие	Диагностика ниже на 1 балл	Диагностика ниже на 2 балла	Диагностика выше на 2 балла	Диагностика выше на 1 балл	Точное соответствие	Диагностика ниже на 1 балл	Диагностика ниже на 2 балла	Качественная оценка отклонения
					0	+/-2	0	+/-2		+2	+1	0	-1	-2	+2	+1	0	-1	-2	
			Кол-во	Кол-во	Кол-во	Кол-во	%	%		Кол-во	Кол-во	Кол-во	Кол-во	Кол-во	%	%	%	%	%	
Учитель 01	Русский	8АБ	49	46	11	4	24%	9%	Низкая	4	31	11	0	0	9%	67%	24%	0%	0%	Занижение
Учитель 01	Литература	8АБ	49	45	12	3	27%	7%	Низкая	3	29	12	1	0	7%	64%	27%	2%	0%	Занижение
Учитель 02	Русский	8ВГ, 9ВГ	102	96	69	0	72%	0%	Высокая	0	8	69	19	0	0%	8%	72%	20%	0%	Норма
Учитель 02	Литература	8ВГ, 9ВГ	102	93	63	0	68%	0%	Высокая	0	5	63	25	0	0%	5%	68%	27%	0%	Завышение
Учитель 03	Русский	8Д, 9АБ	68	65	20	4	31%	6%	Низкая	0	7	20	34	4	0%	11%	31%	52%	6%	Завышение
Учитель 03	Литература	8Д, 9АБ	68	62	23	2	37%	3%	Средняя	0	7	23	30	2	0%	11%	37%	48%	3%	Завышение



3. Объективность ВСОКО

Динамика объективности учителя

Учитель 03



ФИО учителя	Классы	Вид НОКО	Предмет	Дата	% точного соответствия	% расхождения в 2 балла
Учитель 03	9АБ	МЦКО	Русский	01.10.2019	28%	6%
Учитель 03	8Д	ВМКО	Литература	12.12.2019	29%	6%
Учитель 03	8Д	МЦКО	Русский	27.02.2020	39%	6%
Учитель 03	9АБ	ВМКО	Литература	21.03.2020	40%	2%



3. Объективность ВСОКО

Динамика объективности по школе

№ п/п		Русский язык			Математика		
		2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	Динамика	2018-2019 уч.г.	2019-2020 уч.г.	Динамика
		Всего обучающихся	146	123		146	123
1	Отметка за диагностику выше на 2 балла отметки за промежуточную аттестацию	0%	1%	+1%	3%	2%	-1%
2	Отметка за диагностику выше на 1 балл отметки за промежуточную аттестацию	42%	24%	-18%	47%	46%	-1%
3	Точное соответствие	51%	71%	+20%	36%	44%	+8%
4	Отметка за диагностику ниже на 1 балл отметки за промежуточную аттестацию	8%	5%	-3%	12%	8%	-4%
5	Отметка за диагностику ниже на 2 балла отметки за промежуточную аттестацию	0%	0%	0%	2%	0%	-2%



3. Объективность ВСОКО



Как обеспечить
объективность ВСОКО?

Единые КИМы

Грамотное планирование
независимых процедур

Самооценка и самоанализ
объективности учителя

Оценка и анализ
объективности
администрацией



Прогноз результатов

Оценка точности прогноза

Динамика объективности
каждого учителя

Динамика объективности
по ОО в целом



**Объективность ВСОКО –
согласованная долгосрочная работа всего педагогического коллектива школы и администрации**



3. Объективность ВСОКО

Прогнозирование результатов независимых диагностик

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	№ п/п	Номер и буква класса	ФИО	Русский язык			Математика			
2				промежуточная аттестация	прогноз	результат диагностик и МЦКО	промежуточная аттестация - алгебра	промежуточная аттестация - геометрия	прогноз	результат диагностик и МЦКО
3		54	54	54	54	49	54	54	54	41
4	1	10-A		4	4	3	4	5	3	3
5	2	10-A		5	4	4	5	5	5	5
6	3	10-A		3	3	4	4	3	3	4
7	4	10-A		4	4	3	3	3	3	4
8	5	10-A		5	5	5	5	5	5	4
9	6	10-A		4	4	4	4	4	3	4
10	7	10-A		3	3	3	3	3	3	4
11	8	10-A		4	4	4	4	4	4	3
12	9	10-A		3	3	3	3	3	2	3
13	10	10-A		5	4	3	3	3	3	3
14	11	10-A		4	4	4	4	4	4	4
15	12	10-A		3	3	4	3	3	2	3



3. Объективность ВСОКО

Прогнозирование результатов независимых диагностик



Точный прогноз учителя – ключевой критерий объективности ВСОКО и управления качеством образования.



ВЫВОДЫ

1

«Настройка» ВСОКО на объективность

Необходима постоянная целенаправленная работа по анализу сопоставления результатов ВСОКО и результатов внешней оценки качества образования по каждому предмету/учителю.

2

Прогнозирование результатов

Прогноз может быть выполнен каждым учителем на основе комплексных результатов достижений обучающегося (годовые отметки, результаты ГИА, МЦКО, ВПР, НИКО).

3

Объективность ВСОКО –

залог точного прогноза и возможность управления результатами.

Чем выше степень «настройки» ВСОКО на объективность, тем в большей степени можно использовать результаты ВСОКО для прогнозирования результатов внешней ОКО.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Интернет-сайт школы: <https://sch1222uv.mskobr.ru/>

Адрес электронной почты Школы: 1222@edu.mos.ru

Адрес электронной почты директора Школы:
FinaginVG@edu.mos.ru





РЕСУРСЫ МОСКОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Московский центр качества
образования

<https://mcko.ru/>



Информационный портал
о столичном образовании
«Школа большого города»

<https://school.moscow/>



ФГБНУ «Институт стратегии
развития образования РАО»
Центр оценки качества
образования

<http://www.centeroko.ru/>



Онлайн–сервис самопроверки
«Мои
достижения»

<https://myskills.ru/>



Ресурс Открытого
Департамента

(видеотрансляции ДОнМ)
<http://video.dogm.mos.ru/>



Интернет–телеканал
«Московский образовательный»

<https://mosobr.tv/>

